

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ 3(140) 2024**

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, Е.Ф.Глушик,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.И.Кашин,
Б.О.Комоцкий, М.В.Костина (заместитель
главного редактора), М.С.Костриков,
И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,
А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,
Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.**

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (25 мая 2024 г.)

| | |
|--|----|
| Информационное сообщение. | 5 |
| О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой. Доклад Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> | 6 |
| Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ — выступления в прениях. | 46 |
| Постановление «О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой». | 50 |

X СЪЕЗД РУСО (30 марта 2024 г.)

| | |
|--|----|
| Заявление съезда «Социализм — путь к спасению России!». | 53 |
| Руководящие органы РУСО. | 55 |

УКРАИНА — ЛЮБОВЬ И БОЛЬ МОЯ

| | |
|--|----|
| <i>Пётр Симоненко</i> : «Итальянская мафия в подмётки не годится украинским мафиозникам». | 58 |
|--|----|

О СОБЫТИЯХ АВГУСТА 1991 ГОДА

| | |
|--|----|
| <i>Е.Ю. Спицын</i> . Как рушили СССР // Архив (август 2014 г.). | 69 |
|--|----|

225 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОГО ПОЭТА

| | |
|---|----|
| <i>Александр Пушкин</i> . Клеветникам России. | 91 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Александр Пушкин. Во глубине сибирских руд...</i> . . . | 92 |
| <i>Александр Пушкин. К Чаадаеву.</i> | 93 |

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

| | |
|---|----|
| <i>В.Д.Хахичев (Орёл). Патриотизм и русское национальное самосознание — основа наших побед.</i> | 94 |
|---|----|

ПРОТИВ ФАШИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКИ

| | |
|--|-----|
| <i>Е.А.Фомичева. Фашизм как историческое явление и его влияние в Азии в годы Второй мировой войны.</i> . . | 115 |
|--|-----|

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

| | |
|--|-----|
| <i>К.С.Михайлов (Калуга). Проблемы новой индустриализации.</i> | 132 |
|--|-----|

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

| | |
|--|-----|
| <i>Р.В.Семяшкин (Симферополь). Голос России.</i> . . . | 135 |
|--|-----|

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

| | |
|--|-----|
| <i>Жизнь советского человека. Как воевали против гитлеровцев советские политработники? Боевые судьбы комиссаров.</i> | 150 |
| <i>Музей Победы. Парнишка, спасший батальон. Подвиг юного гвардейца Володи Гика.</i> | 151 |
| <i>Почему была засекречена в СССР биография первого Героя Советского Союза: Анатолий Ляпидевский.</i> | 153 |
| <i>Живая Средняя Азия. Кем и когда был основан город Мекка?</i> | 156 |
| <i>Живая Средняя Азия. Чем известна Медина, город, где начинался ислам?</i> | 158 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, Д.Б.Кононов,
В.В.Корнеев, Т.Е.Некрасова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов (Московская обл.), д. э. н., проф. В.Н.Федоткин (Рязань),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала
фото их сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.
(Письма присылать обычной почтой или электронной).

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.
При цитировании обязательно указывать источник.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию
и партийные комитеты.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (25 мая 2024 г.)

Информационное сообщение

25 мая в Подмоскowie состоялся IX совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Работу Пленума освещали журналисты российских телеканалов и ведущих печатных СМИ. Прямую трансляцию вёл телеканал КПРФ «Красная линия».

Участники Пленума почтили минутой молчания память товарищей, погибших в борьбе с неонацизмом в ходе проведения специальной военной операции.

Открывая заседание, Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** вручил партийные билеты большой группе молодых коммунистов.

В ходе работы Пленума были рассмотрены следующие вопросы:

1. О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой.

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2023 году и утверждении Сметы поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2024 год.

3. Об утверждении Сводного финансового отчёта КПРФ за 2023 год.

Доклад по основному вопросу повестки дня представил **Г.А.Зюганов**.

В прениях по докладу выступили: **А.Н.Ивачёв** (Свердловская обл.), **И.Н.Макаров** (председатель Центрального Совета РУСО), **Л.И.Калашников** (Самарская обл.), **В.Н.Иконников** (Орловская обл.), **Ю.П.Белов** (г. Санкт-Петербург), **И.Г.Гуменюк** (Луганская Народная Республика.), **Д.О.Филяев** (Пензенская обл.), **О.Н.Алимова** (Саратовская обл.), **С.К.Абдулхаликов** (Республика Дагестан), **А.И.Рогатнёв** (Воронежская обл.), **Н.А.Останина** (председатель «Всероссийского женского союза — „Надежда России“»), **Н.М.Харитонов** (г. Москва, кандидат в президенты РФ).

Итоги обсуждения подвёл **Г.А.Зюганов**.

О результатах работы **Редакционной комиссии** доложил заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Пленум принял постановление «**О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой**».

Пленум заслушал отчёт Управляющего делами ЦК КПРФ **Н.И.Осадчего** об итогах финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2023 году. Были утверждены Смета поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2024 год, а также Сводный финансовый отчёт партии за 2023 год.

О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые участники и гости Пленума!

Давно замечено, что в периоды событий всемирно-исторической важности время словно ускоряет свой ход. То, что в другой период растягивалось на годы, в переломных, революционных условиях уместается в недели и дни. Привычные ранее устои шатаются и рушатся. Со «священных» статуй осыпается позолота. Мир быстро меняется.

Для обывателя это время анархии и хаоса. Он всегда хочет скорее вернуться в привычную колею и часто не понимает: прошлое не повторится. Оно кануло в Лету.

У коммунистов свой взгляд на ход событий. Вооружённые историческим материализмом и диалектикой, они видят истинные причины и «скрытые механизмы» исторического процесса. Для них нет необъяснимых зигзагов. Последователи марксизма-ленинизма не плывут «по воле волн», не бредут слепо во тьме неизвестности. Они точно понимают подоплёку явлений.

В неразберихе 1917 года, когда рухнула трёхсотлетняя монархия Романовых, только большевики во главе с Лениным в полной мере «нащупали нерв» момента. Ход событий приподнял тогда самые разные партии и течения. И у каждого, казалось бы, был исторический шанс. Но **именно большевики, глубоко понимая нужды и чаяния народного большинства, пришли к победе.**

Зная законы истории, партия **Ленина** не терялась в спрессованных донельзя событиях. Сам он не случайно призывал относиться к революции как к искусству и напоминал товарищам, что **«история не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя потерять много завтра, рискуя потерять всё».**

Не случайно и то, что, идя от жизни, **самые талантливые ав-**

торы чувствовали ход времени сродни гению Ленина. Недаром Гоголь сравнивал Россию с несущейся птицей-тройкой, а Тютчев писал:

*Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые,
Его призвали всеблагие,
Как собеседника на пир,
Он их высоких зрелищ зритель...*

Предчувствие больших перемен посещало русских писателей и поэтов рубежа XIX—XX веков. И прозвучали пророческие строки Маяковского:

*Где глаз людей обрывается куцый,
главой голодных орд,
в терновом венце революций
грядёт шестнадцатый год.*

А вот слова Александра Блока из статьи «Интеллигенция и революция»: *«Мы, русские, переживаем эпоху, имеющую не много равных себе по величию. Дело художника, обязанность художника — видеть то, что задумано, слушать ту музыку, которой гремит „разорванный ветром воздух“. Что же задумано? Переделать всё. Устроить так, чтобы всё стало новым; чтобы лживая, грязная, скучная, безобразная наша жизнь стала справедливой, чистой, весёлой и прекрасной жизнью... Это называется революцией».*

Человечество и сегодня стоит на пороге кардинальных изменений. Не понимая их причин, динамики и последствий, легко оказаться жертвой обстоятельств, а то и самых тёмных и злобных сил. **Задача нашей партии — давать трудящимся чёткие ориентиры, отвечать на самые сложные вопросы и предлагать решения, а на этой основе — объединять силы на борьбу против реакции, фашизма и военной угрозы. На борьбу за социализм!**

Империалистический кризис и угрозы для человечества

Карл Маркс и Фридрих Энгельс, обнажая алчное нутро капитализма, открыли, что противоречия, лежащие в основе этой

формации, неизбежно приводят к кризисам. **«Манифест Коммунистической партии»** подчёркивал: **«Буржуазные отношения стали слишком узкими, чтобы вместить созданное ими богатство. — Каким путём преодолевает буржуазия кризисы? С одной стороны, путём вынужденного уничтожения целой массы производительных сил, с другой стороны, путём завоевания новых рынков и более основательной эксплуатации старых. Чем же, следовательно? Тем, что она подготавливает более всесторонние и более сокрушительные кризисы и уменьшает средства противодействия им».**

В.И. Ленин установил, что империализм является высшей и последней стадией буржуазной эпохи. Он отмечал, что **внутренние противоречия капитализма обостряются, процесс его «внутреннего разложения» достигает предельной остроты и конец неизбежен.** Но основатель большевизма предостерегал от иллюзий и указывал, что **общий кризис капитализма будет длиться целую эпоху.**

Ленин предупреждал, что капитал будет цепляться за власть даже ценой миллионных жертв и кровавых войн. В марте 1918 года на VII экстренном съезде РКП(б) он произнёс суровые и провидческие слова. Вслушаемся в них: **«Марксисты никогда не забывали, что насилие неизбежно будет спутником краха капитализма во всём его масштабе и рождения социалистического общества. И это насилие будет всемирно-историческим периодом, целой эрой самых разнообразных войн — войн империалистских, войн гражданских внутри страны, сплетения тех и других, войн национальных, освобождения национальностей, раздавленных империалистами, различными комбинациями империалистских держав... Эта эпоха — эпоха гигантских крахов, массовых военных насильственных решений, кризисов — она началась, мы её ясно видим».**

На данном этапе **временная стабилизация капитализма уже в прошлом.** Разрушение Советского Союза и системы стран социализма дало передышку глобальной олигархии. На исходе XX столетия буржуазия лишилась мощного соперника, успехи которого признавали даже враги коммунистов.

«Может ли капитализм выжить? Нет, не думаю», — признавался экономист и социолог **Йозеф Шумпетер.** По его словам,

развитие капиталистической системы неизбежно **«создаст условия, в которых она не сможет выжить и уступит место социализму»**. **«Можно ненавидеть социализм... — заключал Шумпетер, — но всё же предвидеть его приход»**.

А вот что говорил президент США Джон Кеннеди в 1961 году в интервью газете «Известия»: **«Я был в Советском Союзе в 1939 году, будучи студентом, и понимаю, что там произошло много изменений и что уровень жизни народа повышается... Советский Союз — могучая военная держава. Он обладает большой ядерной мощью. Он имеет ракеты, самолёты, большое число дивизий, с ним связаны другие страны. Никто никогда не вторгнется вновь в Советский Союз. Нет такой военной силы, которая могла бы это сделать»**.

Ещё будучи сенатором, в 1958 году Кеннеди признавался: **«Многим из нас до сих пор трудно поверить, что у русских есть университет лучше, чем у нас. Мы полагали, что наше превосходное богатство даст нашим детям лучшее образование. Но нам не удалось выделить на эти цели более ничтожной доли — самое большое 3 процента нашего национального дохода, в отличие от советских 10 процентов... Мы сильно заблуждались насчёт русских интеллектуальных заблуждений. Мы ошиблись относительно их предполагаемого невежества... Наше отставание в образовательных достижениях дорого обходится»**.

Трудно представить, чтобы в той ситуации политики Запада всерьёз рассчитывали на санкции в борьбе с СССР. Ясно и то, почему сегодня натовцы надеются на успех. Они полагают, что экономика нашей страны, которую они, их агенты и вассалы в России **«рвали в клочья»**, однажды не выдержит.

Слова Кеннеди лишь подтверждают масштаб катастрофы 1991 года. В силу невиданного предательства развитие СССР было прервано. Западный капитал заполучил огромный рынок сбыта и источники сырья. Этот подарок влил в мышцы капитализма свежие силы, помог смягчить нараставшие противоречия.

Уничтожение Советского Союза на Западе расценили как триумф. 25 декабря 1991 года президент США Джордж Буш-старший в рождественском обращении поздравил нацию с победой в «холодной войне». Спустя месяц в конгрессе он заявил:

«Коммунизм умер... С помощью господ Америка победила в «холодной войне»... Одержана величайшая победа над СССР, причём руками его внутренней оппозиции». Эти слова отзываются болью в наших сердцах. Но политикам США следовало внимательно изучать Ленина. Тогда бы они поняли, что торжествовать рано.

Во-первых, «смерти коммунизма» не случилось. **Наши идеи и наше движение живы. КПРФ отметила 30 лет своего возрождения.** В числе наших соратников как оппозиционные, так и правящие компартии. И вместе мы уверенно смотрим в будущее.

Секрет живучести наших идей раскрыть несложно. Он в том, что **капитализм никуда не делся. С ним сохранились эксплуатация, неравенство, нищета, бесправие миллиардов трудящихся. Живо и стремление масс исправить эту несправедливость.**

Во-вторых, разрушение СССР усилило **паразитизм внутри системы капитализма. «Империализм есть громадное скопление в немногих странах денежного капитала»,** — писал Ленин. Следствием он называл рост **«слоя рантье, т.е. лиц, живущих «стрижкой купонов».** Это лица, **«профессией которых является праздность».** Вывоз капитала усиливает оторванность рантье от производства и **«налагает отпечаток паразитизма на всю страну, живущую эксплуатацией труда нескольких заокеанских стран и колоний».**

В настоящее время финансовые махинации приобрели глобальный размах. От них стали страдать целые регионы. Вспомним, например, Азиатский финансовый кризис 1997—1998 годов. В 2008 году «пузырь» лопнул уже в мировом масштабе. Капитализм стал всё быстрее погружаться в пучину кризиса. **Вместе с экономикой он неизбежно охватывает и политику.**

В прошлом веке межимпериалистические противоречия привели к двум мировым войнам и породили монстра фашизма. Застраховано ли человечество от повторения этого сценария? Разумеется, нет! Чтобы убедиться, достаточно осмотреться по сторонам.

Капитализм 20-х годов XXI века так же «беременен» фашизмом, как в 20-е годы XX века. Ростки бесчеловечной идеологии проглядывают всюду. Это хорошо видно и в международ-

ной политике ведущих держав, и в их внутренней жизни. Набирают силы ультраправые движения. Идеология неонацизма вновь получает покровительство на самых высоких этажах власти.

Сторонники крайне правых идей действуют и в нашей стране. Для многонациональной России это особенно опасно. **Всем нужно хорошо понимать: если на роль главных борцов с бандеровщиной будут выдвигаться антисоветчики, русофобы и откровенные власовцы, ничего хорошего не выйдет.**

Как и сто лет назад, **преградить путь фашизму могут только массы трудящихся, руководимые коммунистами.** Сегодня для нас чрезвычайно важна **действенная стратегия победы над безусловным злом неонацизма.** Прежде всего, необходимо ясно указать, **что такое фашизм, где его истоки, какова его питательная среда и как следует с ним покончить.**

Грим для чудовища

Уважаемые товарищи! 22 апреля 2023 года на **Международном Антифашистском форуме в Минске** в Манифесте за объединение народов мира мы подчеркнули: **«Нацизм стал прямым порождением кризиса капитализма. Он вырос из жажды крупного капитала сохранить власть над трудящимися любой ценой. В своих корыстных целях империалисты пошли по пути поддержки самых тёмных сил. Они привели к власти Гитлера, Муссолини, Франко и их идейных поделников. Из политических маргиналов нацисты превратились в вершителей судеб многих миллионов людей.**

Народы мира не вправе забывать опыт борьбы с фашизмом... Тогда фашизм оказался сильнее. Это проложило дорогу к самой страшной войне в истории человечества. Были сделаны последние, решающие шаги к печам и газовым камерам Бухенвальда и Маутхаузена, Дахау и Собибора, Майданека и Освенцима».

Буржуазные идеологи разных оттенков вот уже век пытаются запутать вопрос о фашизме, увести внимание от сути проблемы. В информационном и образовательном пространстве многих стран, особенно Запада, фашизм оценивают лишь как аномалию и «трагический вывих». Якобы дело лишь в поражении

Германии в Первой мировой войне и унижительных условиях Версальского мира. Живучесть же фашизма идеологические жонглёры объясняют происками «тоталитарных режимов». Согласно их умопостроениям, все нелиберальные системы родственны и чужды демократии. **Спекуляции на аналогиях между фашизмом и коммунизмом — важная часть пропагандистского багажа Запада.**

Мы хорошо помним, как за считанные годы нацистские идеи овладели миллионами умов. Фашисты пришли к власти в таких непохожих странах, как Германия, Италия, Венгрия, Финляндия, Испания. Как же объясняют этот факт буржуазные идеологи? Ещё в 1939 году Американское философское общество провело симпозиум, где оценило фашизм как тоталитарную идеологию и *«восстание против всей исторической цивилизации Запада».*

Политолог **Р.Мурстин** настаивал на родстве социализма и фашизма. Его «аргумент» — однопартийная система в СССР и странах «коричневого» блока. Этот лукавый подход активно эксплуатировали в годы «холодной войны». В 1952 году конференция в США характеризовала тоталитарные системы как *«закрытые общества, в которых всё — от воспитания детей до выпуска продукции — контролируется из единого центра».*

В соответствии с заказом — очернять Советский Союз — к делу привлекли наиболее беспринципных авторов. В 1956 году **Збигнев Бжезинский** и **Карл Фридрих** в работе *«Тоталитарная диктатура и автократия»* выделили признаки тоталитаризма, объединяя фашизм и советский социализм.

Настольной для антикоммунистов стала и книга **Карла Поппера** *«Открытое общество и его враги».* Скрывая предпосылки фашизма, он схоластически вывел существование «закрытого общества». К нему он огульно отнёс все нацистские и социалистические режимы и любые общества, основанные на коллективизме. Их чертами Поппер называл отсутствие свободы выбора, слепое подчинение законам, обычаям и запретам.

Основоположниками тоталитаризма Поппер называл... **Платона, Гегеля и Маркса.** Платон не угодил ему тем, что был якобы *«первым политическим идеологом, мыслившим в терминах классов».* А Гегель и Маркс, по его мнению, обосновали тоталитаризм XX века. Либерально-буржуазные демократии Поп-

пер провозгласил **«открытыми обществами»**, где царят разум и свобода, а человек осознаёт свою индивидуальность.

Другой «гуру» либерализма — **Фридрих фон Хайек** — заявлял, что коллективизм и централизованное планирование есть «дорога к рабству». Различия между коллективизмом, фашизмом и коммунизмом он провозглашал несущественными.

Сегодня данная линия получает своё продолжение. Такие персоны, как политолог из США **Том Николс**, называют фашизм идеологией, которая возвышает государство над личностью, *«поклоняется военной мощи, ненавидит либеральную демократию и погрязает в ностальгии и исторических обидах»*.

Все эти построения — **пропагандистские штампы**. Они не выдерживают сколько-нибудь серьёзной научной критики.

Итак, что приписывается фашизму? **Жёсткий полицейский контроль?** Но лидером по числу заключённых являются Соединённые Штаты.

Однопартийная система? Стран с такой системой немало. Но и там, где многопартийность закреплена законом, десятки лет доминируют одна-две партии. Например, в Японии — это Либерально-демократическая партия, в США — Республиканская и Демократическая партии.

Подавление противников и оправдание войны? Так это и вовсе неотъемлемая черта всех классово разделённых обществ с глубокой древности.

После антисоветского переворота окружение Ельцина навязывало западные подходы и в России. Коммунистам и патриотам пытались поставить клеймо «красно-коричневых». Для обоснования этой линии в 1995 году был подписан президентский Указ № 310, якобы ради борьбы *«с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма»*. Вскоре появилась «обрубленная» характеристика понятия «фашизм», где акцент делался на утверждении превосходства определённой нации или расы, на отрицании демократии, подавлении политических противников и инакомыслия.

Прозападная либеральная доктрина вошла в учебные программы и многие издания. Именно так трактует фашизм Энциклопедия социологии за 2009 год. Единый учебник истории России для 10-х классов 2023 года обходит определение фашизма.

А в учебнике по всеобщей истории он оценён как *«идейное течение и политическое движение, основанное на стремлении к максимальной консолидации нации с помощью полного подчинения общества диктаторскому государству»*.

Авторы подобных оценок выпячивают политические, культурные и прочие внешние признаки фашизма. Но они «упускают из виду» социальные и экономические факторы его появления. Подобные манипуляции призваны «наложить грим» на нацистское чудовище.

Социальные корни фашизма — вопрос далеко не только «академический». **Генри Э. Тернер** в книге **«Фашизм и капитализм в Германии»** подчёркивал: **«Если верно широко распространённое мнение о том, что фашизм является продуктом капитализма, то подобную систему невозможно защитить»**.

Мы, коммунисты, никогда не согласимся с теми, кто игнорирует ключевой факт: фашизм есть порождение крупного капитала и выразитель его интересов. Мы обязаны решительно вскрывать любые попытки маскировки причин, порождающих нацистское зло. По мнению КПРФ, солидарность в этом вопросе — одно из принципиальных условий для создания любых союзов и коалиций с участием коммунистов.

Фашизм есть форма господства капитала

Национализм, тоталитарный контроль над обществом, вождизм и другие черты фашистских диктатур — это лишь производные продукты, своего рода надстройка над базисом. В действительности **фашизм — это закономерный итог развития западного, капиталистического общества.**

Наиболее ёмко это выразил **доклад Георгия Димитрова на VII Конгрессе Коминтерна**. В нём подчёркивалось, что в условиях резкого обострения общего кризиса капитализма и революционной активности трудящихся масс фашизм перешёл к широкому наступлению. Буржуазные круги всё больше ищут спасения в фашизме в целях грабежа трудящихся, разжигания войны, нападения на Советский Союз, порабощения Китая и недопущения революции.

«Империалистические круги, — отмечал Г.Димитров, — пытаются переложить всю тяжесть кризиса на плечи трудящихся. Для этого им нужен фашизм. Они стараются разрешить проблему рынка за счёт порабощения слабых народов, увеличения колониального гнёта и нового передела мира путём войны. Для этого им нужен фашизм. Они стремятся опередить нарастание сил революции путём разгрома революционного движения рабочих и крестьян и военного нападения на Советский Союз — оплот мирового пролетариата. Для этого им нужен фашизм».

Был сделан вывод: **«Фашизм есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала».**

Таким образом, **фашизм стал реакцией крупной буржуазии на углубление кризиса капитализма.** Спасая свой строй от гибели, капитал отбрасывает демократию и обращается к террору, подкрепляя его демагогией. Чтобы обмануть трудящихся, фашизм использует псевдосоциалистические лозунги. С помощью национализма и социальной демагогии он мобилизует часть населения в интересах эксплуататорского строя. Его основной массовой базой являются средние слои капиталистического общества.

Популистскую маскировку фашизма разоблачал французский писатель-коммунист **Анри Барбюс: «Фашизмы различаются между собой лишь по внешности; по существу все они одинаковы. Их доктрина, вербуемая приверженцев среди молодёжи, мелкой буржуазии и церковного стада, — лишь старый капитализм, только приукрашенный и заново вылуженный. Фашизм остаётся и навсегда останется лишь лакировкой на отвратительном хламе».**

Фашизм стал закономерной формой развития капитализма на стадии империализма. Ещё Ленин подчёркивал: **«Политически империализм есть вообще стремление к насилию и к реакции... Свободной конкуренции соответствует демократия. Монополии соответствует политическая реакция».**

Чем выше концентрация капитала, тем уже правящий класс. Власть сосредотачивается в руках кучки представителей

финансового капитала. Формируются условия установления контроля над государством и обществом со стороны агрессивных олигархических группировок.

Переход к империализму сопровождался **усилением неравномерности экономического развития**. Буржуазия «запоздавших» стран стремилась опереться на поддержку государства, чтобы противостоять странам «старого капитализма», которые создали свои колониальные империи. Борьба за «место под солнцем» и страх перед рабочим движением обусловили нарастание милитаризма и авторитарных устремлений господствующих классов. Нагнеталась атмосфера шовинистического угара. Рекрутировались кадры для фашистских организаций.

Культурно-идеологические корни фашизма также произрастали из ранних стадий капитализма. Идея превосходства белой расы обосновывала колониальные захваты, геноцид коренного населения и работорговлю. Жители колоний рассматривались как неполноценные существа. На них не распространялись права человека.

Так, основой для массового сгона индейских племён в резервации послужила принятая в 1825 году Верховным судом США «Доктрина открытия». Право собственности на землю закреплялось за теми, кто её «открыл». Веками проживавшие там индейцы этого права лишались.

Расизм пытались обосновать. **Томас Карлейль** в эссе «*Вопрос о чернокожих*» сетовал, что «ниггеры» — единственные «болваны» из цветных рас, которые не вымирают, столкнувшись с белым человеком. По его мнению, бог назначил чёрным участь быть рабами тех, «кто родился их господами». Борцов за отмену рабства Карлейль гневно называл «союзами защиты негодяев».

Чудовищными мифами оперировал и идеолог британского империализма **С.Родс**. По его словам, «**бог желает господства англосаксонской расы**» и нужно ему помочь. «**Британцы — лучшая раса, достойная мирового господства**», — утверждал он.

Британскую империю XIX века ставил в пример немцам Гитлер в книге «Майн кампф». Расовая доктрина фашистской Германии была во многом основана на трудах англичанина **Хьюстона Чемберлена**. Геббельс называл его «отцом нашего духа».

Капитал не просто использовал фашистские организации. Он буквально пестовал их, опекая «с пелёнок». С момента создания нацистская партия Германии получала щедрые пожертвования — в разы большие, чем другие политические силы.

Ставка на реакцию не была случайной. Вопреки террору, несмотря на убийство вождей немецкого пролетариата **Карла Либкнехта** и **Розы Люксембург**, рабочее движение в Германии нарастало. Страна пережила провозглашение Баварской Советской республики, серию всеобщих забастовок, Гамбургское восстание. **На перспективу пролетарской революции капитал ответил поддержкой нацизма.**

В 1922 году в Баварии сложилась группа промышленников, сделавших ставку на Гитлера. Среди них **Х.Ауст, А.Питч, Х.Брукман, фон Маффей**. Тогда же начинается финансирование нацистов из-за рубежа. НСДАП получала крупные средства из США от **Генри Форда**. Нацистский вождь называл Форда своим вдохновителем. Его портрет находился в мюнхенской резиденции Гитлера. В 1938 году Форд был награждён Большим крестом германского орла — высшим орденом «третьего рейха» для иностранцев.

Список спонсоров фашистов быстро рос. Его дополнили магнаты **фон Борзиг** и **Ф.Тиссен**. Рейнско-Вестфальский угольный синдикат стал делать отчисления нацистам с продажи каждой тонны угля. Один из руководителей концерна «И.Г.Фарбениндустри» **В.Кеплер** в 1928 году организовал встречу Гитлера с 650 промышленниками в Гейдельберге.

Гитлер не имел перспектив без поддержки немецких магнатов **Ф.Тиссена, Г.Круппа, Я.Шахта**. Сотни других представителей правящего класса финансировали фашистскую партию, обеспечивали ей поддержку монополий, генералитета и рейхсвера. С первых лет НСДАП в числе её сторонников был член правления Немецкого банка **фон Штаус**. Поддержку гитлеровцам оказывали крупные банкиры **Шахт, фон Штейн, Фишер, фон Шредер, Рейнгарт** и другие.

Зловещую роль сыграл и британско-голландский нефтяной король **Г.Детердинг**. Этот оголтелый антикоммунист поддерживал ультраправых в разных странах, включая эмигрантские организации русских белогвардейцев. С 1921 года Детердинг щедро

спонсировал нацистов. В 1930 году значительную сумму фюрер получил от английского лорда **Ротемира**. В конце 1934 года британский банк выделил германскому рейхсбанку заём в 750 тысяч фунтов стерлингов.

Установлению власти Гитлера предшествовала его встреча с крупными магнатами 20 февраля 1933 года. Присутствовали видные банкиры, руководители концернов Круппа, «Сименс», «АЭГ», «И.Г. Фарбениндустри». Планы Гитлера ликвидировать остатки демократии нашли полную поддержку. Фашисты дополнительно получили 3 миллиона марок. Ровно через неделю произошёл поджог рейхстага, начались политические расправы.

Фашистская диктатура установилась при благоволении западных держав. Гитлер нарушил ограничения Версальского договора. Он прекратил выплату репараций и стал наращивать военную промышленность. В 1935 году создаются вооружённые силы Германии. Вводится всеобщая воинская повинность. Сухопутная армия достигает 500 тысяч человек. Гитлер приступает к расширению «жизненного пространства». Основные поставщики Германии в этот период — США и Британия. Они освобождали Берлин от платежей по долгам, предоставляли кредиты, снабжали медной рудой и другим стратегическим сырьём.

Западные фирмы помогали Гитлеру налаживать военное производство. Британский концерн «Виккерс» был причастен к строительству германского подводного флота. Не обошлось без англо-американского участия создание ВВС «третьего рейха». Берлину продавались британские бронебойные снаряды для морской артиллерии и другие вооружения. **Отнюдь не случайно напрашивается сходство этой ситуации с современными поставками Запада вооружений для нацистско-бандеровского режима на Украине.**

С началом мировой войны награбленное гитлеровцами золото поступало в хранилища Швейцарского национального банка и там обращалось в нужную «третьему рейху» валюту. За фасадом «демократических обществ» финансовая олигархия манипулировала приводными ремнями вселенской трагедии. Руины Варшавы и Киева, Минска и Ковентри, Сталинграда и Роттердама, смерть и разрушения, которые сеяли фашистские «Фау», варварские злодеяния нацистов, их душегубки в Дахау, Освенциме, Трешлинке — к

этому прямо причастны монополии США и других «демократий». В погоне за прибылью владельцы трестов и финансовые воротилы до конца Второй мировой войны тайно сотрудничали с рейхом через подставные фирмы и нейтральные страны.

В Италии период 1919—1920 годов называют «красным двухлетием». Страну охватило небывалое забастовочное движение. Metallурги, горняки, машиностроители, железнодорожники, текстильщики развернули борьбу за 8-часовой рабочий день, за улучшение условий и оплаты труда. Началось создание фабрично-заводских советов и занятие рабочими предприятий. В борьбу за землю активно включились батраки, исполщики, арендаторы. Под их давлением в сентябре 1919 года закон Високки передал крестьянам и аграрным кооперативам часть земель крупных латифундистов.

Предприниматели были в гневе и нашли «сильную руку». **Связи Муссолини с монополиями относятся ещё к Первой мировой войне.** В 1914 году его финансировал французский и английский капитал, а будущий дуче агитировал за вступление Италии в войну на стороне Антанты. Его финансировали группы «Эдисон», «Ансальдо», ФИАТ, оружейные заводы «Пароли», крупнейшие банки и союз сахарозаводчиков.

Приход фашистов к власти в Италии одобрительно встретили в правящих и деловых кругах США. Италии выделяли всё больше кредитов, закрывая глаза на территориальные захваты. В 1925—1928 годах США предоставили Италии 22 займа на сумму 317 миллионов долларов, в 1929 году — ещё больше. По объёму прямых американских инвестиций Италия вышла на четвертое место в Европе после Великобритании, Германии и Франции.

Симбиоз «либеральной демократии» и фашизма нашёл продолжение по окончании Второй мировой войны. Американцы и англичане спасали многих нацистских преступников. Многие гитлеровцы перешли на службу США и участвовали в создании НАТО. Руководитель 12-го (разведка) отдела генштаба вермахта генерал **Р.Гелен** не только избежал наказания, но и стал создателем разведслужбы ФРГ — BND.

Бывший начальник немецкой группы армий «В» генерал-лейтенант **Х.Шпайдель** занимал должность начальника управления вооружённых сил министерства обороны ФРГ. Затем он стал ко-

мандующим Объединёнными сухопутными войсками НАТО в Центральной Европе.

Генерал **А.Хойзингер**, ответственный за зверства на территории СССР, дослужился до председателя военного комитета НАТО.

Нацисты и коллаборанты были завербованы для информационной войны против СССР. Диктор «Радио Свобода» **Игорь Глазенап** был начальником гитлеровской полиции в деревне Гремячье, а затем дослужился и до офицера СС. Другой сотрудник радиостанции **Султан Тариф** участвовал в казни поэта-антифашиста **Мусы Джалиля**. Редактор европейской службы «Радио Свобода» **Имрич Кружляк** был сотрудником гестапо и возглавлял отдел пропаганды фашистского правительства Словакии.

Без признания родовой связи с капитализмом дать объективный анализ фашизма невозможно. Сегодняшняя ситуация всё больше благоприятствует возрождению нацизма. Пролагается путь к усилению ультраправых организаций и завоеванию ими власти. Причина в том, что **капитализм вошёл в самый острый за 100 лет кризис.** Это вызвано двумя основными факторами.

Во-первых, это подрыв евроатлантической гегемонии. Запад стремительно теряет положение единственного капиталистического «центра», способного диктовать свою волю всем остальным. **«Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма»,** — писал Ленин. Уверенно растут экономики ряда незападных стран. Доля государств БРИКС в мировом ВВП по паритету покупательной способности увеличилась до 35% и превысила долю «большой семёрки». Ещё выше вклад стран БРИКС в глобальное производство — 37%.

Экономика Китая обогнала США по паритету покупательной способности. В ближайшие 10 лет она может стать крупнейшей в мире и по «обычному» ВВП. По темпам роста Китай опережает США. Юань продолжает укрепляться.

Обстановка меняется. Всё больше стран не готовы подчиняться диктату западного капитала. В стремлении к истинной независимости народы Латинской Америки и Азии «догоняют» страны Африки. США и Евросоюз, особенно Франция, получили оплеуху от Мали, Буркина-Фасо, Нигера. Из этих стран выгнали прозападные режимы и «показали на дверь» иностранным военным контингентам.

Миллионы людей отвергают империализм и его кровавые преступления. Ширятся протесты против израильского геноцида палестинского народа. Страны требуют снятия блокады с Кубы и подтверждают принцип «одного Китая». Западу не удалось сколотить глобальный фронт против России. Народы мира не хотят быть пешками в чужих играх и жертвовать своими интересами.

Во-вторых, растёт недовольство в самих странах Запада. Наблюдается и рост симпатий к социализму. По опросам, на выборах президента США рекордное число избирателей хотят голосовать за «третьих» кандидатов, не связанных с республиканцами и демократами. В США — цитадели капитализма — только 49% жителей в возрасте от 18 до 34 лет поддерживают капиталистическую систему. 51% признаются, что положительно относятся к социализму. Почти треть критически относятся к институту частной собственности.

Рекордным стал размах забастовочного движения. В прошлом году в США прошло 470 забастовок с 539 тысячами участников. Это на 141% больше, чем годом ранее. Это максимум с начала века. Среди последних выступлений — забастовки учителей в Мичигане и Миннесоте, водителей автобусов в Миссури, пивоваренных заводов в Техасе, лесоперерабатывающих фабрик в Западной Вирджинии. Люди требуют повышения зарплат, стабильных страховых отчислений, снижения нагрузки.

В **Великобритании** такого количества забастовок не было с 1980-х годов. В феврале-апреле прошлого года протесты были самыми масштабными за всё время их учёта, то есть с 1931 года.

Ничего удивительного в этом нет. **Трудящиеся отвечают капиталу на отъём их прав и гарантий.** В США после отмены «пандемийных» пособий уровень бедности подскочил с 7,8 до 12,4%. Каждый пятый житель Евросоюза сталкивается с угрозой бедности. С 1,5 до 3,8 млн. выросло за пять лет число нищих британцев. Показатели реального неравенства в Европе откатились на восемь десятков лет.

Нищету и разложение капитализм несёт всему миру. Хронический голод испытывают более 800 млн. человек. 282 миллиона из них балансируют на грани голодной смерти. Самая тяжёлая ситуация в Демократической Республике Конго,

Нигерии, Судане, Афганистане, Йемене. Связь с капитализмом здесь прямая.

По данным «Оксфам», половину созданного за последние 10 лет мирового богатства присвоил 1% самых обеспеченных. За 3 последних года эта доля увеличилась до 63%. Ещё почти треть богатства попадает к следующим 9% «счастливицков». В результате девять десятых обитателей Земли довольствуются скромными 10% прироста глобальных активов. **Не пандемия и не «зерновой кризис», а капитализм, плодящий неравенство, — главная причина неуклонного массового обнищания.**

По данным китайских аналитиков, за минувший год число долларовых миллиардеров в мире выросло на 167 человек. Совокупный объём их благосостояния вырос на 9%. Активнее всего приумножали богатство миллиардеры из финансовой сферы (+10%), работающие с потребительскими товарами (+8%), продуктами питания и напитками (+7%) и недвижимостью (+7%).

Говорить о невероятных талантах этих людей не приходится. Разве что их отличает «талант» безнравственности. Так, богатейшие дельцы — **Джефф Безос** и **Илон Маск** — отдают в качестве налогов соответственно 1% и 3,3% своих доходов. Таков результат **сращивания капитала и власти**. 11% миллиардеров занимают политические посты или боролись за них в недавнем прошлом. **Дональд Трамп** стал первым долларовым миллиардером на посту президента США. **Эмманюэль Макрон** работал инвестиционным банкиром в империи Ротшильдов. **Риши Сунак** — богатейший премьер в истории Британии.

Превращение крупного бизнеса в закрытую касту всё очевиднее. Прирост состояния миллиардеров за последний год более чем наполовину произошёл за счёт полученных наследств.

Подсчитано, что даже небольшое увеличение налога на состояния сверхбогатых позволит вывести из бедности миллиарды людей. Однако **неолиберальные ориентиры властей не дают этого сделать.** По данным журнала «Ланцет» (США), не менее 100 миллионов человек ежегодно пополняют ряды бедняков из-за недостаточного развития государственной медицины. Из запрошенных на 2023 год средств для Всемирной продовольственной программы ООН поступило меньше половины. **У капитала и его правительств совсем иные приоритеты.**

«Коричневая волна» и необходимость мобилизации левых сил

Товарищи! Глобальный запрос на перемены очевиден. Человечество не готово мириться с системой, которая обрекает его на прозябание и деградацию, угрожает ядерной войной. Глобальный капитал же предпринимает шаги, чтобы укрепить свою власть, не допустить своей гибели.

На **XV съезде КПРФ** мы дали оценку того, как буржуазия реагирует на кризис. **Империалисты усиливают концентрацию экономической и политической власти в руках крупнейших финансово-экономических групп.** Растёт мощь крупных монополий и их влияние на МВФ, Всемирный банк, ВТО, НАТО и другие наднациональные структуры. Интересы глобалистов продвигают Давосский форум, Трёхсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб и другие подобные центры. Всё сильнее сращивание мощи капитала с институтами власти. В распоряжении крупнейших компаний растущий репрессивный аппарат сильнейших государств. **Империализм активизирует политику неоколониализма.**

Время подтвердило анализ нашего партийного съезда. С падением нормы прибыли капитал борется усилением эксплуатации, ростом спекуляций, военными авантюрами. Мировые хищники способны и на **глобальный военный конфликт.** Запад организовал госпереворот на Украине и спровоцировал кровавый конфликт в Донбассе. Осложнилась обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Обострилась ситуация на Ближнем Востоке. Множатся «горячие точки» на Африканском континенте. **Капитал всё чаще поощряет неонацистские методы как во внешней, так и во внутренней политике буржуазных государств.**

Противоречия в мире нарастают на фоне раскола западной буржуазии на две «фракции»: «глобалистскую» и «националистическую». Но в реанимации фашизма замараны и те и другие. «Глобалисты» продолжают паразитировать на идеях демократии и прав человека. Но это не мешает им поддерживать неонацистов на «периферии». Украина — наглядное тому доказательство.

Второй лагерь буржуазии спекулирует на теме «попрания традиционных ценностей» и активно использует «образ врага». Во враги записываются иммигранты и прочие «чужаки». Характерны антииммигрантская риторика Трампа, испанской партии «Вокс», «Альтернативы для Германии», португальской «Чеги» и многих других.

Оба течения выражают интересы финансовых империй. Они пытаются сдержать рост рабочего движения и опираются на пещерный, оголтелый антикоммунизм. В борьбе с Китаем западные элиты делают упор на то, что их враг — Коммунистическая партия. В 2019 году близкие к Белому дому аналитические центры США создали **«Комитет по нынешней опасности: Китай»**. Его участники подчёркивают: *«Нет надежды на сосуществование с Китаем, пока Коммунистическая партия находится у власти»*.

Несмотря на смену администраций, Вашингтон усиливает антикитайский курс. Он закреплён в Стратегии национальной безопасности США. **Успехи в развитии КНР западная олигархия считает главной угрозой своей гегемонии.** Пекин обвиняют чуть ли не в геноциде мусульманского населения, в нарушении прав жителей Гонконга и Тибета. Для окружения Китая создаётся блок AUKUS. Обостряется ситуация вокруг Тайваня. Враждебность к КНР всячески подогревают в Японии, на Филиппинах, в других странах. Через экономическую войну Китай пытаются лишить современных технологий.

Трамп атаковал КНР напрямую, вводя санкции, карательные пошлины и другие меры от имени США. Команда Байдена сделала ставку на сколачивание коалиций. Помимо блока AUKUS, создаётся трёхсторонний альянс: США — Япония — Южная Корея. «Второе дыхание» получил Четырёхсторонний диалог по безопасности (QUAD).

Глобальный капитал мыслит категориями господства. Поэтому в деле продвижения американских интересов политическая элита США солидарна вне зависимости от партийных разногласий. Её интерес просматривается везде, будь то войны в Сирии или Йемене, трагедия Донбасса, «революция зонтиков» в Гонконге, конфликты на Ближнем Востоке.

За последнее 10 лет Вашингтон решительно увеличил свой долг. Только для запуска бандеровского проекта на Украине Белый дом затратил к концу 2013 года 5 млрд. долларов. **Развязы-**

вая войны, стратеги из США рассчитывают разрешить накопившиеся внутренние проблемы. Инструментом в руках американских империалистов остаётся и фашизм.

Всё больше признаков того, что **ведущие капиталистические державы стоят на пороге установления правых диктатур**. Одна из примет — **язык ненависти**. Тот же Трамп на полном серьёзе говорит, что наплыв мигрантов в США — это результат заговора Компартии Китая и латиноамериканских правительств. **«Они приносят преступность и болезни. Они насильники. Они отравляют кровь нашей страны»**, — подстрекает Трамп и обещает крупнейшую депортацию в истории.

«Под раздачу» должны попасть и приверженцы левых взглядов. «Мозговой центр» команды **Трампа** — фонд «Наследие» — подготовил план очищения госорганов и системы образования от «неблагонадёжных» лиц. Сам экс-президент обещает распустить министерство образования, куда **«проникли радикальные фанатики и марксисты»**. Он регулярно грозитя расправиться с коммунистами и социалистами.

Только что **Трамп излил изжогу по поводу переговоров Владимира Путина и Си Цзиньпина в Китае**. По его мнению, это встреча угрожает самому существованию США.

Во Флориде — оплоте республиканцев — губернатор **Рон Десантис** подписал в 2021 году три законопроекта об образовании. В учебные программы введён курс о «зле коммунизма». В школах штата теперь без курсовой работы на тему *«День жертв коммунизма»* нельзя получить аттестат. Уже в этом году Десантис предписал рассказывать детям о «зле коммунизма» начиная с детского сада. Недавно этот господин выступил за репрессии против участников пропалестинских акций. Учащимся он пригрозил отчислением, а преподавателям — увольнением.

Антикоммунизм привычно соседствует с обелением фашистских диктатур. Испанская партия **«Вокс»** выступает за реабилитацию Франко и устраивает акции в память о «Голубой дивизии», сражавшейся на стороне Гитлера против нашей страны.

Португальская «Чега» увеличила представительство в парламенте страны с 12 до 50 мест. Она объединяет поклонников режима Салазара и требует исключить из Конституции страны упоминания о социализме.

Власти **Венгрии** способствуют установлению памятников нацистскому приспешнику **М.Хорти**. Премьер **В.Орбан** называл его «исключительным государственным деятелем».

Усиливает влияние правая «**Альтернатива для Германии**». В стране действует и неонацистская Национально-демократическая партия. Время от времени звучат призывы покончить с политикой покаяния за преступления фашизма, не изображать Гитлера абсолютным злом.

В Италии в 2022 году к власти пришла коалиция во главе с «**Братьями Италии**». Эта партия выросла из неонацистской организации «Итальянское социальное движение», созданной бывшими деятелями режима Муссолини. Карьеру в ней начинала и нынешний премьер-министр **Джорджия Мелони**. Три года назад внучка фашистского диктатора **Ракеле Муссолини** победила на выборах в городской совет Рима. А в этом году Верховный суд страны постановил, что фашистское приветствие не является преступлением и может свободно использоваться на митингах.

Первые лица всё смелее заявляют о своих убеждениях. Спикер сената **Иньяцио Ла Русса** с гордостью признаётся, что хранит дома бюст Муссолини и худшим расизмом называет «*идеологический расизм левых против итальянцев*». Если раньше, добавляет спикер, левые заставляли людей верить Сталину, то сегодня они критикуют противников иммиграции и «исламской угрозы».

Как и сто лет назад, ультраправые силы выступают «боевым отрядом» крупного капитала. Чаще всего как сторонники крайней неолиберальной политики они ратуют за сокращение корпоративных налогов, ликвидацию трудовых прав, ограничение полномочий профсоюзов.

В той же Италии правительство Мелони, придя к власти, начало атаки на трудящихся. Так, по плану пенсионной реформы пособия смогут получать граждане, делавшие взносы как минимум 41 год.

Характерна и солидарная позиция ультраправых в поддержку бесчинств Израиля. С одобрением его действий выступили правительство Венгрии, «Вокс», «Чега» и другие силы. Антииммигрантская и антиисламская риторика призвана переключить внимание с классовых причин кризиса на этнические, разобщить трудящихся, вывести из-под удара капитал и его порядки.

Своего рода смотр сил «коричневого интернационала» прошёл в Венгрии под вывеской *«Международной конференции консервативных политических действий»*. Участие в ней приняли почти 500 делегатов. Среди них лидеры голландской Партии свободы, испанской «Вокс», бельгийской партии «Фламандский интерес», Консервативной народной партии Эстонии, польской партии «Право и справедливость» и других.

Ошибкой будет считать, что возрождение фашизма — исключительно западное явление. Такие тенденции характерны и для других стран. Растёт влияние крайне правых в Латинской Америке. Экс-президент Бразилии **Жаир Болсонару** восхищался военной диктатурой, называл недочеловеками чернокожих и индейцев, призывал уничтожать коммунистов. Тем же путём идёт глава Аргентины **Хавьер Милей**. Генеральным прокурором страны назначен **Родольфо Барра**. В бурной молодости он был активистом неонацистской группировки, ответственной за нападения и убийства. Вице-президент — **Виктория Вильярруэль** — преклоняется перед военной диктатурой 1976—1983 годов, которая якобы спасла страну от «коммунистических террористов». В Чили набирает популярность ультраправая Республиканская партия. Её основатель **Хосе Антонио Каст** — сын бежавшего в Чили офицера вермахта и брат видного деятеля диктатуры Пиночета — заявляет, что сейчас, как и полвека назад, идёт борьба «между свободой и коммунизмом».

В Индии на роль государственной идеологии претендует **«хиндутва»** — движение индуистской исключительности. Его приверженцы называют ислам и христианство «чуждыми» религии, «принесёнными захватчиками», требуя их искоренения. Активная антимусульманская политика проявляется в сносе мечетей и даже физических расправах.

Один из идеологов индуистского национализма **Винаяк Саваркар** восхищался Гитлером. Подобные фигуры в сегодняшней Индии ставят на место **Махатмы Ганди** и **Джавахарлала Неру**, которых обвиняют в уступках Китаю и «безбожникам-коммунистам». Недавнее открытие нового здания парламента приурочили к 140-летию со дня рождения Саваркара.

Националисты Индии призывают восстановить «великую родину». Туда включаются Афганистан, Пакистан, китайский Тибет, Бан-

гладеш, Шри-Ланка, Мьянма, Непал и ряд других стран. Подогреваются антикитайские настроения. «Рам Навами» — индуистские шествия по районам проживания приверженцев других религий — сопровождаются нападениями на храмы и столкновениями.

XVIII съезд Компартии Индии (марксистской) отметил, что, разжигая религиозные противоречия, правящий класс пытается отвлечь людей от кризиса и подорвать солидарность трудящихся. Съезд подчеркнул: **«Правящая партия укрепляет власть с помощью националистической, ура-патриотической демагогии и межобщинной поляризации. Под этим прикрытием происходит разграбление национальных богатств, легализация кланового капитализма, коррупции и авторитаризма».**

Отличительная черта многих растущих «полюсов» — усиление националистических течений. Нередко они облечены в религиозную форму. Зачастую идёт игра на патриотических чувствах через призывы к «восстановлению былого величия» и «защите традиционных ценностей». Создаётся образ врага внутри страны и за её пределами.

За ширмой «борьбы за идею нации» часто скрыты прагматичные мотивы «национальной» буржуазии. С помощью национализма решается ряд задач. Во-первых, обосновывается достижение большей независимости от «старых» капиталистических центров. Во-вторых, наносится удар по компрадорской части собственной буржуазной элиты, которая смотрит на Запад. В-третьих, подавляется протестное движение. Трудящихся отвлекают от борьбы за свои интересы идейными суррогатами о «великом будущем нации». Тех, кто всё же отважился встать на защиту прав трудящихся, клеймят как «предателей национальных интересов». **«Национальный капитал» стремится к неограниченному влиянию внутри страны.**

Левые силы призваны сделать важные выводы. Концепция многополярного мира породила убеждение, что ослабление Запада автоматически приведёт к справедливому мироустройству. Да, **ослабление имперских претензий США даёт прогрессивным силам новые возможности.** Но справедливый мир не возникнет сам по себе. За него предстоит серьёзная борьба. Более того, многополярный мир враждующих национализмов таил бы в себе новые угрозы. Чтобы постро-

ить безопасный и справедливый мир, коммунистические и рабочие партии обязаны крепить свои силы, солидарность и верность принципам.

Что же касается глобалистского капитала, то его обращение к реакции и неофашизму имеет ещё одну фундаментальную причину. Это стало следствием проигранной им войны на интеллектуальном фронте. Сегодня вы не услышите от лидеров США оценок, равных по честности и глубине выводам Кеннеди. Чем больше они уступают в борьбе идей, тем выше их соблазн решать вопрос силой.

Все буржуазные концепции последнего времени оказались бесперспективны. Сегодня вполне очевидно, что разрушение СССР не означало «конца истории», провозглашённого **Ф.Фукуямой**. Не случилось и «столкновения цивилизаций», которое пророчил **С.Хантингтон**. Оба буржуазных философа опозорились. Россия, веками развивавшаяся в общем культурном контексте с Европой, отказалась идти в ногу с нынешним Западом. Вместе с Китаем она противостоит претендентам на мировое господство.

Особенно характерен здесь **символизм БРИКС**. Страны, составившие основу объединения — **Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР** — представляют совершенно разные национально-культурные, цивилизационные традиции. Но они не бьются в смертельной схватке, а всё больше сближаются в стремлении к справедливому миру.

Таким образом, **очередные буржуазные концепции, претендовавшие «всё объяснить», не выдержали испытания временем.**

Главные разломы современности проходят не по цивилизационным линиям, а по вопросам справедливости. Следовательно, в анализе процессов и явлений современного мира **марксистско-ленинская методология вновь подтверждает свою точность и плодотворность.** Остальные подходы, методики, способы оценки обстановки либо себя дискредитировали, либо могут использоваться только в качестве вспомогательных.

Часть буржуазных концепций и вовсе предрекают человечеству откровенную деградацию. Так, выдвинута идея эволюции человечества с переходом в «Новое средневековье». Эти идеи получи-

ли хождение после публикации в 1973 году эссе **Роберто Вакки «Ближайшее средневековое будущее»**. Дискуссию поддержали **Умберто Эко** с его эссе **«Средние века уже начались»** и **Джон Николас Грей** в работе **«Поминки по Просвещению»**.

Для мировой олигархии очевидно, что переход к «Новому средневековью» предполагает резкое сокращение численности человечества. Обсуждаются конкретные варианты и инструменты такого перехода. Характерными признаками этой доктрины являются пещерный национализм, антикоммунизм и антисоветизм.

В конце 1980-х годов вышла книга **Жака Аттали «Новые кочевники»**. В ней «простым гражданам мира» предлагалось превратиться в биомассу, кочующую по Земле в поисках, где посытнее. Тогда же прозвучали слова о «золотом миллиарде». США фактически наделялись правом «карать и миловать» жителей планеты, навязывать им свои ценности и образ жизни.

От таких идей остаётся **полшага до нового сепарирования людей с выделением массы «недочеловеков»**. А это всегда служило оправданием террора, мучений, массовых убийств и чудовищных экспериментов. И сегодня мы уже видим и геноцид палестинцев, и биологические лаборатории США по всему миру, и неготовность правительств Запада поддержать беднейшие страны в периоды массовых эпидемий.

Мы видим и то, как бандеровская шваль объявляет недочеловеками жителей Донбасса. Чем же отвечают на это политики Запада? Во-первых, активно поддерживают этот нацистский режим. Во-вторых, говорят, что геноцид русских в Донбассе — «это смешно». А в-третьих, они и сами готовы поучаствовать в «отмене» русской культуры.

Крепить фронт антифашистских сил в России

После событий в Нью-Йорке **11 сентября 2001 года** возникла масса спекуляций на темы о мировом расовом, этническом, религиозном противостоянии, о начале «битвы цивилизаций». Однако ещё тогда, опираясь на принципы анализа нашей партии, **в книге «Глобализация и судьба человечества» удалось выявить и показать, что всё это — лишь дымовая завеса. Она используется творцами «нового мирового порядка» для достижения следующих задач:**

— **Добиться выстраивания мира в «пирамиду подчинения».** На вершине её будут находиться США, рядом — их союзники, а внизу — государства «третьего мира». Там же будут прозябать Россия, Украина, республики Закавказья, Средней Азии и другие постсоветские страны.

— **Создать наднациональную структуру власти, подчинённую США.** Власти, по сути диктаторской, враждебной миллиардам жителей планеты.

— **Установить контроль над мировыми источниками энергии и сырья. Подчинить себе финансовую систему** и тем самым взять в руки всю экономику планеты.

— **Осуществить военный разгром стран, пытающихся защищать свои национально-государственные интересы.** Расправиться с лидерами, которые противостоят американской гегемонии.

— **Жёстко контролировать информационные потоки.** Навязать миру свою систему ценностей. Подавить всех инакомыслящих под предлогом причисления их к террористам.

— Полностью и окончательно **блокировать Россию как силу, способную противостоять таким планам.** Сделать это в том числе и за счёт военного присутствия НАТО на территории бывших республик СССР.

Тогда же прозвучал вывод: *«Империалистическая глобализация есть борьба за порабощение, раздел и передел мира, его ресурсов. Это — борьба объединённого империализма против мировой «периферии», борьба различных империалистических группировок между собой».*

Прошло уже более 20 лет. Правда тех оценок нашла своё подтверждение. **Капитализм деградирует и несёт гниение во всём: в экономике, в социальной жизни, в культуре и идеологии. Любая мимикрия империализма не способна изменить его сути.** Разделение мира по оси «богатый Север — нищий Юг» на некоторое время ослабило конфликт между пролетариями и эксплуататорами внутри стран Запада. Но, **научившись частично гасить противоречия на национальном уровне, капитализм лишь придаёт им глобальный характер.**

Отсрочка перехода к социализму в отдельных странах приближает социалистические перемены мирового мас-

штаба. Происходит не сглаживание противоречий монополистического капитализма, а их глобализация и обострение на планетарном уровне.

Общемировые тенденции проявляют себя и в России. Мы обязаны самым серьёзным образом отнестись к усилению правых тенденций в нашей стране. Это не случайные инциденты или происки отдельных лиц, а глубинная закономерность в развитии капитализма. Интересы буржуазного класса дают о себе знать.

Во-первых, часть российского капитала стремится к автономии от Запада и желает занять мировую «нишу» в виде собственной зоны влияния.

Во-вторых, сказывается страх перед левыми, просоветскими настроениями в российском обществе. Они мешают замороженному капиталу установить «классическую» систему эксплуатации в нашей стране и полностью изъять все социальные завоевания советской эпохи.

В-третьих, слабость сырьевой модели российского капитализма заставляет правящий класс активно лавировать, проводя политику бонапартизма. Однако ему бы хотелось «упростить» ситуацию. Он был бы рад заместить методики политических манипуляций жёстким административно-полицейским управлением.

Возможности паразитировать на советской эпохе для буржуазных кругов ограничены. Да, они хорошо научились отделять форму от содержания и спекулировать на Великой Победе, покорении космоса и других свершениях. Но, выхолащивая их суть, они настойчиво «забывают» о том, что эти победы гарантировали социализм и Советская власть. Однако даже оскопленная правда наотмашь бьёт по олигархическим кругам. С одной стороны, люди сравнивают прошлую эпоху с нынешней — и результат не в пользу последней. С другой стороны, нарочитые попытки «забыть» или очернить роль социализма, коммунистов, Ленина и Сталина вызывают недовольство истинных патриотов.

Причины двойственного отношения к советской эпохе заключены в классовом характере власти. Отсюда и драпировка Мавзолея Ленина, и Ельцин-центр, и памятники красным и колчакам. Корни нужно искать в живучести наследия «лихих девяностых», с которым наша партия вела и ведёт твёрдую и последовательную борьбу.

В августе 2006 года КПРФ выступила с **Меморандумом «О задачах борьбы против империализма и необходимости международного осуждения его преступлений»**. Это был наш ответ реакционерам в ПАСЕ и Совете Европы, которые яростно продвигали идею осуждения «тоталитарных режимов». Тем самым они пытались уравнивать Советский Союз и гитлеровскую Германию. Прямо скажем, далеко не все российские партии выступили тогда с принципиальных позиций.

Более того, даже после бомбардировок США и их сателлитами Югославии нашу страну навязчиво втягивали в партнёрство **«Россия — НАТО»**. Это обернулось попытками проведения совместных учений в Нижегородской области и создания авиабазы НАТО под Ульяновском. Активный протест КПРФ и наших союзников поставил крест на этих опасных планах.

Попытки впрячь Россию в колесницу американской военщины сопрягались со странными инициативами «партии власти». Нам пришлось развернуть борьбу против попыток «единоросса» Сигуткина переkreить **Знамя Победы**, «вымарать» серп и молот. Несколько лет потребовалось, чтобы вернуть в число праздничных и памятных дат **День победы над милитаристской Японией**. Только сейчас начинает выправляться ситуация с учебными пособиями. Но на «круглом столе» в Государственной думе мы доказали: **единый учебник истории** нужно совершенствовать дальше.

В правящих кругах достаточно желающих освободить себя от необходимости заигрывать с советским прошлым. Для своей легитимации они ищут другие источники. Для этих целей пытаются приспособить царскую эпоху, белогвардейщину и идеи таких авторов, как Ильин.

Мы, коммунисты, настаиваем: это путь капитуляции, путь в тупик, к уничтожению страны изнутри. В конечном счёте царская Россия рухнула из-за социальных противоречий и под грузом войны за интересы чужого капитала. Брать её за образец — значит игнорировать последствия подчинения страны иностранному капиталу, оправдывать раскол между властью и народом, соглашаться с перспективой тотального разложения и конечной гибели.

В этой связи мы **подтверждаем важность программного положения КПРФ: патриотические задачи укрепления России и социалистические перспективы страны совпадают.**

Мы настаиваем: восхвалять Белую армию — значит одобрять сговор её генералов с иностранными интервентами. Провозглашать «учителями нации» Ильина, Шмелёва и Солженицына — значит оправдывать силы национального предательства. Всё это вместе означает измену многовековому пути нашего народа. Поиски передовой части российского общества всегда сопровождались жадой правды и справедливости. Достаточно вспомнить этих людей: **Радищев и Новиков, Пушкин и Пущин, Герцен и Огарёв, Белинский и Чернышевский, Петрашевский и Тютчев, Тургенев и Некрасов, Толстой и Достоевский, Горький и Маяковский, Блок и Есенин. Считаем порочными любые попытки заменять коренную народно-демократическую традицию чуждыми ей концепциями.**

Недостойное занятие — превращать в гуру людей, которые в своей ненависти к трудовому народу, сбросившему иго царя, помещиков и капиталистов, обратились к фашизму. Эта связь во все не была случайной.

В 1931 году в Харбине белоэмигранты образовали Всероссийскую фашистскую партию. Её отделения были созданы в Европе, Латинской Америке, США, Канаде. Партию отличали яркий антикоммунизм, восхищение фашистами и сотрудничество с их диктатурами ради свержения Советской власти. Лидер партии К.Родзаевский нахваливал Муссолини и Гитлера и провозглашал, что следующим оплотом фашизма должна стать Россия.

Это была самая крупная организация «русского зарубежья». С 1936 года она пробовала устроить подрывные акции в СССР. Руководитель немецкого отделения партии С.Иванов наладил тесные контакты с абвером. С началом войны он был направлен на советскую территорию, где с другими эмигрантами сформировал из военнопленных «Русскую национальную народную армию» — предшественницу власовской РОА.

Самым известным идеологом русского фашизма стал **Иван Ильин**. Он с восторгом воспринял приход к власти фашистов в Италии, а потом и в Германии. В мае 1933 года в статье **«Национал-социализм. Новый дух»** он писал: *«То, что происходит в Германии, есть огромный политический и социальный переворот... Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе... По-*

ка Муссолини ведёт Италию, а Гитлер ведёт Германию — европейской культуре даётся отсрочка...». Даже после разгрома гитлеровцев Ильин заявлял, что фашизм был прав, а временное поражение потерпел из-за «ошибок».

Популяризация этой фигуры в России идёт по тем же лекалам, по каким шла реабилитация Бандеры и его поделщиков на Украине. Их так же объявляли «борцами за украинскую независимость» и «украинский дух». Так же говорилось, что они боролись и с Гитлером, и с «Советами».

Для обеления Ильина используют тот факт, что в 1938 году он уехал из Германии в Швейцарию. Да, уехал, но не поменял свои взгляды. Он продолжал пронацистскую и антикоммунистическую публицистическую деятельность. Несмотря на это, в Екатеринбурге Ильину открыт памятник, а на здании МГУ — мемориальная доска. С 2013 года проводятся международные «Ильинские чтения». При РГГУ создана Высшая политическая школа имени Ильина. **Есть, похоже, и те, кто готов проталкивать в российском обществе идею национал-капитализма.**

Политика властей России нередко дублирует подходы, уже отработанные правыми силами Запада. Для защиты интересов капитала принято использовать образ врага. В роли внешней угрозы выступает сегодня коллективный Запад, и для этого, разумеется, есть все основания. Вслед за этим появляются другие, более спорные темы. Околовластные круги раскручивают тему «плохих мигрантов», делая упор на их нежелании ассимилироваться. При этом умалчивается тот факт, что выгоду из неконтролируемой миграции извлекают российский капитал и криминальные круги. Бесправие такой рабочей силы позволяет снижать зарплату как иностранным, так и российским трудящимся. Отсутствие устойчивой занятости создаёт питательную среду для деятельности преступных группировок. Эффективная система интеграции мигрантов в российское культурное пространство не создана.

Следующий претендент на образ внутреннего врага — левые силы. Учитывая **сильные просоветские настроения** граждан, действовать «нахрапом» власти не решаются. Но шаг за шагом пытаются формировать негативный образ коммунистов. В этом-то и кроется ответ на вопрос, для чего нужны власти Ельцин-центр, прославление Ильина, памятники Краснову и Колчаку и другие «странности».

Лучшим ответом на попытки исказить наши идеи и нашу политическую линию является активная работа по достижению программных задач КПРФ. Важнейшее направление нашей деятельности — сплочение антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой.

Опыт партии: знать, гордиться, распространять

Уважаемые товарищи! Важным условием формирования твёрдой антифашистской позиции является правильно выстроенная просветительская, воспитательная, гражданско-патриотическая работа. Многие отделения КПРФ активно включены в это большое дело.

Наша партия всегда и на всех уровнях решительно осуждала стремление изъять воспитательные задачи из образовательных программ. Мы решительно противодействовали попыткам подменить воспитание гражданственности и патриотизма, нравственности и высоких эстетических чувств воспитанием квалифицированного потребителя.

Открытая схватка с неофашизмом не отменила, а по-новому развернула битву за умы и души людей. Несмотря на вошедшие в моду на всех уровнях власти патриотические клятвы, до подлинно патриотической политики ещё далеко. Это требует от нас продолжать борьбу, всемерно способствуя росту гражданского самосознания. Наши товарищи на местах делами приумножают идейно-нравственные ценности, столь необходимые народу для победы в сражении с неонацизмом.

Ключевым условием формирования твёрдых антифашистских взглядов является борьба с антисоветизмом. Особая часть этой патриотической работы — сохранение памяти о Великой Отечественной войне, разоблачение искажений истории, мемориальная деятельность.

Противодействуя историческим фальсификациям КПРФ, наши молодёжное и женское движения провели немало семинаров, выставок, «круглых столов», научно-практических конференций. Они были посвящены социалистической революции, В.И.Ленину и И.В.Сталину, борцам за Советскую власть, народ-

ному героизму в годы схватки с фашизмом, космическому триумфу СССР, нашим славным комсомольцам и пионерам.

Делом чести стало для нас возрождение символов советской эпохи, уничтоженных бандеровским режимом на территории **Донбасса**, в **Запорожской** и **Херсонской** областях. При активном участии комитетов КПРФ **восстановлены более 20 памятников В.И.Ленину**. Такая работа проведена в **Геническе, Мелитополе, Лисичанске, Меловом** и других населённых пунктах, освобождённых от вооружённых формирований киевской хунты. Эти усилия стали важной частью многолетней борьбы КПРФ за **признание выдающейся роли В.И.Ленина и И.В.Сталина в истории нашего Отечества**.

Коммунисты и комсомольцы **Москвы** и **Подмосковья** сотрудничают с музеем-заповедником «Горки Ленинские», проводят субботники, конференции и встречи. Сотрудничество с ленинскими музеями осуществляется в **Ульяновске, Казани, Самаре**. Слушатели Центра политической учёбы знакомятся с экспозицией **Музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе**.

Вместе с нами всё больше людей выступает за **возвращение имени Сталинград** легендарной цитадели на Волге. Ведущую роль в общественном комитете **Волгоградской области** играют члены КПРФ и союзники нашей партии. Фракция Ленинского комсомола в молодёжном парламенте при Законодательном собрании **Кировской области** выступила с инициативой назвать одну из улиц Кирова Сталинградской. Идея получила широкую поддержку. Городская дума осуществляет её проработку. Чрезвычайно важно поддержать эту работу повсеместно.

В **Нижегородской** области на территории городского округа Бор установлен памятник И.В.Сталину, идёт работа по созданию культурно-просветительского **«Сталин-центра»**. Во **Владимире** учреждён фонд, задача которого — защита памяти Верховного главнокомандующего и сбор средств на создание ему мемориала. Бюст генералиссимусу Сталину открыт во дворе музея в **Ровном Саратовской области**. Депутаты-коммунисты инициировали восстановление в Саратове памятника **Зое Космодемьянской**.

Предмет постоянной заботы наших товарищей — памятные места, связанные с историей Великой Отечественной войны. В **Северной Осетии — Алании** в честь 80-летия окончания битвы

за Кавказ у селения Эльхотово реском КПРФ открыл Аллею Славы из 12 бюстов Героев Советского Союза.

В рамках патриотического проекта **«Поклон солдатам Великой Победы!»** партийцы **Калмыкии** в местах ожесточённых боёв установили гранитные плиты с именами более 2,5 тыс. советских солдат.

Всего за последние два года силами коммунистов и сторонников КПРФ создано, восстановлено и реконструировано **более 200 памятников, мемориалов и братских захоронений.**

Особое внимание продолжаем уделять **разоблачению фальсификаций** советского прошлого, вскрываем недопустимость попыток возвеличивания предателей и отщепенцев. В **Пензенской и Самарской** областях ведётся борьба за ликвидацию монументов и памятных знаков белочехам. Одним из результатов нашей борьбы стало то, что власти Чехии прекратили финансирование программы по установке памятников в России. В Пензе восстановлена памятная доска погибшим в дни мятежа белочехов.

По инициативе КПРФ общественность **Иркутска** требует убрать из города памятник «вешателю» Колчаку. Коммунисты и комсомольцы **Ростовской** области добиваются сноса изваяния нацистского прихвостня Краснова в станице Еланской. Увенчались успехом усилия с целью демонтировать бюст генерала Врангеля, открытый на территории кадетской школы Донского технического университета.

В рамках акции «Сохраним Советские» комсомольцы Ленинграда отстаивали названия советских улиц в центре города. Наши молодые товарищи провели пикеты у посольств стран Прибалтики против искажения роли Советского Союза во Второй мировой войне. Большую работу комсомольцы ведут по сохранению памятных мест. Сегодня мы благодарим всех, кто осуществляет уход за могилами борцов за Советскую власть и защитников социалистического Отечества. Следует отметить здесь работу комсомольцев Москвы, Хакасии, Ленинградской области, Белгорода, Брянска, Иванова, Тулы, Набережных Челнов.

КПРФ — партия патриотов, партия непримиримой борьбы с неонацизмом и бандеровщиной. С целью формирования общественного мнения проводятся «круглые столы», конференции, встречи, совместные акции с ветеранскими, оборонно-спортив-

ными, краеведческими, поисковыми общественными организациями. В их числе: **«Книги — сельским библиотекам»** (Удмуртская республика), **«Внуки Победителей»** (Белгородская область), **«Подвиг народа»** и **«Первым делом — самолёты»** (Воронежская область), **«Тимур и его команда: XXI век»** (Курская область), **«Живой голос Победы»** (Санкт-Петербург), **«Город говорит о героях»** (Севастополь) и другие. Особое значение эта работа имеет для воспитания подрастающего поколения.

Проекты **«Знамя нашей Победы»** и **«Юные герои Отечества»** позволяют комсомольцам вести работу в школах. Большое внимание поисковому движению уделяют отделения ЛКСМ РФ **Ленинграда, Севастополя, Омска и Мордовии**. В **Севастополе** комсомольцами создано первичное отделение при ДОСААФ, проводятся военно-исторические игры **«Наследие Победителей»**, ведётся работа по сохранению аэродрома ДОСААФ. В **Самаре** 7 ноября комсомольцы принимают участие в параде-реконструкции. В **Курске** к юбилею Аркадия Гайдара дан старт воссозданию тимуровского движения.

Новые угрозы, встающие перед народом России, повышают роль и ответственность народного учителя. Уже более 30 лет поисковым объединением **«Щит»** в **Костромской** области руководит член КПРФ **Валерий Николаевич Чигорев**. Педагогический талант и большой опыт позволили ему сформировать из учеников Петропавловской школы отряд юнг, тесно взаимодействуя с экипажем подводной лодки Северного флота **«Кострома»**.

В Дюлюкинской средней школе **Верхневилуйского улуса** под руководством ветерана партии, заслуженного учителя Республики **Саха (Якутия)**, подполковника запаса **Владимира Николаевича Николаева** больше четверти века работает парашютный клуб для учащихся 10—11-х классов. Ребята занимают призовые места на соревнованиях по военно-прикладным видам спорта.

Почётный гражданин Чусовского муниципального округа **Пермского** края, первый секретарь райкома КПРФ **Михаил Венедиктович Анисимов** возглавил разработку целевой Программы **«Патриотическое воспитание населения на 2021—2025 годы»**. Её военно-патриотические мероприятия охватили более 4 тысяч человек.

Коммунисты — это бойцы политического фронта. Каждый из нас призван жить и работать так, чтобы иметь моральное право сказать другим: «Делай как я». В условиях агрессии натовской военщины против России массово-патриотическая работа с гражданами требует системного, комплексного подхода. Хороший пример здесь показывают губернаторы-коммунисты **А.Е.Клычков, В.О.Коновалов, А.Ю.Русских.** Каждая семья мобилизованных воинов и добровольцев, раненых и погибших бойцов взята на **Орловщине** под государственный патронат. В **Ульяновской** области действует благотворительный фонд **«За Победу»**, который передал на передовую снаряжения более чем на три миллиона рублей. Глава Республики **Хакасия** участвовал в доставке донецким и луганским ребятишкам десятков тысяч новогодних подарков.

Забота о нуждах фронта — долг любого партийного руководителя. Благодарим всех, кто включён сегодня в большую работу Центрального Комитета КПРФ и Штаба протестного движения по сбору помощи и направлению колонн **гуманитарных грузов в Донбасс и Новороссию.** При поддержке партии работает центр **«Юный патриот»** в подмосковных Снегирях. Участники его оздоровительных смен — ребята и девочки из Донецкой и Луганской народных республик.

Коммунистами **Новосибирской** области проведена акция **«Волшебная нить»**, в рамках которой жители вязали тёплые носки для бойцов Российской армии. **Калининградский обком** КПРФ организовал школу тактической медицины, где любой желающий может научиться оказывать первую санитарную помощь. В здании **Белгородского обкома партии** работает пункт сбора и выдачи гуманитарной помощи вынужденным переселенцам.

Военное время мобилизует и сплачивает как никакое другое. Более полусотни наших товарищей вошли в состав подразделений территориальной обороны на **Белгородчине.** Их силами сформирована четвёртая оборонительная линия.

Благодаря адресной работе участники СВО пополнили ряды КПРФ в республиках: **Карачаево-Черкесия, Коми, Крым, Мордовия, Татарстан, Чувашия** и **Саха-Якутия**, в **Камчатском** крае, в **Воронежской, Костромской, Новгородской** и **Ульяновской** областях. Интересный опыт появился у **омских**

коммунистов. В рядах роты добровольческого батальона ими создано первичное отделение «**Штурм 217**».

Моральный долг нашей партии — **увековечение памяти коммунистов и комсомольцев**, павших в сражениях с бандеровской нечистью. В **Севастополе** названа улица и установлена мемориальная доска нашему комсомольскому лидеру **Александру Черемёнову**, удостоенному посмертно ордена Мужества. В феврале-марте текущего года в Тюменской областной думе прошла выставка памяти члена нашей партии, военного корреспондента **Ростислава Журавлёва**.

Формирование стойких антифашистских убеждений, воспитание патриотизма и гражданственности — постоянная забота КПРФ и наших союзников. Чрезвычайно важно рассматривать как часть этой многоплановой работы развёртывание движения красногалстучной пионерии. В этом году **День пионерии на Красной площади** вновь прошёл ярко и убедительно. Наши предшественники накопили богатые традиции детского движения. Сегодня они должны находить своё продолжение в наших делах и планах.

В суровое время **значение гражданско-патриотического воспитания решительно возрастает**. Огромные проблемы здесь накапливались более тридцати лет. Они являлись прямым следствием коллаборантского курса тех, кто захватывал власть в России в начале 1990-х годов. **Такие раны приходится излечивать долго**. Действовать нужно ответственно, грамотно и без промедлений.

С другой стороны, нужно понимать, что уязвлённое национальное самолюбие способны использовать самые тёмные силы реваншистского характера. Часть крупного капитала охотно использует их в своих интересах. От ура-патриотической риторики к демагогическим призывам в духе «уничтожить красно-коричневых» буржуазия способна переходить стремительно. Здесь мы должны быть предельно бдительны и решительны.

Перекрасившиеся либералы-западники никогда не простят нам того, что именно КПРФ занимала последовательно патриотическую позицию. Само наше существование служит для них укором, напоминанием о том, как одни из них получали гранты от Сороса, другие продвигали учебники Кредера, третьи

громили театр Гоголя, четвёртые поощряли непотребство галеристов в духе Гельмана, пятые заваливали полки книжных магазинов писаниной Резуна-Суворова, Солженицына и Быкова.

Схватка за право нашей страны жить и развиваться, за её великое социалистическое будущее ожесточается с каждым днём. Эта ситуация — не на несколько дней. К этому долговременному противостоянию с противником мы должны быть подготовлены всесторонне.

Оружие трудящихся — солидарность

Единственной последовательной и действенной силой, которая может противостоять реакции и остановить чудовище фашизма, являются коммунисты и сплотившиеся вокруг них массы трудящихся. Это доказал XX век. Это продолжает доказывать век XXI.

Всё новые и новые **примеры успехов в борьбе с реакцией** появляются на наших глазах. В **Бразилии** волей масс отстранено от власти правое правительство Болсонару. Борьба против антинародных реформ Милея в **Аргентине** разворачивается под руководством левых сил. **Индийские** коммунисты находятся на переднем крае сопротивления «хиндутве». Компартия **Турции** разоблачает неоосманские устремления Эрдогана и его связи с профашистскими «Серыми волками». Левые силы активно противостоят «коричневой волне» в Европе. Коммунисты **Китая, Вьетнама, Кубы, КНДР, Лаоса** остаются примером верности делу социализма.

Тем временем **в мире капитала углубление кризиса подстёгивает нарастание реакционных тенденций, свёртывание демократических норм, наступление на права рабочего класса.** Глобальный капитал во главе с правящими кругами США в борьбе за передел мира прибегает к поддержке неофашистов и радикальных националистов. В ряде стран героизация нацизма выходит на уровень государственной политики. В борьбе против трудящихся буржуазия всё чаще использует крайне правых. Переписывается история Второй мировой войны. Замалчиваются преступления фашистов. Происходит их реабилитация. Демонтируются монументы антифашистам. Результаты Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками игнорируются.

Необходимо понимать, что **значимость борьбы с империализмом, неофашизмом и угрозой мировой войны будет только возрастать**. И эта работа идёт каждый день. Важный вклад в дело сплочения левых сил вносят **Международные встречи коммунистических и рабочих партий**.

В октябре 2023 года на Встрече партий в турецком Измире принята резолюция **«Остановить распространение фашизма, предотвратить новую трагедию человечества»**. В ней подчёркивается: **«В XX веке Советский Союз во главе с коммунистической партией разгромил фашизм... В XXI веке заклятый враг рабочего класса фашизм снова поднял голову и получил доступ к рычагам власти... Фашизм становится одним из главных орудий в руках мировой буржуазии в её борьбе против рабочего класса»**.

Участники Международной встречи призвали объединить усилия в борьбе против реакции, неонацизма и милитаризма. Сделан вывод: **«Новая эра испытаний вновь требует скоординированных действий в рамках широкого антифашистского фронта прогрессивных сил»**.

Таким образом, получают поддержку выводы **Международного Антифашистского форума**, созданного по инициативе КПРФ и СКП — КПСС 22 апреля 2023 года в Минске. В нём приняли участие представители 50 стран. Принят **Манифест за объединение народов мира**. В этом документе глубоко аргументирована острая необходимость сплочения антифашистских сил.

В Манифесте заявлено: **«Красный флаг над рейхстагом в мае 1945 года — это не только особый факт прошлого. Смысл и значение Великой Победы над фашизмом обращён в будущее. Они звучат набатом, взывая к сердцам новых поколений. Как и в тридцатые годы прошлого столетия, по нашей планете расползается чёрный дым военных пожаров. Он всё сильнее застигает горизонт. От людей доброй воли необходимы сплочение и мужество в их принципиальной борьбе»**.

Ситуация исключительно тревожна. Неоколониализм напоминает о себе в Африке и Америке. Империалисты накаляют обстановку в Азии. Под гул канонады в Европе и других

уголках планеты проливается кровь. Множатся горе и страдания людей... Зверь нацизма зализал свои старые раны и быстро набирается сил. Он осмелел и выполз из своего волчьего логова в поисках новых жертв.

Мировое зло вернулось в неолиберальном облики. Оно создало глобальную систему грабежа целых стран и народов. Оно запятнало себя агрессией против Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, Сирии. Предприняты попытки свержения законных правительств в Венесуэле, Никарагуа, Белоруссии. Против народов России и Китая, Кубы и КНДР развёрнуто санкционное давление. Используются военные угрозы и политический шантаж. Накануне Второй мировой войны штурмовиками Гитлера дирижировал финансовый капитал. В XXI веке он же управляет новоявленными нацистами».

Антифашистский форум в Минске зафиксировал: «Прямая поддержка США и их союзников по НАТО возвела идеологию нацизма в ранг государственной на Украине. Уже многие годы бандеровские вурдалаки правят кровавый бал в Киеве, издеваются над народными массами. Они превратили Украину в концлагерь для инакомыслящих, закрыли негодные СМИ, запретили оппозиционную деятельность, развернули расправы над коммунистами. Репрессиям подверглись все, кто сохранил идеалы братства народов и верность Великой Победе над фашизмом. Нацисты заживо сжигали людей в Одессе, взрывали и убивали из-за угла. Из года в год боевики „Азова“ с волчьим крюком на шевронах терроризировали Донбасс».

Сегодня мы подтверждаем полную солидарность с выводом Минского форума: «В огненные годы Второй мировой войны сложился великий боевой союз противников фашистского варварства — союз коммунистов и патриотов, тираноборцев и демократов. Он был создан, невзирая на социальные и идейные расхождения, на разность политических и религиозных воззрений. Таково было веление времени. Новая эпоха испытаний настойчиво требует единства действий всех людей доброй воли. Сплотимся же в борьбе с неонацизмом, реакцией и милитаризмом! Да здравствует единый фронт прогрессивных сил! Да здравствует солидарность трудящихся и народов в борьбе с фашизмом!»

Вместе с нашими товарищами по СКП — КПСС мы готовы инициировать проведение **Второго международного Антифашистского форума**. Уверен, что участники Пленума дружно поддержат эту идею.

Нам предстоит использовать свои международные связи для того, чтобы тема борьбы с неофашизмом звучала повсеместно и твёрдо. Будем задействовать для этого наши многосторонние и двусторонние связи. Фракция КПРФ в Государственной думе призвана продолжить своё деятельное участие в подготовке и проведении международных парламентских форумов, форумов «Россия — Африка» и «Россия — Латинская Америка», в работе парламентских групп дружбы. Важно активно задействовать и возможности народной дипломатии.

Мы не раз напоминали: **история доказала, что самыми последовательными и потому самыми успешными в борьбе с фашизмом были коммунисты.**

В дни схватки с гитлеровским нашествием **Михаил Шолохов** писал: *«Тяжко я ненавижу фашистов за всё, что они причинили моей Родине и мне лично... И если любовь к Родине хранится у нас в сердцах и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть всегда мы носим на кончиках штыков».*

Дорогие товарищи! Нас с вами объединила любовь к Родине, гордость за советскую эпоху, ненависть к фашизму и войне, которые неизбежно порождает капитализм. Готовность посвятить жизнь делу социалистического переустройства общества — вот что отличает подлинного коммуниста.

Во имя права народов идти по пути социализма наша партия продолжит дело сплочения всех людей доброй воли — сторонников справедливой жизни, честного труда и социального прогресса.

С глубокой верой в нашу правоту, в дело Маркса — Ленина — Сталина мы идём вперёд и знаем: социализм победит!

Будем же неизменно тверды в нашем выборе!

Успехов нам всем!

Новых больших побед в борьбе за интересы трудового народа!

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ — выступления в прениях

А.Н.Ивачёв, член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь комитета Свердловского областного отделения КПРФ, заместитель председателя Законодательного собрания Свердловской области, отметил актуальность темы пленума. По его словам, со всех сторон звучат обвинения в фашизме, поэтому очень важно чётко определиться, что такое фашизм.

«Г.А.Зюганов в своём докладе дал марксистский анализ фашизма», — отметил выступавший. А.Н.Ивачёв также рассказал о работе свердловских коммунистов по восстановлению советских памятников в уральском регионе.

И.Н.Макаров, член ЦК КПРФ, заместитель Председателя Центрального Совета СКП—КПСС, председатель ЦС РУСО, напомнил, что Общероссийская общественная организация «Российские учёные социалистической ориентации» в этом году отметила своё 30-летие и провела X съезд. В июне РУСО проведёт научно-практическую конференцию, посвящённую вкладу Г.А.Зюганова в развитие марксистско-ленинского учения. Напомним, что в этом году лидер народно-патриотических сил России отметит свой 80-летний юбилей. Конференция приурочена к этой дате.

И.Н.Макаров также сообщил, что РУСО планирует подготовить и издать новый учебник по истории СССР для всех стран СНГ.

Л.И.Калашников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, рассказал о планах по созданию международного информационного центра по борьбе с фашизмом. По его мнению, данный центр будет иметь большое значение в связи с разрастанием фашистской коросты в Европе.

Как пример выступавший привёл содержание учебников, по которым учат школьников в русских школах в Таджикистане. В них приводится лживая информация о «колонизации Россией Средней Азии». Л.И.Калашников считает, что подобная учебная литература в русских школах в странах СНГ требует замены на правдивые учебники. Завершая своё выступление, он оптимистично отметил, что верит в счастливое будущее КПРФ, поскольку костяк нашей партии составляют честные и самоотверженные люди.

В.Н.Иконников, член ЦК КПРФ, первый секретарь комитета Орлов-

ского областного отделения КПРФ, сенатор Совета Федерации, начал выступление с рассмотрения опыта прошедшей избирательной кампании. По его мнению, основной лозунг кампании кандидата в президенты от КПРФ Н.М.Харитонов «Поиграли в капитализм — и хватит!» был ярким и убедительным и посеянные семена агитации дадут большие всходы на выборах 8 сентября 2024 года.

Лидер орловских коммунистов рассказал о патриотической работе, которую проводит партийное отделение в регионе. Пионерская организация Орловской области насчитывает 30 тысяч человек. Кроме того, в 2023 году коммунисты отправили бойцам СВО 35 миллионов рублей. В этом году в краеведческом музее в городе Орле была открыта фотовыставка, приуроченная к 80-летнему юбилею Г.А.Зюганова. Депутаты Законодательного собрания выступили с инициативой присвоения лидеру КПРФ звания «Почётный гражданин Орловской области».

Ю.П.Белов, член ЦК КПРФ, публицист и писатель, высоко оценил доклад Г.А.Зюганова и отметил его культурно-просветительский характер. Оратор негативно охарактеризовал международный сионизм. По его мнению, сионизм — это разновидность расизма и русофобии. Он осудил сионистский лозунг «богоизбранности еврейского народа», который, по мнению сионистов, должен владеть землёй Палестины. Выступавший убеждён, что сионизм накрепко связан с империализмом.

При этом Ю.П.Белов отметил большой вклад советских евреев в развитие культуры и в создание ядерного щита страны, а современные коммунисты-евреи находятся в партийных интернациональных рядах и противостоят империализму и международному сионизму.

С.К.Абдулхаликов, член ЦК КПРФ, первый секретарь комитета Дагестанского республиканского отделения КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Народном собрании Республики Дагестан, рассказал, что дагестанские коммунисты майские акции совместили с поддержкой специальной военной операции, проводимой Российской армией. Местные власти не чинили никаких препятствий в их организации. КПРФ провела в Махачкале и большое шествие, и митинг под красными знамёнами. В День пионерии при участии КПРФ в школах прошли пионерские линейки.

Выступавший с гордостью отметил, что в СВО принимают участие 30 тысяч дагестанцев, более одной тысячи его земляков награждены боевыми государственными наградами, одиннадцать из них стали Героями России.

А.И.Рогатнёв, член ЦК КПРФ, первый секретарь комитета Воронежского областного отделения КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Воронежской областной думе, сообщил, что в СВО принимают участие коммунисты и комсомольцы из Воронежской области численностью,

равной целой роте. КПРФ оказывает регулярную гуманитарную помощь бойцам СВО, а также помогает беженцам, которые прибывают в Воронежскую область.

Партия выстроила комплексную воспитательную и патриотическую работу в регионе: коммунистами реализуются проекты «Подвиг народа», «Первым делом самолёты», творческий конкурс «Парад Победы». Занимаются воронежские коммунисты и издательской деятельностью. Они планируют напечатать и распространить по школьным библиотекам роман Александра Фадеева «Молодая гвардия».

Д.О.Филяев, член ЦК, первый секретарь комитета Пензенского областного отделения КПРФ, руководитель фракции Компартии в Законодательном собрании Пензенской области, подчеркнул, что среди думских фракций только КПРФ обращает внимание на опасность возрождения фашизма на постсоветском пространстве. Предложенные властью новые учебники по истории и новые исторические издания, по его мнению, не дают должную оценку фашизму как порождению империализма.

Д.О.Филяев рассказал о мероприятиях, проводимых в регионе обкомом КПРФ: борьбе с размещением фашистских листовок (на авторов листовок заведено уголовное дело), проведении акций протеста против установки памятника участникам белочешского мятежа, с которого началась Гражданская война. Пензенские коммунисты активно борются против присвоения имени фашистского философа Ильина образовательным учреждениям города. Завершил Д.О.Филяев выступление стихотворением советской поэтессы Юлии Друниной «Привилегия коммуниста».

И.Г.Гуменюк, первый секретарь комитета Луганского республиканского отделения КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Народном совете Луганской народной республики, выразил сожаление в связи с тем, что на деньги Сороса церэушниками, бандеровцами и нацистами были «промыты мозги» украинской молодёжи, а сегодня граждан Украины отправляют на убой ради Зеленского.

Лидер луганских коммунистов рассказал, что на освобождённых территориях ЛНР и ДНР партийными организациями осуществляется непростая миссия в прифронтовых районах. Он предложил почтить память партийцев, погибших в борьбе за народное дело освобождения Донбасса. И.Г.Гуменюк также отметил, что коммунисты восстанавливают советские памятники на освобождённых территориях, и поблагодарил руководство КПРФ и все партийные организации за систематическую гуманитарную помощь его региону. Он выступил с инициативой отметить как праздник дату 6 июля 2024 года — десятилетие отправки первого гуманитарного конвоя КПРФ в Донбасс.

О.Н.Алимова, член ЦК, первый секретарь комитета Саратовского областного отделения КПРФ, депутат Госдумы РФ, поблагодарила Центральный Комитет за возможности, предоставляемые региональным отделениям, в том числе в отношении текущей работы на местах. Она отметила, что продолжающееся сравнение фашизма с советским строем является прямым оскорблением нашей памяти, истории, цель которого — уничтожение русской культуры. О.Н.Алимова предложила для усиления работы региональных организаций ввиду изменившейся международной обстановки внести ряд поправок в меморандум «О задачах борьбы против империализма и необходимости международного осуждения его преступлений». В своём выступлении О.Н.Алимова особо подчеркнула, что цель партии — сохранение исторической правды о Великой Победе над «коричневой чумой». Она отметила важность правдивого преподавания уроков истории в школах, подвергнув критике новый учебник.

Лидер саратовских коммунистов рассказала о работе партии в Саратовской области в сфере патриотического воспитания молодёжи и поддержки ветеранов. Она отметила необходимость возрождения в регионе производства, активизации работы депутатского корпуса и агитации среди пролетариата, а также необходимость создания профсоюзов.

Н.М.Харитонов, член Президиума ЦК КПРФ, кандидат в президенты РФ, представлявший Компартию на выборах 2024 года, поблагодарил предвыборный штаб народно-патриотических сил, членов Президиума и доверенных лиц в регионах за активную работу. Он выразил надежду, что предвыборная программа КПРФ и народно-патриотических сил — «Программа Победы» — будет реализована.

Н.А.Останина, член ЦК КПРФ, депутат фракции КПРФ в Госдуме, председатель комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, рассказала о работе Всероссийского женского союза по поддержке фронта: бойцам регулярно передают свечи, маскировочные сети, продуктовые, лекарственные наборы и многое другое. Она обратилась к секретарям региональных отделений со словами благодарности за вклад в организацию отправки посылок на фронт.

Н.А.Останина подчеркнула, что вовлечение молодёжи в сбор гуманитарной помощи является наилучшим путём патриотического воспитания, а также напомнила, что КПРФ — единственная партия, которая все эти годы боролась за сохранение семьи как главной традиционной ценности державы.

Постановление «О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой»

В мире происходят необратимые перемены. Человечество вошло в полосу потрясений. Империализм продолжает усугублять противоречия, уже приведшие к двум мировым войнам и породившие крайне реакционные явления. Фашизм стал закономерным итогом развития капиталистического общества. Он является открытой террористической диктатурой наиболее реакционных элементов финансового капитала.

После разрушения СССР политика капиталистического Запада стала ещё циничнее и аморальнее. Современный империализм вновь «беременен» фашизмом. Глубокий социально-экономический кризис в странах Запада подстёгивает нарастание реакционных тенденций, свёртывание демократических норм, наступление на права рабочего класса. Набирают силы ультраправые движения.

Идеология и практика неонацизма вновь получают покровительство олигархических кругов. В ряде стран героизация нацизма выходит на уровень государственной политики. Переписывается история Второй мировой войны. Замалчиваются преступления гитлеризма. Результаты Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками игнорируются. Происходит ползучая реабилитация нацизма. Демонтируются монументы антифашистам.

Глобальный капитал мыслит категориями господства. Развязывая войны, стратеги коллективного Запада рассчитывают разрешить накопившиеся внутренние проблемы. Война и фашизм являются инструментами в их руках. США и их союзники по НАТО позволили возвести идеологию нацизма в ранг государственной на Украине. Бандеровский режим закрыл неудобные СМИ, запретил оппозиционную деятельность, развернул расправы над коммунистами и антифашистами — всеми, кто сохранил идеалы братства народов и верность Великой Победе над фашизмом.

Возрождение фашизма не является исключительно западным явлением. Активизация реакционных сил характерна и для других стран капитализма. Растёт влияние крайне правых в Латинской Америке и Азии. Российские коммунисты обязаны самым серьёзным образом отнес-

тись к усилению правых сил и в нашей стране. Это не случайные инциденты или происки отдельных лиц, а проявление глубинной закономерности в развитии капитализма.

Исторический опыт доказал: преградить путь фашизму и победить его могут только массы трудящихся, руководимые коммунистами. Важнейшее направление деятельности КПРФ на данном этапе — сплочение антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой.

Противодействие реакционным тенденциям — сфера особого внимания КПРФ. Активный протест левопатриотических сил России поставил крест на планах НАТО создать авиабазу в Ульяновске, провести совместные учения в Нижегородской области. Партия отстояла Знамя Победы от попыток «вымарать» серп и молот. Удалось вернуть в число праздничных и памятных дат День победы над милитаристской Японией. Российские коммунисты были наиболее последовательны в поддержке законно избранного президента А.Г. Лукашенко в дни попытки государственного переворота в Белоруссии. КПРФ участвует в международных акциях солидарности в поддержку Кубы, Палестины, других стран и народов.

Важным условием формирования твёрдой антифашистской позиции жителей России является просветительская, воспитательная, гражданско-патриотическая работа. Партия всегда настаивала на восстановлении воспитательных задач при осуществлении образовательных программ, вела борьбу с антисоветизмом и русофобией. Особая часть этой работы — сохранение памяти о Великой Отечественной войне, разоблачение искажений истории, мемориальная деятельность. Значительную работу на этом направлении проводят отделения КПРФ, партийные СМИ, Центр политической учёбы ЦК КПРФ.

Многие отделения партии активно включены в дело противодействия агрессии натовской военщины против России. В Донбасс и Новороссию регулярно направляются колонны гуманитарной помощи. Пример патриотической работы показывают губернаторы-коммунисты А.Е.Клычков, В.О.Коновалов, А.Ю.Русских. Особое внимание уделяется семьям мобилизованных воинов и добровольцев, раненых и погибших бойцов.

IX (майский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ постановляет:

1. Поддержать тезисы доклада «О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой», представленного Председателем Центрального Комитета Г.А.Зюгановым. Президиуму ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ организовать обсуждение доклада в партийных отделениях, выработать меры по реализации его положений.

Настойчиво разъяснять тот факт, что фашизм является закономерным следствием развития империализма. Устранение корней фашизма прямо связано с преодолением капитализма.

2. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ осуществлять постоянную деятельность по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой на международном и национальном уровнях. Руководствоваться в этой работе оценками и выводами Манифеста за объединение народов мира «Оградить человечество от фашизма!», принятого Международным антифашистским форумом в Минске 22 апреля 2023 года.

Инициировать совместно с партиями СКП — КПСС проведение Второго Международного антифашистского форума.

Внутри страны разоблачать любые попытки обеления коллаборационистов, пособников интервентов и нацистских приспешников.

Активно противодействовать сворачиванию социальных и демократических прав граждан России. Настаивать на законодательном и практическом обеспечении права на свободные и честные выборы.

3. Фракции КПРФ в Государственной думе продолжить деятельное участие в подготовке и проведении международных парламентских форумов, форумов «Россия — Африка» и «Россия — Латинская Америка», в работе групп дружбы с парламентами иностранных государств.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии продолжать систематическую работу по сбору и отправке гуманитарной помощи в новые регионы России, в зону проведения специальной военной операции. Оказывать поддержку ветеранам боевых действий. Обеспечить постоянную помощь семьям коммунистов, потерявших жизнь и здоровье в борьбе с неофашистскими формированиями.

5. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, редакциям партийных изданий, Центру политической учёбы Центрального Комитета, коммунистам в общероссийской организации «Российские учёные социалистической ориентации» обратить внимание на изучение теоретико-философской и исторической проблематики борьбы с фашизмом и империализмом, популяризацию и пропаганду результатов таких исследований.

6. Комитетам КПРФ всех уровней обеспечивать в своей работе диалектическое единство патриотического и интернационального воспитания коммунистов, сторонников партии, молодого поколения. Использовать в этой работе возможности коммунистов — ветеранов Вооружённых сил и участников специальной военной операции.

7. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум Центрального Комитета КПРФ.

Заявление съезда «Социализм — путь к спасению России!»

Оголтелая русофобия и прямая военная агрессия мирового империализма показали полное банкротство проводимого со времён горбачёвской «перестройки» и ельцинских «реформ» курса на возвращение России в «мировую цивилизацию». Ради этой лживой цели постсоветская «элита» в 1990-е годы готова была пойти на любое преступление против собственного народа. Воссоединение с коллективным Западом совершалось ценой невиданного предательства национальных интересов, подрыва экономического, оборонного, научно-технического и культурного потенциала российского государства, откровенного социального геноцида.

С началом специальной военной операции многие представители высших эшелонов власти и финансово-промышленной олигархии, глашатаи либеральных СМИ, воротилы шоу-бизнеса моментально слиняли за рубеж. Сегодня уже каждому очевидно, что эта доморощенная «пятая колонна» десятилетиями изо всех сил старалась облегчить внешнему противнику задачу духовного порабощения, территориального раздела и полной колонизации нашей страны.

После преступного развала СССР на переднем крае борьбы за подлинную независимость и процветание Родины остались лишь КПРФ и народно-патриотические силы, неотъемлемой частью которых является РУСО. Именно мы заклеили позором беловежских заговорщиков, расчленивших великую Державу, добились в парламенте принятия решения о юридической оценке их преступных деяний. Именно мы решительно выступили против разграбления общенародной собственности, потребовали отмены криминальной чубайсовской приватизации. Именно мы предупреждали общество о пагубности вступления России во Всемирную торговую организацию и другие международные структуры, обслуживающие интересы США. Именно мы не позволили втянуть Россию в НАТО, разместить на нашей территории американские военные базы. Именно фракция КПРФ в Государственной думе иници-

ировала процедуру импичмента Ельцину. Именно коммунисты не позволили «партии власти» надругаться над государственным символом современной России — омытым кровью патриотов алым Знаменем Победы, отстояв его исторический вид.

В 2000-е годы КПРФ и её союзники возглавили сопротивление таким антинародным мерам правительства либералов, как навязывание нового Трудового кодекса, «монетизация» льгот, введение коммерческих стандартов в жилищно-коммунальной сфере, «оптимизация» системы здравоохранения, повышение пенсионного возраста. По просьбе учёных и преподавателей, широкой студенческой общественности КПРФ и РУСО инициировали создание Общероссийского движения «Образование — для всех», главной целью которого стала борьба за сохранение всеобщего бесплатного обучения. Совместными усилиями удалось поставить заслон компрадорской «элите», намеревавшейся ликвидировать Российскую академию наук. В результате многолетнего давления со стороны левопатриотических сил власть вынуждена теперь пойти на отмену так называемой болонской системы. Но полумеры здесь не помогут. Необходимы полная отмена Единого госэкзамена (ЕГЭ), возрождение основ советской образовательной системы, оказание высшим и средне-специальным учебным заведениям, школам и дошкольным учреждениям реальной государственной поддержки.

Другим, не менее важным залогом победы является высокий уровень патриотического сознания народа. Любовь к Родине можно привить лишь целенаправленной политикой в области образования и культуры, воспитанием чувства гордости за наше героическое прошлое. Однако по-прежнему продолжают раскручиваться антисоветчина и антикоммунизм. Не может не вызывать омерзение гадюшник под названием «Ельцин-центр», прославляющий главного разрушителя нашей страны. Установка монументов белогвардейцам и гитлеровским пособникам Врангелю, Колчаку, Ильину, Краснову является настоящим надругательством над памятью наших предков, отстоявших единство и независимость Отчизны. Невозможно воспитать из молодёжи подлинных патриотов, возвеличивая презренных предателей и изменников!

Сегодня правящие круги США и Евросоюза открыто используют «опекаемые» ими режимы в ряде стран СНГ (главным образом — киевский) в качестве бешеных собак, натравливаемых на Россию. Непрерывное накачивание нацистской клики Зеленского оружием, постоянное расширение секторальных и персональных антироссийских санкций не оставляют сомнений в подлинных мотивах «глобалистов». На повестке дня — полное освобождение России от пут международного капитала. И дело не должно ограничиваться проведением действительно необходимой спецоперации по демилитаризации и денацификации

бандеровской Украины. Страна, не обладающая современной самодостаточной производственной и устойчивой финансовой системами, не имеет шансов на выживание в современном мире. Стратегические задачи общественного развития удастся решить только при переходе российского государства на путь строительства обновлённого социализма. Настало время сделать ответственный выбор, от которого зависит будущее нашей страны, нашего народа, грядущих поколений!

Руководящие органы РУСО

Кашин Владимир Иванович — Почётный председатель РУСО

Президиум Центрального Совета РУСО

Макаров Игорь Николаевич — Председатель Центрального Совета
Братищев Игорь Михайлович — первый заместитель председателя
Аниховский Станислав Эдуардович — заместитель председателя
Кругликов Александр Леонидович — заместитель председателя
Селезнёв Андрей Геннадиевич — заместитель председателя
Аганин Андрей Иванович
Акимов Александр Дмитриевич
Гресь Евгений Викторович
Гудымо Олег Андреевич
Дроздов Евгений Вячеславович
Егоров Владислав Иванович
Змиевской Григорий Николаевич
Костриков Михаил Сергеевич
Коханюк Николай Николаевич
Милованов Александр Георгиевич
Новиков Владимир Геннадьевич
Сердюков Дмитрий Георгиевич — учёный секретарь
Цевменко Игорь Владимирович — заместитель учёного секретаря,
руководитель официального сайта РУСО
Чистый Михаил Борисович

Центральный Совет РУСО

Аганин Андрей Иванович
Акимов Александр Дмитриевич
Аниховский Станислав Эдуардович
Балаклеец Людмила Ивановна

Брагин Алексей Александрович
Братищев Игорь Михайлович
Бызов Василий Аркадьевич
Воронцов Алексей Васильевич
Гаранина Галина Владимировна
Гресь Евгений Викторович
Грызлов Владимир Филиппович
Гудымо Олег Андреевич
Дроздов Евгений Вячеславович
Дудати Чермен Аланович
Егоров Владислав Иванович
Егоров Кирилл Андреевич
Змиевской Григорий Николаевич
Карасев Валентин Иванович
Кашин Борис Сергеевич
Кашин Владимир Иванович
Козельский Александр Георгиевич
Козырев Геннадий Иванович
Кострикова Елена Гавриловна
Костриков Михаил Сергеевич
Коханюк Николай Николаевич
Кругликов Александр Леонидович
Куренков Геннадий Александрович
Лившиц Рудольф Львович
Листов Ярослав Игоревич
Макаров Игорь Николаевич
Милованов Александр Георгиевич
Музаев Марат Сосланович
Наумов Александр Анатольевич
Нестеренко Игорь Николаевич
Новиков Владимир Геннадьевич
Новиков Дмитрий Георгиевич
Образцова Маргарита Геннадьевна
Салихов Альфик Ибниабенович
Сатлейкин Павел Иванович
Селезнёв Андрей Геннадиевич
Сердюков Дмитрий Георгиевич
Смолин Олег Николаевич
Субетто Александр Иванович
Суховерхов Арсений Вадимович
Сытов Николай Олегович
Тайсаев Казбек Куцукович

Туренко Анатолий Анатольевич
Цевменко Игорь Владимирович
Четверикова Ольга Николаевна
Чистый Михаил Борисович
Швец Любовь Никитична

Ревизионная комиссия РУСО

Мионов Анатолий Степанович — Председатель
Попович Василий Андреевич — заместитель председателя
Шампаров Николай Андреевич

**Пётр Симоненко:
«Итальянская мафия
в подмётки не годится
украинским мафиозникам»**

Многострадальная Украина. Кому же выгоден фашистский реванш в сердце Европы? Почему именно Украина стала оплотом коррупции и разбоя? В каком положении сейчас оказались украинские коммунисты? Об этом и многом другом мы говорили с Петром Николаевичем Симоненко — лидером Коммунистической партии Украины.

— Пётр Николаевич, расскажите о вашей молодости — времени, когда Вы были во главе ЛКСМУ. Чем оно вам запомнилось?

— В комсомол я вступил по собственному желанию в 1966 году. С 1982 по 1988 годы — работал секретарем ЦК ЛКСМ Украины. Это было интересное время, познание самого себя, причастности к реальным делам, масштабы которых определялись интересами всего Советского Союза от Дальнего Востока до Западных границ. Молодёжь была реальным участником строительства социализма, так как все крупнейшие государственные решения принимались по согласованию с ВЛКСМ. Время грандиозных Всесоюзных ударных комсомольских строек: от атомных электростанций, металлургических комбинатов и комсомольских шахт на Донбассе до уникальных предприятий лёгкой промышленности (Херсонский и Донецкий хлопчатобумажные комбинаты). Это было время удивительного энтузиазма молодёжи. Движение по созданию комсомольско-молодёжных коллективов охватило всю страну, студенческие строительные отряды возводили гидроэлектростанции, строили города. Комсомольские отряды принимали активное участие в строительстве БАМа, прокладке газо- и нефтепроводов по территории Украины. Это было время «проверки на дорогах» жизни каждого из нас, и наш социальный рост определялся и зависел от наших дел. Многие из моих товарищей впоследствии возглавили предприятия, заводы и фабрики, стали руководителями районов, городов, областей, министрами.

Это был уникальный опыт формирования у молодёжи реальной сопричастности к строительству государства, в котором они были хозяевами своего будущего.

— *Как Вас воспитывали родители? Они тоже были коммунистами?*

— Воспитывали в труде. Нас с сестрой приучали оказывать помощь родителям по домашним делам, в огороде. Лично я с 6 лет присматривал за коровой и домашней птицей. Отец работал трактористом в совхозе, слесарем в автобазе, шофёром, а мама разнорабочей в совхозе, а последние годы санитаркой в больнице. Мама в 13 лет, в предвоенные годы осталась круглой сиротой, отец рос без отца, и они ценили труд. Мама, которая рано ушла из жизни, всегда мне говорила, что если бы не Советская власть, то трудно представить, как сложилась бы её судьба. Мои родители не были коммунистами, но пока были живы, постоянно поддерживали меня, одобряя мой выбор и то, чем я занимался.

— *Можно ли было избежать катастрофы распада СССР? Когда, по Вашему мнению, случилась эта «точка невозврата»?*

— Советский Союз не распался, и это принципиальное положение, его разрушили. Все годы Советской власти империалисты Запада вели целенаправленную, системную и постоянную по всем направлениям войну по дискредитации политики большевиков и деятельности Советской власти. Советский народ боролся с белым террором, иностранной интервенцией и гражданской войной, экономической блокадой и изоляцией, саботажами, диверсиями и кулацкими бунтами, фашистской оккупацией. Великая Отечественная война, война с милитаристской Японией, «холодная война», доктрина Даллеса, направленная на моральное разложение нашего общества, как и многие другие подленькие делишки мирового капитала легли на плечи советского человека. Только приступили к восстановлению народного хозяйства (фашистами было уничтожено более 70% всего, что было построено советским народом на европейской части СССР), а США после атомной бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки начали строить планы нанесения ядерных ударов по нашим мирным городам.

Можно ли было предотвратить преднамеренное разрушение СССР, и как показывают процессы, происходящие сегодня, новый политический передел мира в интересах США и угрозы новой мировой ядерной войны не только можно, но и нужно было это сделать. И для этого были возможности.

Безусловно, были внутренние проблемы социалистического строительства, их причины и характер различны по своей природе. Замедлялись темпы роста, но мы двигались вперёд. Наряду с восстановлением всего разрушенного и уничтоженного войной, находясь в агрессивном окружении Запада во главе с США и блока НАТО, приходилось направ-

лять огромные средства и использовать ресурсы на повышение обороноспособности страны. Сегодня мы очень часто говорим о санкциях США и Запада против России и Беларуси. А ведь Советский Союз все годы своего существования находился под различного рода санкциями, но благодаря самостоятельной экономической политике, опираясь на свои силы и ресурсы, стал второй супердержавой мира. И это неопровержимый исторический факт.

Говоря о «точке невозврата», главной причиной, как показали события 19 августа 1991 года (названные путчем), на мой взгляд, является отсутствие политической воли у отдельной части руководства КПСС (сформированной лично Горбачёвым) к защите социалистических завоеваний и понимания пагубности затеянных ими «реформ». К сожалению, к этому времени в КПСС произошла смена поколения. Ушли из жизни многие большевики, кто был непосредственным участником классовых битв с капиталом, его политическими вассалами и победившие фашизм. После И.В.Сталина ослабла теоретическая работа партии, нарушались ленинские нормы и принципы партийной жизни, появились элементы карьеризма, в отдельные периоды проявлялся политический волюнтаризм.

Период «горбачёвщины» стал кульминацией дискредитации партии, мифологизации и исторического нигилизма, вседозволенности в информационной политике, грубейших нарушений принципа демократического централизма. Всякие платформы в партии расшатывали её идейное и организационное единство, сеяли недоверие к руководящей роли КПСС. Всякий несогласный подвергался обструкции.

Для меня «точкой невозврата» стал апрельский 1991 года Пленум ЦК КПСС, где должен был быть решён вопрос об отставке Горбачёва. Лично я, как делегат XXVIII съезда КПСС, голосовал против избрания Горбачёва Генеральным секретарем. И к чести многих делегатов, раскусивших ренегатство, оппортунизм и ревизионизм Горбачёва, голосовавших против было немало. К сожалению, так называемая кулуарная работа с членами ЦК не позволила освободить Горбачёва от обязанности Генсека ЦК КПСС, что неизбежно привело к усилению центробежных сил в партии, её дезорганизации и деморализации. Демагоги и болтуны захватили внимание масс. Значительная часть интеллигенции напрямую пропагандировала националистические настроения, радикализировала их с целью разрушения Союза, что и привело к кровопролитию в целом ряде регионов Прибалтики, Закавказья, Средней Азии, а затем и в Украине. Идеологический стержень политической системы СССР, через роспуск КПСС, был разрушен. Результат печален. Так называемая независимость и суверенитет бывших республик СССР (кроме Беларуси) привели к нищете, разрушению крупнейшего производственного комплекса, духовной деградации.

— В какой момент Украина превратилась в одну из самых коррумпированных стран? Почему никто не силах решить эту проблему?

— Сегодня США и Запад вынуждены признавать, что Украина одно из самых коррумпированных государств в мире. В ходе военного противостояния с Россией коррупция приобрела космические масштабы. Контрабанда оружия, повсеместное распространение наркотиков, торговля человеческими органами, разворовывание бюджета подтверждают позицию КПУ в том, что этот режим полностью поражён метастазами алчности и лечить его невозможно.

Как-то встречаясь с послом Италии в Украине, в ходе завязавшегося диалога, я ему в открытую сказал: «Господин Посол, ваша итальянская мафия в подмётки не годится украинским мафиозицам, которые миллиардами грабят бюджет страны, и никто из них не понёс уголовной ответственности. Их возглавляет президент, они грабят государство, а вы их поддерживаете?». Коррупция — это закономерный результат реставрации капитализма в Украине и установления политического режима в интересах буржуазии. Коррупция — это порождение капитала, использующего власть в своих личных интересах с целью обогащения. Особенность Украины состоит в том, что коррупция в стране патронируется США и активно используется для полного контроля над марионетками-чиновниками, а также олигархическим компрадорским капиталом.

Это результат так называемых реформ в экономике, которые проводились новоявленными буржуа по заказу США. Будущие законы Украины переводились с английского языка и представляли возможность использования различных схем разворовывания собственности и ограбления народа.

Украину поставили на очень скользкий путь уничтожения государственного сектора экономики и его захвата нуворишами, приведший к колоссальному расслоению общества и формированию олигархической власти.

В Украине уничтожены целые отрасли: самолётостроение, ракетостроение, сельхозмашиностроение, радиоэлектроника, судостроение, станкостроение, тяжёлое машиностроение. Показательной является Резолюция 120 Конгресса США, принятая палатой представителей 20 сентября 1996 года, которая чётко определяет задачи руководству Украины. Пункт 5 предусматривает Правительству Украины сделать своим приоритетом демонтаж оставшихся социалистических секторов экономики, в особенности посредством быстрой приватизации средних и крупных предприятий, приватизации совхозов и колхозов;

создать благоприятные условия для конкурентного, основанного на рыночных механизмах энергетического сектора;

осуществить изменения, ведущие к созданию позитивного климата для иностранных инвестиций;

противодействовать появлению любой политической или военной организации, которая могла бы обладать потенциалом, способным к реинтеграции государств прежнего Советского Союза.

Этим я хочу ещё раз подчеркнуть, что причиной коррупционности всей вертикали власти и всех сфер жизни общества является реставрация капитализма, превращение Украины в протекторат США и полное внешнее управление, колоссальное имущественное расслоение общества, олигархизация власти, которая после вооружённого переворота в феврале 2014 года представляет союз компрадорской олигархии, неонацистов и организованной преступности.

Компрадорская буржуазия разворовала Украину, прежде всего через коррупционные схемы выводила капитал в офшорные компании и таким образом находилась под полным контролем американцев. Вопрос борьбы с коррупцией — это вопрос о существовании украинского народа. И решить его возможно только отстранив фашистский режим Украины от власти. Сегодня Украина находится в «спирали смерти».

Все годы «независимости» Украины я призывал и боролся вместе со своими товарищами по партии против смертельного курса «реформ» и их последствий. К сожалению, отдельные граждане не хотели нас слышать, другие жили по принципу «моя хата с краю», не думая о том, что крайние хаты горят первыми. Сейчас полыхает вся Украина. И ответственно заявляю, что никто кроме коммунистов не выведет Украину из этой «спирали смерти».

— *Как строилась историческая фальсификация в Украине? Почему антикоммунистическая пропаганда стала такой эффективной?*

— Антикоммунистическая буржуазная пропаганда стала составляющей государственной машины защиты интересов капитала и подавления деятельности Компартии Украины, вплоть до нашего устранения. Эта пропаганда была построена на лжи и носила тотальный характер, в основе которой были разработки политехнологов Запада и специальные проекты спецслужб. Через государственную власть она носила системный характер. Антикоммунизм и антисоветизм стали основным содержанием в деятельности гуманитарного блока власти: образования, культуры, здравоохранения, спорта. Но особенно зверствовали СМИ: телевидение, печатные органы и интернет-пространство.

Борьба против нас, коммунистов и советского прошлого, активно поддерживалась и финансировалась капиталом, как зарубежным, так и украинской буржуазией. На первом этапе они ставили задачу изолировать Украину от постсоветского пространства и разграбить собственность, затем интегрировать награбленный капитал под американский контроль и сформировать марионеточную власть.

Исключалась правда, навязывались мифы, переписывалась история,

дискредитировались герои-личности нашего народа и героизировались предатели. Пособники фашистов подавались героями Украины, разрушались памятники и обелиски, переименовывались города, сёла, улицы.

Это всё осуществлялось в условиях массовой безработицы, дороговизны, непомерно высоких тарифов на коммунальные услуги, выезда на заработки квалифицированных рабочих рук за рубеж. Эта политика проводилась и насаждалась режимом в условиях глубокой люмпенизации украинского общества. Был создан институт национальной памяти. Его установки, являющиеся обязательными к исполнению всей вертикалью власти, взрывали и раскалывали общество, были основанием для изгнания несогласных из любых структур и организаций. При этом националистические организации, находящиеся под полным контролем американцев, МВД, СБУ, МО радикализировались. В ход пошли методы запугивания и шантажа, повсеместно стали применять физическое насилие, поджоги и уничтожение офисов КПУ. Как показывают события в Украине сегодня, принятие Закона о декоммунизации, информационная война и использование террористических методов в подавлении любой оппозиции, запрет на свободу слова — это составляющие «эффективности» этой буржуазной пропаганды.

Неоднократно выступая в ПАСЕ, четырежды в комитете по правам человека ООН в Женеве, встречаясь с политиками, парламентариями различных государств Европы, имею право сказать, что всем им наплевать на наше горе и судьбу нашего народа — эта политическая мафия, прикрываясь словами о демократии, в руках держит топор.

— Почему США и Западу не даёт покоя «украинский вопрос»? Вмешательство Запада началось в 2014 году, или предпосылки к этому были и раньше? Можно ли было избежать переворота?

— Чтобы ответить на Ваш вопрос, необходимо прежде всего найти ответ на вопрос — кому это выгодно? Во-первых. В условиях современного мирового экономического кризиса США, руками коллективного Запада и его сателлитов, осуществляет новый политический передел мира в своих и только своих интересах. Во-вторых. Доктрина внешней политики США предусматривает наличие своих интересов в любой точке земного шара и защиту их всеми возможными способами. В-третьих. Роль и место Украины в достижении цели нового мирового порядка в интересах США задолго до военного переворота в 2014 году чётко и цинично изложены в книге известного антисоветчика З.Бжезинского «Шахматная доска», а механизмы достижения результата уже предложили современные кукловоды. (Кстати, я очень бы рекомендовал её прочитать лидерам всех государств, образованных на базе союзных республик СССР). И ещё один тезис к ответу на Ваш вопрос. Разговорами о правах человека, развитии демократии и свободы слова амери-

канцы, коллективный Запад, используя НАТО, пытаются обелить свои преступления, цветные революции, войны и кровопролития, которыми они осуществляют политику неокOLONIALИЗМА.

По сути, образовался международный синдикат — банда по дележу и ограблению. Являясь главными инициаторами разрушения СССР, США системно работали по превращению именно Украины в плацдарм реализации этой политики.

Ещё в 1946 году Центральный провод Организации украинских националистов принял решение о сотрудничестве со спецслужбами (разведками) США и Великобритании. Из числа украинских националистов в специальных центрах готовились резиденты для проведения подрывной деятельности на территории Советской Украины. Радиостанции, выпуск различной литературы — всё было направлено на отрыв Украины от семьи советских народов.

Выполняя Резолюцию № 120 Конгресса США, о которой я уже говорил, Президент Украины Кучма инициировал создание организации ГУ-АМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) и замкнул Балто-Черноморскую дугу противостояния против России, приступил к активным действиям по вступлению Украины в НАТО. Именно при нём начался процесс разрушения канонического православия и создания поместной украинской церкви.

В 1999 году Кучма заключил союз с украинскими националистами и нагло сфальсифицировал выборы Президента Украины. США закрыли на это глаза и, по их указу, он заставил парламент Украины проголосовать за назначение премьер-министром их ставленника — Ющенко.

Особым периодом подготовки Украины к событиям 2014 года является избрание США Ющенко Президентом и фашизация всех сфер жизни общества. По сути, идеология интегрального национализма Донцова (соединение итальянского фашизма и германского нацизма) то есть идеология украинских националистов стала государственной идеологией. Бандера и Шухевич — фашистские прихвостни — указом Президента Ющенко объявлены героями Украины. В Минюсте была зарегистрирована национал-социалистическая партия «Свобода», которая и стала основой неофашизма в Украине.

Необходимо учитывать и то, что между донецкими, днепропетровскими и галицкими олигархами шёл процесс дележа ресурсов и денежных потоков. При этом, донецкие олигархи, находясь под контролем всё тех же США использовали РФ для выторговывания себе определённых преференций.

Неподписание продажного договора Ассоциации Украина — ЕС, американцы использовали для завершения превращения Украины в плацдарм борьбы против РФ, в том числе и против суверенитета и не-

зависимости Беларуси. Гражданское противостояние перерастает в военный конфликт.

В 30-х годах XX века Америка, Англия, Франция, укрепив военно-промышленный потенциал Германии, позволили Гитлеру захватить Европу и заставить её работать на войну против СССР, направлять дивизии на фронт, в том числе и дивизии «СС». То есть использовали фашизм в борьбе против Советского Союза. Сегодня вся Европа поддерживает фашистский режим Зеленского поставками оружия, финансово, информационно и т. д. И, по сути, угрожает третьей мировой войной с использованием ядерного оружия. Предотвратить катастрофу февраля 2014 года можно было, но мы, коммунисты, в этой борьбе оказались одни против олигархов-компрадоров, неонацистов и организованной преступности. После переворота олигархи партии регионов побежали договариваться с фашистским режимом.

Вывод для всех нас сегодня: капитал всегда продажный, ищет только свою выгоду, использует фашизм для борьбы против рабочих.

— *Что случилось с Вашей партией после начала СВО? Продолжают ли преследования в отношении Вас и Ваших товарищей? Их всё так же сажают в тюрьмы и убивают?*

— С 1991 года, после антисоциалистического переворота в Украине, все режимы (при президентах Кравчуке, Кучме, Ющенко, Януковиче, Порошенко, Зеленском) постоянно вели борьбу против Компартии Украины с целью ограничить нашу деятельность или запретить деятельность вообще.

После вооружённого переворота в феврале 2014 года, совершённого под полным контролем США, к власти пришли в союзе олигархи-компрадоры, неонацисты и организованная преступность и установили фашистский режим в Украине с применением террористических методов управления. Против Компартии в целом и отдельных членов партии начались повсеместно политические и уголовные преследования, началась «охота на ведьм». Было возбуждено более 400 уголовных дел с обвинениями в измене Родине, поддержке сепаратизма и терроризма, в посягательстве на территориальную целостность Украины. Против меня лично было возбуждено 5 уголовных дел, по 11 часов без перерывов допрашивали в СБУ. Многие мои товарищи по 1,5 — 2 года находились в застенках СИЗО, к ним применялись пытки. В СМИ была развязана откровенная травля нас, коммунистов. На телевизионном канале «1+1» олигарха Коломойского появилась 40-минутная передача с обвинением меня, как первого секретаря ЦК КПУ, в том, что я лично финансировал и организовывал уничтожение одесситов 2 мая 2014 года («Одесская Хатынь»).

Центральный Комитет организовал правовую защиту партийцев и создал специальный штаб. Мы активно сотрудничали с коммунистически-

ми, рабочими и различными левыми партиями мира. Активизировали сотрудничество с международной организацией юристов-демократов, Всемирной федерацией профсоюзов и многими другими, неоднократно встречались с докладчиками по правам человека ООН в г. Женева.

В 2015 году парламент Украины принял законы о декоммунизации и, таким образом, запретил коммунистическую идеологию и признал период советской истории с 1917 по 1991 годы преступным режимом, а все его решения объявлены вне закона. Коммунисты, занимавшие определённые посты в руководстве партии и комсомола, подверглись люстрации. Запретили использовать символику Советского Союза и Советской Украины.

Решением суда национализирована собственность партии, запрещены все СМИ, утвержденные партией, арестованы счета. Продолжаются обыски у партийных активистов. Коммунисты-братья Кононовичи были арестованы, несколько месяцев находились в застенках режима, сегодня под домашним арестом. Одному из секретарей ЦК после обысков и допросов предъявили обвинения в посягательстве на территориальную целостность Украины с угрозой пожизненного заключения и конфискацией имущества. Он в ожидании суда. Все годы независимости украинские неонацисты вели борьбу против нас, коммунистов, под лозунгом «Коммуняку на гиляку», добивались физического устранения. Сегодня они олицетворяют фашистский режим Украины и продолжают насилие, репрессии и физические расправы.

— *Какое будущее Вы видите для Украины?*

Говорить о будущем Украины считаю возможным после устранения фашистского режима, создания условий для политического диалога и соответствующих демократических процедур. Сегодня Украина находится под полным управлением США и является их протекторатом, и, как заявляет Зеленский, полигоном НАТО по испытанию действующих и новых видов вооружений. Угроза территориального раздела Украины между Польшей, Румынией, Венгрией, Словакией очень высока. Это будет подарок своим сателлитам с барского стола США.

Компартия Украины постоянно вела борьбу против такого сценария развития событий, как внутри Украины, так и за её пределами. Это является также одной из причин запрета нашей деятельности. Хочу подтвердить позицию о нашем видении будущего Украины. Мы её предлагали до переворота в 2014 году. Учитывая, что украинские националисты ещё в 2011 году заявили о строительстве Украины без Крыма и Донбасса, коммунисты Украины предложили положить в основу государственного строительства федеративный принцип с широкой автономией отдельных регионов (для справки: именно по инициативе КПУ была принята Конституция АРК — Автономной республики Крым), обязатель-

ством внеблокового статуса и двумя государственными языками (украинским и русским).

Очевидно, что при реализации этой программы необходимо будет обеспечить реальный политический и экономический суверенитет и независимость. Мы имеем соответствующие предложения по проекту Конституции, которые необходимо принять.

— *Чем независимость Беларуси отличается от «незалежності» Украины?*

Главным образом тем, что говорить о какой-то независимости Украины — это не уважать себя. Коренное отличие стало возможным, прежде всего, в результате проявления политической воли народа и избрания Президентом Республики Беларусь Александра Лукашенко. Если бы шушкевичи и прочие американские прихвостни реализовали замыслы Запада, то Беларусь также оказалась бы в одном болоте с Украиной.

Независимость Беларуси определяется широкомасштабной государственной политикой защиты национальных (это значит народных масс) интересов по всем направлениям, и очень важно, что эту политику обеспечения независимости реально поддерживает большинство народа. Независимость гарантируется большинству простых, трудолюбивых людей, а не кучке прожорливых, алчных нуворишей-мародеров.

Независимость Беларуси, в отличие от Украины, обеспечивается самостоятельной экономической политикой, основанной на государственной собственности, государственном подходе в развитии других секторов экономики, базирующихся на частной собственности, крупнотоварном производстве на селе, внедрении новых технологий, защиты внутреннего рынка и расширении внешних рынков. Независимость вошла в жизнь каждой семьи доступностью образования и медицины, защитой материнства и детства, уважением к пенсионерам, обеспеченностью работой, защитой духовности и ценностей народа.

Независимость и реальный суверенитет обеспечивают строительство государства социальной справедливости. Благодаря такой программе обеспечения независимости и суверенитета, Беларусь в отличие от брехливых заявлений западных политических мафиозников (Байден, Меркель, Олланд и прочих), конкретными делами укрепляет мир. Я очень рад за белорусский народ, который в 2020 году нашёл в себе силы поддержать Президента Александра Лукашенко и не допустить, чтобы Запад и белорусская «пятая колонна» уничтожили суверенитет и независимость Республики Беларусь.

— *Какой совет Вы дали бы молодым белорусам? Особенно тем, кто верит прозападной деструктивной пропаганде и готов выходить на площадь?*

— Жить своим умом. Хочу, чтобы мы, старшие, понимали, что моло-

дые люди — это наши дети. И в первую очередь мы должны создавать условия в семье, в окружении родных и близких, в которых бы молодёжь не отказывалась от прошлого. Думали бы, какой ценой всё досталось, чем они могут быть полезными. Хочу, чтобы молодые люди понимали: патриотизм — это поступки. Это, прежде всего понимание, что такое патриот страны и как нужно поступить, чтобы этот патриотизм приносил пользу и им лично, и народу, и государству.

— *Что Вы думаете о Президенте Беларуси Александре Лукашенко? Неоднократно на международных площадках он выступал гарантом мира: это и «минские соглашения», и попытки переговоров после начала СВО, и недавнее решение конфликта с Евгением Пригожиным. Может ли Лукашенко помочь Украине?*

— Я коммунист, но отвечая на Ваш вопрос, хочу обратиться к Святому писанию, в котором говорится, что судить о человеке нужно не по словам, а по делам. А в Нагорной проповеди Христос предупреждал, что нельзя отдавать святыни псам. Высказывая своё отношение к Александру Лукашенко, я воочию вижу, что каждый день он живёт нуждами прекрасного белорусского народа, ни одной святыни своего народа он не отдал на поругание западным политическим шакалам. Защитил, сохранил и приумножил созданное дедами и прадедами. Его характеризуют политическая воля, конкретность и последовательность в достижении поставленных задач, принципиальность в выполнении данных народу Беларуси обещаний. Доверие народа он не уронил. Я позволяю себе так говорить потому, что живу болью трагедии украинского народа и не хочу, не дай бог, чтобы беда коснулась и белорусского народа. Я лично благодарен Александру Лукашенко за его участие в реализации Минских соглашений по прекращению гражданского конфликта на Донбассе и военного противостояния сегодня.

Идея Союзного государства жива и реализуется во многом благодаря его позиции. У каждого из нас есть своя точка зрения, но если она подтверждается волей народа, то это говорит о её актуальности. Сразу после американского переворота в 2014 году в Украине были проведены социологические исследования. Поставили вопрос: «Кого Вы бы хотели видеть Президентом Украины?». И более 48% граждан Украины ответили — Александра Лукашенко. Народ Украины видит в нём народного Президента. Это оценка государственных дел А.Г.Лукашенко.

Беседовал Альберт САНТИН.

Источник: MLYN.BY

Евгений Спицын
90,4К подписчиков

Как рушили СССР // Архив (август 2014 г.)

1. Накануне «августовского путча»

В начале июля 1991 г. в Москве состоялось заседание **Верховного Совета СССР**, на котором премьер-министр **В.С.Павлов** потребовал предоставления правительству чрезвычайных полномочий и получил поддержку руководителей всех силовых ведомств — **В.А.Крюкова, Д.Т.Язова** и **Б.К.Пуго**. «Демократическая пресса» тут же подняла невообразимый вой по поводу надвигающейся диктатуры, а московский мэр **Г.Х.Попов** даже успел сбежать в американское посольство, где, по его словам, предотвратил «государственный переворот», затеянный за спиной **М.С.Горбачёва** союзным премьером и силовиками.

Однако по утверждению ряда авторов (**А.Островский**) это заседание **Верховного Совета СССР** было инициировано и организовано самим **М.Горбачёвым**, как демонстрация возможного возвращения «холодной войны», и было приурочено к встрече **Б.Н.Ельцина** с **Дж.Бушем**, который отправился в Вашингтон сразу после победы на первых президентских выборах в РСФСР. Однако, испугавшись реакции «демократической прессы», он по традиции дал «задний ход» и на следующий день, явившись в союзный парламент, дезавуировал «просьбу» премьера.

В конце июля 1991 г. состоялась очередная **Пленум ЦК**, который был созван буквально через несколько дней после ельцинского указа о ликвидации всех производственных партийных комитетов на всей территории **РСФСР**. Можно было бы ожидать, что члены **ЦК** хоть каким-то образом отреагируют на указ российского президента и дадут соответствующие директивы на сей счёт. Однако на удивление многих, **Пленум**

ЦК ограничился только рассмотрением проекта новой программы партии. По мнению ряда авторов (**Р.Пихоя, А.Островский**) это было связано с тем, что накануне открытия **Пленума ЦК** состоялась встреча горбачёвского клеветра **А.И.Вольского** с **Первым секретарём МГК КПСС Ю.А.Прокофьевым**, который поставил его в известность, что если «консервативная оппозиция» вновь попытается поднять вопрос о доверии генсеку, то его сторонники обратятся за поддержкой к партии, что неизбежно поведёт к её расколу. В связи с этим внутрипартийная оппозиция генсеку решила отложить решающее сражение на осень, когда предполагалось созвать внеочередной партийный съезд.

Хотя известно, что ещё в **середине апреля 1991 г. в Смоленске** прошло совещание первых и вторых секретарей целого ряда обкомов и горкомов **Компартии РСФСР**, по итогам которого было принято «письмо» с требованием отставки **М.Горбачёва** и созыва внеочередного **Пленума ЦК** или партийного съезда, которое подписали более тридцати первых секретарей российских обкомов партии. Сам генсек подозревал, что за всей этой «вознёй» стояли те члены высшего партийного руководства — член **Политбюро**, секретарь **ЦК О.Шенин**, член **Политбюро**, **Первый секретарь МГК Ю.Прокофьев**, секретарь **ЦК**, **Первый секретарь ЛГК Б.Гидаспов** и секретарь **ЦК А.Гиренко**, которые хотели склонить его к введению чрезвычайного положения в стране.

Тем временем подошёл к концу и так называемый «**новоогарёвский процесс**», шедший по **формуле «9+1»**, в результате которого союзный центр в лице президента **М.Горбачёва** и девять союзных республик в лице их руководителей — **Б.Ельцина** (Россия), **Л.Кравчука** (Украина), **Н.Дементя** (Белоруссия), **Н.Назарбаева** (Казахстан), **А.Акаева** (Киргизия), **И.Каримова** (Узбекистан), **К.Макхамова** (Таджикистан), **С.Ниязова** (Туркмения) и **А.Муталибова** (Азербайджан), в ходе двухмесячных дискуссий одобрили в целом проект договора и пришли к выводу о целесообразности его подписания в **сентябре-октябре** на очередном **Съезде народных депутатов СССР**.

Однако в **самом конце июля 1991 г. в Ново-Огарёве** прошли закрытые встречи **М.Горбачёва** с **Б.Ельциным** и **Н.Назарбаевым**, где за совместной трапезой союзный президент предложил президентам России и Казахстана начать подписание проекта **Союзного договора** уже **20 августа**. Республиканские лидеры согласились с этой идеей, ибо понимали, что проект договора в последней его редакции не пройдёт в **Верховном Совете СССР** и уж тем более на **Съезде народных депутатов СССР**. А поскольку в **августе** все парламентарии были на каникулах, то время для подписания «нужного» проекта представлялось наиболее удачным. В обмен на согласие республиканских лидеров **М.Горбачёв** принял их условие об одноканальной системе налогов и

согласился и на перестановки в высшем эшелоне союзной власти, в частности, немедленной отставки **вице-президента Г.И.Янаева**, премьер-министра **В.С.Павлова**, председателя **КГБ СССР В.А.Крюкова**, министра обороны **Д.Т.Язова**, министра внутренних дел **Б.К.Пуго** и назначения на пост главы союзного правительства **Н.А.Назарбаева**.

Итоговый проект **Союзного договора** отразил в себе ... масштабы претензий союзных республик... Согласно этому документу, республики-участники новой «федерации» признавались суверенными государствами, «полноправными членами международного сообщества **Союза Советских Суверенных Республик**», который определялся как «суверенное федеративное демократическое государство», однако из контекста самого документа следовало, что суверенитет республик, входящих в новый СССР, всё же первичен, чем союзный суверенитет. За Союзом предусматривалось сохранение объектов собственности, необходимых для осуществления возложенных на него полномочий, однако он лишался собственных налоговых поступлений, поскольку устанавливалась одноканальная система сбора налогов, при которой союзный бюджет определялся республиками на основе представленных Союзом статей и расходов. Однако в этом документе не фиксировались сроки принятия новой союзной **Конституции**, что не связывало государства-участники определёнными обязательствами. Таким образом, вполне реальной становилась перспектива, когда для государств, подписавших новый **Союзный договор**, с той же даты считались бы утратившими силу **Договор «Об образовании Союза ССР» (1922)** и **Конституция СССР (1977)**, что, по сути, означало бы «мягкий» выход из СССР, который освобождал новые государства от выяснения отношений с бывшими «сёстрами» по Союзу ССР, предусмотренного законом **«О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»**, который был принят в **апреле 1990 г.**

Юридическая оценка итогового проекта **Союзного договора**, сделанная группой из **15** ведущих правоведов в **августе 1991 г.**, была фактическим приговором этому документу. В частности, они поставили под сомнение правовую значимость самого документа, признав его внутренне противоречивым и нелогичным, и констатировали, что, формально признав федерацию, договор на деле создаёт даже не конфедерацию, а просто клуб государств. Он прямым путём ведёт к уничтожению СССР, поскольку в нём заложены все основы для создания республиканских валют, армий, таможен и т. д.

Широкая общественность могла обсуждать только один, самый первый **новоогарёвский проект**, который был одобрен в **середине июня 1991 г.**, а дальнейшая доработка проекта по личному указанию **М.Горбачёва** велась в обстановке строжайшей секретности, что вызы-

вало различные слухи, будоражило членов правительства, депутатов и общественные организации. Итоговый документ был опубликован лишь **16 августа 1991 г.**, всего за три дня до даты предполагаемого подписания, что практически исключало его обстоятельное обсуждение и внесение поправок. При этом сама публикация **Союзного договора** в центральной печати вызвала неопишимый гнев **М.Горбачёва**, который по телефону устроил безобразную выволочку **А.Лукьянову** и **В.Крючкову**, разумно полагая, что именно они устроили эту провокационную утечку «секретного документа».

Верховный Совет СССР имел возможность рассмотреть лишь первый подготовленный «десяткой» проект **Союзного договора**, поэтому в **середине июля 1991 г.** он принял постановление, которое предусматривало формирование полномочной делегации Союза ССР для доработки и согласования «текста Договора в соответствии с замечаниями и предложениями, высказанными комитетами, комиссиями, членами **Верховного Совета СССР**, а также народными депутатами СССР», что фактически означало выражение недоверия **Президенту СССР**, который в ходе этой работы полностью проигнорировал позицию союзных законодателей. Поэтому союзные парламентарии сформулировали целый ряд принципиальных замечаний, учёт которых был обязательным при подготовке итогового варианта **Союзного договора**. Однако они так и не были учтены при доработке окончательного текста, и только этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что **М.Горбачёв** ни разу не собрал союзную делегацию для его обсуждения. Именно это и заставило главу союзного парламента **А.Лукьянова** подготовить в тот же день «**Заявление Председателя Верховного Совета СССР**», в котором он акцентировал внимание на том, что **Союзный договор** необходим, но его следует заключать после доработки **Верховным Советом СССР** и с обязательным отражением результатов мартовского референдума, на котором подавляющее большинство граждан страны высказались за сохранение обновлённого, но единого федеративного государства.

Определённый демарш в этом направлении предприняло и союзное правительство. На следующий день после публикации **Союзного договора** по инициативе **В.Павлова** был созван **Президиум Кабинета Министров СССР**, на котором все его члены, в том числе заместители премьер-министра **В.Щербаков**, **В.Догужиев**, **В.Величко**, **Ю.Маслюков**, **Н.Лаверов**, **Л.Рябев** и министр финансов СССР **В.Орлов**, выдвинули целый ряд принципиальных поправок в этот документ, которые явно не устроили **М.Горбачёва** и лидеров союзных республик.

2. Августовский «путч»

В начале августа 1991 г. состоялось заседание **Кабинета Министров СССР**, на котором многие члены правительства выразили серьезную тревогу по поводу развивавшегося в стране кризиса и заявили о необходимости «срочно принять любые меры». В этой ситуации **М.Горбачёв**, подводя итоги заседания, заверил членов кабинета, что «мы не позволим развалить Советский Союз и будем принимать все меры вплоть до введения чрезвычайного положения». «Успокоив» таким привычным для него словесным блудом правительство, президент на следующий день отправился отдыхать в **Крым**.

Практически сразу после отъезда **М.Горбачёва** председатель **КГБ СССР В.Крючков**, министр обороны СССР **Д.Язов**, заместитель председателя **Совета Оборона СССР О.Бакланов**, руководитель президентского аппарата и зав. **Общим отделом ЦК В.Болдин** и член **Политбюро**, секретарь **ЦК О.Шенин** собрались на совещание и договорились создать совместную группу экспертов-чекистов, для анализа возможных последствий введения чрезвычайного положения, которую курировал начальником **Второго Управления (контрразведка) КГБ СССР генерал-полковник В.Грушко**.

Это поручение было выполнено через два дня, и в результате работы экспертов появился документ, который включал в себя «доклад на двух листочках и приложение о составе сил и средств на случай волнений для усиления основных объектов города **Москвы**». Через несколько дней **В.Крючков** отозвал из отпуска начальника **12-го отдела КГБ СССР генерал-майора Е.Калгана**, которое осуществляло контроль за всеми телефонными разговорами, слуховой контроль помещений и контроль факсимильной связи, и дал ему поручение взять под контроль телефоны правительственной связи **А.Лукиянова, Г.Янаева, Б.Ельцина, Р.Хасбулатова, И.Силаева и Г.Бурбулиса**.

Затем, вечером **17 августа 1991 г.** на одном из объектов **КГБ СССР**, который носил название **АБЦ**, состоялась встреча **В.Крюčkова, В.Павлова, О.Бакланова, О.Шенина, Д.Язова, В.Болдина, В.Вареникова, В.Ачалова и В.Грушко**. В ходе состоявшегося разговора было принято решение: **а)** направить к **М.Горбачёву** делегацию руководителей страны; **б)** поставить перед ним вопрос о необходимости введения чрезвычайного положения; **в)** если он откажется взять ответственность за введение **ЧП** на себя, предложить ему временно передать полномочия **Г.Янаеву** и **г)** дальнейшие действия обсудить после возвращения делегации из Крыма.

Утром **18 августа** маршал **Д.Язов** созвал в **Министерстве обороны СССР** совещание своих заместителей и отдал приказ командующему **Московским Военным округом** генерал-полковнику **Н.В.Калини-**

ну «быть готовым по команде ввести в **Москву 2-ю** мотострелковую (**Таманскую**) и **4-ю** танковую (**Кантемировскую**) дивизии, а командуящему **ВДВ** генерал-полковнику **П.С.Грачеву** привести в повышенную боевую готовность **106-ю (Тульскую)** воздушно-десантную дивизию».

Затем, после полудня делегация в составе **заместителя председателя Совета Оборона СССР О.Бакланова**, члена Политбюро ЦК, секретаря ЦК **О.Шенина**, руководителя президентского аппарата **В.Болдина**, замминистра обороны СССР, главкома Сухопутных войск генерала армии **В.Варенникова**, начальника 9-го Управления (охрана) КГБ СССР генерал-лейтенанта **Ю.Плеханова** и начальника специального эксплуатационно-технического управления при **ХОЗУ КГБ СССР генерал-майора В.Генералова** вылетела к **М.Горбачёву** в Крым.

По прибытии в президентскую резиденцию, расположенную в **Фороесе**, визитёры были приняты **М.Горбачёвым**, где между ними состоялся довольно острый разговор. Все обстоятельства этой беседы до сих пор не прояснены, поскольку все её участники по-разному интерпретируют состоявшийся разговор. Сам **М.Горбачёв** утверждает, что он был блокирован «заговорщиками», поскольку категорически отказался выполнить их требование о введении **ЧП** и передачи своих полномочий **Г.Янаеву**. Однако его визави утверждают, что президент, верный своей всегдашней манере поведения, фактически дал добро на эту операцию, но предпочёл сделать её чужими руками, чтобы сохранить своё реноме реформатора и либерала.

Тем временем **В.Крючков**, **В.Павлов** и **Д.Язов** вызвали на совещание в Кремль **Г.Янаева**, **Б.Пуго**, **А.Лукьянова**, **А.Бессмертных** и **Ю.Прокофьева** и стали дожидаться возвращения «крымской делегации». Когда она вернулась и сообщила о результатах своей поездки к **М.Горбачёву**, среди собравшихся возникли разногласия. Но, в конечном итоге, **В.Крючков** предложил заранее согласованный между участниками «заговора» список членов **Государственного Комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) СССР** в составе десяти человек. Однако **А.Лукьянов** и **А.Бессмертных** под благовидными предлогами взяли самоотвод, и в составе **ГКЧП** осталось восемь человек — шесть высших руководителей страны — **Г.И.Янаев**, **В.С.Павлов**, **О.Д.Бакланов**, **В.А.Крючков**, **Б.К.Пуго** и **Д.Т.Язов**, и два руководителя общесюзовных общественных организаций — президент **Ассоциации государственных предприятий СССР А.И.Тизяков** и председатель **Крестьянского союза СССР В.И.Стародубцев**. После того, как весь персональный состав **ГКЧП** был определён, участники совещания в не очень трезвом состоянии приступили к обсуждению его основных документов.

Ранним утром **19 августа 1991 г.** были обнародованы четыре первых документа **ГКЧП**:

1) Указ вице-президента СССР, в котором сообщалось, что ввиду резкого ухудшения состояния здоровья **М.Горбачёва** и его временной недееспособности, в соответствии со **статьей 127 Конституцией СССР Г.И.Янаев** вступает в должность временного главы государства.

2) «Заявление советского руководства», подписанное **Г.Янаевым, В.Павловым** и **О.Баклановым** о том, что в отдельных местностях СССР, в том числе в **Москве** и **Ленинграде**, на срок шесть месяцев вводится режим чрезвычайного положения.

3) «Обращение к советскому народу», в котором впервые на столь высоком уровне констатировалось, что **«начатая по инициативе М.С.Горбачёва политика реформ зашла в тупик»**, и анализировались причины, вызвавшие «безверие, апатию и отчаянье», потерю доверия к власти и неуправляемость страны. В числе главных причин называлось «возникновение экстремистских сил, взявших курс на ликвидацию Советского Союза и захват власти любой ценой». Документ едва ли не впервые в советской истории не содержал призывов защищать социализм, в нём даже не встречались прилагательные «коммунистический» и «социалистический». Апелляция к патриотическим чувствам была призвана подчеркнуть критичность момента, консолидировать всех патриотов страны, независимо от их политических убеждений.

4) «Постановление ГКЧП № 1», где перечислялся весь комплекс первоочередных для исполнения мер: незамедлительное расформирование структур власти и управления, военизированных формирований, противоречащих **Конституции СССР** и советским законам, подтверждение недействительности законов и решений, противоречащих **Конституции СССР** и союзным законам, приоритет общесоюзного законодательства; приостановка деятельности политических партий, общественных организаций и массовых движений, препятствующих нормализации обстановки. Далее следовал перечень необходимых действий по охране общественного порядка и безопасности государства, общества и граждан; мер, не допускающих проведения митингов, уличных шествий и демонстраций, а также забастовок; по установлению контроля над средствами массовой информации, наведению порядка и дисциплины во всех сферах жизни общества; своевременной уборке урожая и удовлетворению первостепенных социальных нужд. В заключение авторы обращались ко всем здоровым политическим силам с призывом объединиться, чтобы «положить конец нынешнему смутному времени».

Тем временем в столицу двинулись войска, и к **10 часам** утра части и подразделения **Кантемировской** и **Таманской гвардейских дивизий**, и трёх парашютно-десантных полков **Тульской, Рязанской** и **Костромской дивизий**, общей численностью более **7 000** военнослужащих при содействии **430** автомашин, **360** танков и **290** БМП и БТР взяли под

контроль «ключевые объекты жизнеобеспечения города» и блокировали всю центральную часть города. Тогда же по приказу **Д.Язова, В.Крючкова** и **Б.Пуго** в состояние повышенной боевой готовности были приведены все вооружённые силы страны, органы и войска **КГБ** и **МВД СССР**. Соответствующую шифрограмму от имени **Секретариата ЦК КПСС** направил на места и член **Политбюро ЦК О.Шенин**.

В целом население страны довольно спокойно встретило информацию о создании **ГКЧП**, поскольку всем уже надоел тот бардак, который творился в стране, и только кучка отмороженных «демократов» решила оказать сопротивление законной власти **ГКЧП**, представленной высшими должностными лицами страны.

Уже утром **19 августа** на государственной даче **Б.Ельцина** в **Архангельском** собрались **Г.Бурбулис, М.Полторанин, И.Силаев, Р.Хасбулатов, С.Шахрай** и **В.Ярошенко**, к которым позднее присоединились **К.Кобец, Ю.Лужков** и **А.Собчак**. Обсудив возникшую ситуацию, российские сепаратисты и «демократы» стали действовать очень быстро и решительно, чтобы перехватить инициативу у «мятежников», поэтому создали «штаб по нейтрализации преступной деятельности **ГКЧП**», который возглавил генерал-полковник **К.И.Кобец**. Затем «договорились о тактике» и «решили выступить с обращением к народу», в котором **ГКЧП** объявлялся вне закона и содержался призыв не подчиняться всем его указам и распоряжениям вплоть до организации всеобщей забастовки в стране.

Когда «**Обращение**» было готово, **Р.Хасбулатов, И.Силаев** и **Ю.Лужков** спокойно выехали в **Москву** и добрались до своих рабочих мест. Затем в столицу выехал и **Б.Ельцин**, который под охраной целого десантного батальона также спокойно добрался до своего рабочего кабинета в здании **Верховного Совета РСФСР**. К тому времени здесь уже вовсю шло «строительство» опереточных баррикад, которым руководил народный депутат **А.Сурков**.

К этому времени к «**Белому дому**» подошла первая колонна танков, и **Б.Ельцин** в плотном кольце своей охраны и соратников спустился на улицу и влез на танк, с которого произнёс пламенную речь и зачитал свой первый указ, сочинённый придворным юристом **С.Шахраем**. В этом первом ельцинском указе создание **ГКЧП** квалифицировалось как государственный переворот, и все его постановления объявлялись не имеющими силу на территории РСФСР. Затем российский президент подписал второй, при этом совершенно незаконный указ, согласно которому «до созыва внеочередного **Съезда народных депутатов СССР**» подчинил себе все органы союзной исполнительной власти на территории РСФСР, в том числе **МО, КГБ** и **МВД СССР**. А днём у **Б.Ельцина** состоялось совещание, на котором было решено создать

штаб по обороне «**Белого дома**», и назначить главой этого штаба «министра обороны РСФСР» генерал-полковника **К.Кобеца**.

Противостояние между сторонниками **ГКЧП** и российских властей происходило лишь в центре столицы. Руководители других союзных республик, а также российских краёв и областей чаще проявляли сдержанность, ограничиваясь принятием документов, в которых выражалась твёрдая готовность следовать **Конституции СССР**, российским законам и осуждалось введение чрезвычайного положения. Одновременно руководство **ГКЧП** обзвонило всех президентов союзных республик, кроме прибалтийских руководителей, и все они присягнули на верность **ГКЧП**, в том числе **Л.Кравчук** (Украина), **Н.Дементей** (Белоруссия), **М.Снегур** (Молдавия), **Л.Тер-Петросян** (Армения), **А.Муталибов** (Азербайджан), **З.Гамсахурдия** (Грузия), **Н.Назарбаев** (Казахстан), **И.Каримов** (Узбекистан), **А.Акаев** (Киргизия), **К.Макхамов** (Таджикистан) и **С.Ниязов** (Туркмения).

Затем в кремлёвском кабинете и. о. президента началось заседание **ГКЧП**, на котором **Г.Янаев** подписал указ об объявлении в **Москве** чрезвычайного положения, однако никаких действий по его реализации предпринято не было, в том числе и против «**Белого дома**», где окопались сторонники российских властей.

Можно было ожидать, что в этой ситуации **А.Лукиянов** немедленно соберёт **Президиум Верховного Совета СССР** для созыва внеочередной сессии **Верховного Совета СССР**, однако он предпочёл занять выжидательную позицию и назначил открытие сессии только на **26 августа**. В этой истории очень странным является то обстоятельство, что члены **ГКЧП**, которые были кровно заинтересованы в том, чтобы узаконить объявленное ЧП, не оказали необходимого давления на **А.Лукиянова**, от действий которого во многом зависел успешный исход начатого «переворота».

Подобную гнилую позицию занял и второй человек в партийной иерархии — **В.Ивашко**, не допустивший экстренного созыва **Пленума ЦК**, и только секретарь **ЦК О.Шенин** от своего имени направил на места шифрограмму с предписанием всем партийным организациям страны не только поддержать **ГКЧП**, но и создать подобные комитеты на уровне республик, краёв и областей.

Вечером состоялась пресс-конференция членов **ГКЧП**, которая прозвела на всех удручающее впечатление, особенно поведение и. о. президента страны **Г.Янаева**, который явно находился в «нерабочем» состоянии. В таком же «нерабочем» состоянии находился и премьер-министр **В.Павлов**, который просто ушёл в запой. В этой ситуации ряд членов **ГКЧП**, в частности **О.Бакланов**, решил выйти из игры, но после того как министр обороны **Д.Язов** решил взять под свою «охрану» **Бе-**

лый дом» и ряд других учреждений **Москвы**, которые стали центром консолидации либеральной оппозиции, он изменил своё решение.

Вечером **19 августа** маршал **Д.Язов** и его заместитель генерал-полковник **В.Ачалов** отдали приказ главкому ВДВ генерал-лейтенанту **П.Грачёву** взять штурмом **«Белый дом»**, захватить всё российское руководство во главе с **Б.Ельциным** и вывезти их за пределы **Москвы**. Однако **П.Грачёв**, нарушив воинскую присягу, не исполнил свой долг, поскольку уже тогда находился в сговоре с **Б.Ельциным** и его ближайшим окружением, в частности, **Ю.Скоковым** и **А.Коржаковым**, но об этом ещё никто не знал.

К этому времени в **Москве** стало известно заявление **Дж.Буша**, сделанное им по поводу создания **ГКПЧ**, в котором американский президент не только осудил «заговорщиков», но и потребовал их восстановить статус-кво. Поэтому, когда утром **20 августа** члены **ГКЧП** собрались на своё новое заседание, они уже имели дело с совершенно иной ситуацией. Не в их пользу развивались события и за пределами столицы. На этом заседании был «утверждён персональный состав штаба **ГКЧП**» во главе с **О.Баклановым** и принято «решение об установлении в столице комендантского часа», который был введён с **23 часов**.

Однако к этому времени защитники **«Белого дома»** практически закончили строительство «укреплений», где рядом с лёгкими противопехотными баррикадами, быстро появились бетонные противотанковые баррикады, сооружённые на средства первых российских буржуа. Тогда же штаб обороны **«Белого дома»** приступил к формированию ополчения из числа отставных военных и студенческой молодёжи. В то время как внутри **«Белого дома»** и за его стенами шла незаметная для многих работа по подготовке к возможной его обороне, возле самого **«Белого дома»** собралась большая масса народа, которая по оценкам историков (**Р.Пихоя**, **А.Островский**) составляла от **50 000** до **200 000** человек.

Расценивая ситуацию вокруг **«Белого дома»** как прямую угрозу реализации своих замыслов **В.Крючков**, **Д.Язов** и **Б.Пуго** приняли решение о проведении боевой операции по захвату здания **Верховного Совета РСФСР**, непосредственная подготовка которой была поручена генерал-полковникам **Г.Агееву** и **В.Ачалову**, которые в течение **20 августа** разработали операцию под кодовым названием **«Гром»**.

Затем, вечером **20 августа**, состоялось совещание по реализации этой операции в кабинете первого заместителя председателя **КГБ СССР** генерал-полковника **Г.Е.Агеева**, в котором принимали участие министр обороны СССР маршал **Д.Язов**, его заместители генерал армии **В.Варенников** и генерал-полковник **В.Ачалов**, главком ВДВ генерал-лейтенант **П.Грачёв**, главком внутренних войск генерал-полковник **Б.Громов**, зам. командующего **МВО** генерал-лейтенант **А.Головнёв** и

командир группы спецназа «**Альфа**» генерал-майор **В.Карпухин**. Когда все разошлись, **В.Ачалов** поручил генералам **А.Головнёву**, **В.Карпухину** и **А.Лебедю** провести «рекогносцировку подступов к зданию **Верховного Совета**», а когда они вернулись в **Генштаб**, был разработан план блокирования здания **Верховного Совета РСФСР**.

Вечером 20 августа состоялось очередное заседание **ГКЧП**, на котором присутствовали **Г.Янаев**, **О.Бакланов**, **О.Шенин**, **В.Болдин**, **Д.Язов**, **В.Крючков**, **Б.Пуго**, **В.Грушко**, **В.Стародубцев** и **А.Тизяков**. Итогом этого заседания было решение о проведении боевой операции по захвату здания **Верховного Совета РСФСР**. Однако два командующих, от которых зависела судьба этого решения, — генералы **П.Грачёв** и **Б.Громов**, которые через **Ю.Скокова** были связаны с ельцинской командой и «сливали» им всю информацию, уже заранее договорились не участвовать в этой операции.

Тем временем **Б.Ельцин** и другие «борцы за демократию» **Г.Попов** и **Ю.Лужков** спустились в бункер «**Белого дома**» и пропьянствовали там всю ночь. А в это время в центре **Москвы**, «демократы» устроили самую настоящую провокацию, в результате которой в ходе нападения на **БМП** погибли три пьяных хулигана, которых затем объявили невинными жертвами «кровавой хунты» и возвели в ранг «мучеников демократии». Эти события стали поворотным пунктом в истории «путча», поскольку все члены **ГКЧП** испугались первой крови и дали задний ход.

Утром **21 августа** состоялось заседание коллегии **Министерства обороны СССР**, на котором большинство её членов, в том числе главнокомы **ВМФ**, **РВСН** и **ВВС** адмирал флота **В.Н.Чернавин**, генерал-армии **Ю.П.Максимов** и генерал-полковник авиации **Е.И.Шапошников**, высказалось «за необходимость вывода войск из **Москвы**», после чего маршал **Д.Язов** отдал соответствующий приказ. Узнав о принятом решении, все члены **ГКЧП** выехали в **Министерство обороны СССР**, где состоялась бурное выяснение отношений. **В.Крючков**, **О.Бакланов**, **Ю.Плеханов**, **А.Тизяков** и **О.Шенин** настаивали на продолжении борьбы, но не получив поддержки большинства, они сдались и приняли решение лететь к **М.Горбачёву**.

Между тем, когда члены **ГКЧП** находились ещё в **Министерстве обороны СССР**, в «осаждённом» «**Белом доме**» открылась внеочередная сессия **Верховного Совета РСФСР**, при этом самое удивительное состояло в том, что она транслировалась в прямом эфире по радио и телевидению. После того, как **Верховный Совет РСФСР** осудил «путчистов», **Б.Ельцин** направил в адрес **ГКЧП** категорическое требование «прекратить свою противоправную антиконституционную деятельность» и отменить все принятые им решения.

Утром **21 августа** с заявлением, осуждавшим **ГКЧП**, выступили **По-**

литбюро ЦК КП РСФСР, Секретариат ЦК КПСС и Кабинет Министров СССР, а **А.Лукиянов** вызвал к себе руководителей палат **Верховного Совета СССР И.Д.Лаптева** и **Р.Н.Нишанова** и, назвав всё произошедшее авантюрой, заявил им, что он летит в **Форос** на встречу с **М.Горбачёвым**. Практически сразу после этих предательских заявлений вице-президент **Г.Янаев** подписал постановление о роспуске **ГКЧП** и сложил с себя президентские полномочия. С этого момента для завершения «путча» осталось сделать только одно — вернуть в **Москву М.Горбачёва**.

Интересно, когда **В.Крючков** предложил **Б.Ельцину** вместе лететь в Форос, он был готов принять это предложение, однако его соратники решительно выступили против их совместного полёта. Вопрос был вынесен на заседание **Верховного Совета РСФСР**, который решил направить к **М.Горбачёву** делегацию во главе с российским вице-президентом **А.Руцким** и главой российского правительства **И.Силаевым**.

Не получив согласия на совместный полёт, члены **ГКЧП** отправили в **Форос** собственную делегацию, в которую вошли **О.Бакланов**, **В.Крючков**, **А.Лукиянов**, **Д.Язов**, **В.Ивашко** и **Ю.Плеханов**. Когда они уже прилетели в Крым, туда вылетел другой самолёт, на котором находилась российская делегация во главе с **А.Руцким** и **И.Силаевым** и вовремя примкнувшими к ним членами **Президентского Совета СССР В.Бакатиным** и **Е.Примаковым**.

После того, как обе делегации оказались в **Фороесе**, многое зависело от позиции **М.Горбачёва**, которая не была ясна ни для одной из конфликтующих сторон. Поэтому решающим в противостоянии между **ГКЧП** и российским руководством на завершающем этапе политического кризиса стал вопрос о том, кто первым встретится с **М.Горбачёвым** и «перетянет» его на свою сторону. **М.Горбачёв** сначала принял российскую делегацию, и лишь затем с разрешения **А.Руцкого** и **И.Силаева** переговорил в присутствии **В.Бакатина** и **Е.Примакова** с **А.Лукияновым** и **В.Ивашко**, но никого из прибывших членов **ГКЧП** он так и не принял. Сразу после этого обе делегации выехали на военный аэродром **Бельбек**, откуда оба самолёта взяли курс на **Москву**.

По прибытию в столицу в аэропорте **Внуково-2**, по распоряжению **Генерального прокурора РСФСР В.Г.Степанкова**, были задержаны и арестованы три члена **ГКЧП В.Крючков**, **Д.Язов** и **А.Тизяков**, что было явным нарушением закона, поскольку все они были народными депутатами СССР и обладали статусом неприкосновенности, но в тот период никто думал о соблюдении закона и действовал исключительно по принципу «политической целесообразности».

В исторической литературе существует три основных версии и оценки **августовских событий**. Представители либеральной историогра-

фии (**В.Согрин, Р.Пихоя**) традиционно именуют произошедшие события «**августовским путчем**», который был организован консервативной частью ближайшего горбачёвского круга, прежде всего **В.Крючковым** и **А.Лукьяновым**, с целью сохранения тоталитарного коммунистического режима в стране и по причине сугубо личных, чисто «шкурных» интересов сохранения своих прежних позиций во властных структурах СССР. Часть историков патриотического толка (**И.Фроянов**) полагают, что так называемый «**августовский путч**» был организован самими **М.Горбачёвым**, который в самый последний момент, испугавшись за своё реноме «либерала» и «демократа», с присущим ему цинизмом предал ту часть своего окружения, которая стояла на патриотических позициях и желала всеми силами сохранить единый Советский Союз. Наконец, другая часть авторов патриотического лагеря (**А.Островский**) утверждает, что так называемый «путч» стал результатом сговора чекистов с высшим российским руководством, целью которого было устранение «слабого» **М.Горбачёва** с политического олимпа страны и передача власти новому российскому руководству. По мнению этих авторов, сама идея сохранения единства страны путём передачи власти от «трепача-демократа» **М.Горбачёва** в руки «жёсткого» прагматика и циника» Б.Ельцина созрела в головах **В.Крючкова, В.Грушко, Л.Шебаршина, Н.Леонова** и других руководителей **КГБ СССР** задолго до августовских событий и накануне этих событий **В.Крючков** и **Б.Ельцин** договорились между собой о плане дальнейших действий. Однако затем **Б.Ельцин** цинично надул **В.Крючкова** и **К^о** и вышел победителем в этой «схватке под ковром».

Сейчас, конечно, трудно точно установить, кто именно стоял за организацией «**августовского путча**», но всё же думаю, что **М.Горбачёв** был, безусловно, причастен к нему, и вот почему. В прошлом году мой приятель, кандидат исторических наук **Денис Валерьевич Кобба**, у которого только что в издательстве «Алгоритм» вышла книга «**Берия: за что его не любят**» (2013), написанная на основе его диссертации «**Государственная деятельность Л.П.Берия в 1939—1953 годах**», сказал, что директор издательства хочет новой «клубнички» из высших сфер. Зная, что я общаюсь со многими политиками тех времён, он предложил мне взять у них интервью и опубликовать их отдельной книгой. Среди потенциальных интервьюеров оказался и последний министр обороны СССР маршал авиации **Евгений Иванович Шапошников**. Я позвонил ему, и мы договорились о встрече. Сейчас не место и время говорить обо всём, но один эпизод имеет прямое отношение к «**августовскому путчу**», поэтому привожу его дословно, по электронной записи: «Где-то в конце ноября мне как всегда ранним утром **Горбачёв** позвонил в машину, он всегда это делал каждый божий день. Я его,

естественно, проинформировал о том, как дела, что всё в порядке, что никаких ЧП нет. И вдруг он мне говорит, знаешь, что **Евгений** приезжай-ка быстро ко мне, есть важное дело. Я естественно отменил все мероприятия и поехал в Кремль. Когда я зашёл к **Горбачёву** в кабинет, он меня сразу пригласил в свою комнату отдыха, чего раньше никогда не делал. Здесь уже был накрыт стол, он пригласил меня выпить вместе с ним, что я естественно сделал. Где-то, через полчаса, когда мы выпили рюмки по три «Белого аиста», который, как я знаю, он пил всегда, он схватился за голову и говорит: «**Женя**, что делать, не сплю уже какую ночь подряд, всё валится, страну спасти надо, а как не знаю, мучаюсь, да ещё **Раиса** тяжёло больна. Я тысячу раз думал, ничего не подходит, всё не то, одно х... другого. И я понял, что единственные, кто могут спасти страну — это, вы, военные. Знаешь, что **Женя**, давай, берите власть в свои руки, наведёте порядок, а в январе посмотрим, как дальше быть». Когда я это услышал из уст **Горбачёва**, я просто обалдел, ну думаю, дружок со мною у тебя этот фокус не выйдет, и выпалил ему как на духу: „Конечно, **Михаил Сергеевич**, спасибо за доверие, но вслед за **Язовым** я наручники одевать не хочу“». Всё, занавес!

3. Передел государственной власти в стране

Когда «демократы» ещё ликовали по поводу провала «кровавого путча» в **Москве**, на страницах «**Тюменских известий**» была опубликована статья **народного депутата СССР С.Васильева «Государственный переворот 1991 года успешно завершён»**, в которой автор, не выражая радости по поводу провала «путча», совершенно справедливо констатировал, что в стране «завершился государственный переворот, разрушительные последствия которого будут осознаны миллионами наших сограждан значительно позже».

С тех пор прошло уже много лет, но смысл августовских событий как государственного переворота до сих пор не осознан большинством. Очевидно, что если бы в **августе 1991 г.** действительно имел место неудачный «путч», то после того, как **М.Горбачёв** вернулся в **Москву**, всё должно было ограничиться арестом заговорщиков и восстановлением статус-кво, который существовал до начала этих событий, между тем этого не произошло.

22 августа 1991 г. М.Горбачёв действительно вернулся в **Москву**, но не вернулся к власти. Чтобы понять это, необходимо познакомиться с некоторыми указами **Б.Ельцина** и распоряжениями его правительства тех дней.

Первый шаг на этом пути был сделан уже в период августовских событий, когда **Б.Ельцин** издал указы о переходе в его подчинение всех структур **КГБ СССР, МВД СССР и МО СССР**, взял на себя полномочия

Верховного главнокомандующего страны. Затем был сделан ещё один шаг в этом направлении, когда появился ельцинский указ **«Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР»**, который гласил, что **«Совету Министров РСФСР до января 1992 г. обеспечить передачу и принятие в ведение органов государственного управления РСФСР всех предприятий и организаций союзного подчинения, находящихся на территории Российской Федерации. Решения союзных органов, касающиеся порядка ввоза (вывоза) товаров, а также установления размеров таможенных пошлин, принятые без согласия с полномочными органами РСФСР, на территории РСФСР не действуют».** Вскоре последовали новые ельцинские указы, в которых говорилось о передаче **«Всесоюзной телерадиокомпании, Информационного агентства „Новости”** и всех расположенных на территории РСФСР издательств, полиграфических и их иных предприятий, находящихся в собственности КПСС, в ведение **Министерства печати и массовой информации РСФСР».**

В те же дни произошло ещё одно важное событие, на которое не пожелали обращать внимания даже самые «демократические» издания страны: арест руководителей Союзного государства, в частности, **вице-президента СССР Г.Янаева, председателя Верховного Совета СССР А.Лукиянова, премьер-министра СССР В.Павлова, министра обороны СССР Д.Язова, председателя КГБ СССР В.Крючкова** и других союзных руководителей, причастных к ГКЧП, произошёл не по распоряжению **Генеральной прокуратуры СССР**, а на основании распоряжений **Генеральной прокуратуры РСФСР.**

22 августа М.С.Горбачёв прибыл в **Кремль** и сразу пригласил в Оrehовую комнату, где традиционно собирались только члены Политбюро, ближайших соратников — **А.Яковлева, В.Бакатина, Е.Примакова, Г.Шахназарова, В.Медведева, Л.Абалкина, В.Кудрявцева** и **А.Черняева.** Вместе с ними были приглашены **начальник Генштаба генерал армии М.А.Моисеев, председатель Комитета конституционного надзора СССР С.С.Алексеев, Генеральный прокурор СССР Н.С.Трубин, министр иностранных дел СССР А.А.Бессмертных** и **председатель Верховного Суда СССР Е.А.Смоленцев.**

Именно здесь были отменены все указы и распоряжения **ГКЧП** и сделаны новые назначения на ключевые посты, после чего **М.Горбачёв** подписал целую серию указов об отставках и назначениях. От занимаемых должностей были освобождены **премьер-министр СССР В.Павлов, председатель КГБ СССР В.Крючков, министр обороны СССР Д.Язов, начальник службы охраны КГБ СССР Ю.Плеханов** и руководитель аппарата президента СССР **В.Болдин.**

Следует отметить, что единолично ни назначить премьера, ни уволить

его президент не имел права. Не имел он таких прав и в отношении других членов **Кабинета Министров СССР**, поскольку закон прямо гласил, что «в соответствии с **Конституцией СССР Кабинет Министров СССР** формируется **Президентом СССР** с учётом мнения **Совета Федерации СССР** и по соглашению с **Верховным Советом СССР**. В таком же порядке вносятся изменения в состав **Кабинета Министров**».

Поэтому **М.Горбачёв**, прежде всего, был обязан созвать **Совет Федерации СССР** и, получив его согласие, вынести данный вопрос на заседание **Верховного Совета СССР** и только после принятия отставки премьера и остальных министров союзным парламентом мог издать указ об их освобождении от занимаемых должностей, поэтому сделанное союзным президентом на этот счёт распоряжение являлось противозаконным. Однако на это никто не обратил внимания, поскольку в стране по-прежнему торжествовала «горбачёвская демократия».

Новым главой президентского аппарата был назначен **Г.И.Ревенко**, министром обороны СССР стал генерал армии **М.А.Моисеев**, председателем **КГБ СССР** был назначен глава **ПГУ** генерал-лейтенант **Л.В.Шебаршин**, а министром иностранных дел СССР **Б.Н.Панкин**. Однако на этой встрече не был назначен новый глава **Кабинета Министров СССР** и его обязанности де-факто продолжил исполнять **В.Х.Догужиев**, и не был подписан указ о назначении генерал-полковника **В.П.Трушина** новым министром внутренних дел СССР, поскольку не был подписан указ об отставке **Б.Пуго**.

Это, на первый взгляд, странное обстоятельство, было вызвано тем, что вечером того же дня **Б.Пуго** застрелился, сказав своему сыну, что «всё это большая игра, и мы в ней проиграли, а **М.Горбачёв** нас всех предал, жалко — так здорово купил и так дёшево продал». Вокруг смерти **Б.Пуго** до сих пор идут споры, хотя сразу, ещё до завершения следствия, получила распространение версия, согласно которой он покончил жизнь самоубийством. Однако в этой истории много неясного, поскольку возникают, по крайней мере, два вопроса: если **Б.Пуго** сначала убил жену, а затем покончил с собой, то, как он смог произвести в себя два выстрела и почему его жена была обнаружена в сознании?

Гибель **Б.Пуго** и его жены положила начало целой серии странных смертей. Сначала в своём кремлёвском кабинете был обнаружен повешенным **маршал С.Ф.Ахромеев**, затем, выбросившись из окна, погиб **Управляющий делами ЦК КПСС Н.Е.Кручина**, за ним таким же способом покончили жизнь самоубийством его многолетний предшественник на этом важном посту **Г.С.Павлов** и **замзав Международным отделом ЦК КПСС Д.А.Лисоволик**.

Тем временем **Б.Ельцин** также был занят вопросом о кадровых переменах, причём не в российском руководстве, а в составе союзного

правительства. Сразу после подавления «путча» **Б.Ельцин** пригласил к себе **П.Грачёва**, «поблагодарил за помощь и предложил ему занять пост министра обороны СССР», но он отказался по причине того, что «к такой должности не готов», и тогда было решено, что «министром обороны СССР будет **Е.И.Шапошников**, а **П.Грачёв** — его первым заместителем». А пока президент России ещё только начинал решать кадровые вопросы союзного значения, ему сообщили, что **М.Горбачёв** уже произвёл первые кадровые назначения и его это возмутило.

Утром **23 августа Б.Ельцин** пришёл к **М.Горбачёву**, и все назначения были отменены: новым министром обороны СССР стал **Е.И.Шапошников**, его первым заместителем и начальником **Генерального штаба** был назначен генерал армии **В.Н.Лобов**, председателем **КГБ СССР** назначили **В.В.Бакатина**, а новым министром внутренних дел СССР стал **В.П.Баранников**.

Тогда же **М.Горбачёв** не только сдал всех только что назначенных им министров, но и пошёл ещё дальше и сдал всю партию. По распоряжению мэра **Москвы Г.Попова**, согласованного с **М.Горбачёвым** и **Г.Бурбулисом**, было закрыто и опечатано здание **ЦК КПСС**, а **Б.Ельцин**, находясь в президиуме сессии **Верховного Совета РСФСР**, прямо перед телекамерами подписал указ о приостановлении деятельности всех органов и организаций **Компартии**.

После этого, **24 августа М.С.Горбачёв** подписал заявление, в котором он не только сложил с себя обязанности **Генерального секретаря ЦК**, но и призвал **ЦК КПСС** к самороспуску. Вслед за этим «авангард предателей, попрятавшись по щелям, послушно замолчал, не издавая звука протеста: **Политбюро ЦК, ЦК КПСС**, республиканские компартии, обкомы, крайкомы, райкомы разбежались, как крысы с тонущего корабля». В тот же день, распустив **Кабинет Министров СССР, М.Горбачёв** своим указом создал новый исполнительный орган — **Комитет по оперативному управлению народным хозяйством СССР**, возглавить который поручил российскому премьеру **И.Силаеву**. Тогда же были назначены три заместителя «преьера», которыми стали **А.Вольский, Г.Явлинский** и **Ю.Лужков**, и три союзных министра — министр экономики и прогнозирования СССР **Е.Ф.Сабуров**, министр финансов СССР **И.Н.Лазарев** и министр торговли СССР **А.Ф.Хлыстов**, которые занимали соответствующие посты в российском правительстве.

Все эти шаги президента страны носили откровенно антиконституционный характер, поскольку: **1)** создание новых органов исполнительной власти по **Конституции СССР** было исключительной прерогативой парламента; и **2)** **Кабинет Министров СССР** был распущен, но не упразднён, поэтому передавать его полномочия и функции другому, не предусмотренному **Конституцией СССР** государственному органу, президент тоже не имел права.

Вслед за этим **Совет Министров РСФСР** принял постановление, которое гласило, что «впредь до формирования нового состава **Кабинета Министров СССР** руководство всеми министерствами и ведомствами СССР, подведомственными им объединениями, предприятиями и организациями, расположенными на территории РСФСР, принимает **Совет Министров РСФСР**», что было нарушением действующей **Конституции СССР**.

24 августа последовали ещё четыре очень важных, но **абсолютно незаконных решения**: **1)** передать архивы центрального аппарата КГБ СССР и его управлений в республиках, краях, областях в ведение архивных органов РСФСР; **2)** передать в ведение **КГБ РСФСР** все виды секретной правительственной связи, в том числе документального шифрования, действующие на территории СССР; **3)** принять на баланс **Государственного Комитета РСФСР по управлению государственным имуществом** нежилые помещения, здания и сооружения, занимаемые **Кабинетом Министров СССР**, министерствами, ведомствами и организациями СССР; **4)** объявить государственной собственностью всё принадлежащее **КПСС** и **КП РСФСР** недвижимое и движимое имущество, включая денежные средства в рублях и иностранной валюте.

Одновременно под непосредственным руководством **М.Горбачёва, Б.Ельцина** и **В.Бакатина** развернулось «реформирование» КГБ, которое шло по двум основным направлениям. **Первое направление** — полная дезинтеграция и раздробление **КГБ СССР** на ряд самостоятельных ведомств и лишение его монополии на все виды деятельности, связанные с обеспечением безопасности. Предполагалось «разорвать комитет на части», которые, находясь в прямом подчинении главе государства, конкурировали и уравновешивали друг друга.

Второе направление — полная децентрализация или вертикальная дезинтеграция и предоставление полной самостоятельности республиканским органам безопасности в сочетании с главным образом координирующей работой межреспубликанских структур.

Уже в **конце августа 1991 г.** из состава **КГБ СССР** были выведены все войска специального назначения, **9-е Управление** преобразовано в **Управление охраны при аппарате Президента СССР**, **8-е Управление**, отвечавшее за правительственную связь, шифровку и радиоэлектронную разведку, преобразовано в **Комитет правительственной связи при Президенте СССР**. Затем, в **начале сентября** вместо Коллегии **КГБ СССР** был создан **Координационный совет** в составе **председателей республиканских КГБ**, их (председателей) стали назначать руководители самих республик и т. д.

После этих структурных изменений дошла очередь и до самых крупных подразделений **КГБ** — разведки, контрразведки и пограничных

войск. В **конце октября 1991 г. КГБ СССР** был окончательно добит и разделён на три независимых структуры — **Межреспубликанскую службу безопасности СССР**, которую возглавил **В.Бакатин**, **Центральную службу разведки СССР**, главой которой был назначен академик **Е.Примаков** и **Комитет по охране государственной границы СССР**, который возглавил генерал-полковник **И.Я.Калиниченко**.

Таким образом, уже в **начале сентября 1991 г. М.Горбачёв** лишился почти всех рычагов исполнительной власти, потерял контроль над экономикой, радио и телевидением, правительственной связью. Всё это вместе взятое свидетельствует, что под прикрытием так называемого **«августовского путча»** начался настоящий государственный переворот, возглавляемый **Б.Н.Ельциным**.

4. Беловежский сговор и гибель СССР

7 декабря 1991 г. Б.Ельцин с целой свитой своих холуёв отправился с государственным визитом в **Минск**, официальной целью которого заявлялось заключение **Договора «О дружбе и сотрудничестве между РСФСР и БССР»**. После подписания договора в тот же день российская делегация должна была вернуться в **Москву**, однако в столице она так и не появилась, поскольку после официальной церемонии состоялся неофициальный банкет, на котором **Б.Ельцин** и его спутники хорошо «расслабились».

Между тем, многих настораживало, что об этой довольно ординарной поездке не были поставлены в известность ни **вице-президент А.Руцкой**, ни **председатель Верховного Совета РСФСР Р.Хасбулатов**, ни **секретарь Верховного Совета РСФСР С.Филатов**. Настораживало и то, что вместе с **Б.Ельциным** улетели государственный секретарь **Г.Бурбулис**, вице-премьер **Е.Гайдар**, министр иностранных дел **А.Козырев** и советник президента по правовым вопросам **С.Шахрай**. Ещё более странным было то, что из **Киева** в **Минск** с такой же свитой холуёв отправился только что избранный президент Украины **Л.Кравчук**.

После прилёта украинского президента в столицу Белоруссии, **Б.Ельцин**, **Л.Кравчук** и их радушный хозяин, председатель **Верховного Совета БССР С.С.Шушкевич** решили провести совместную встречу не в **Минске**, у всех на виду, а под **Брестом** в **Беловежской пуще**, в посёлке **Вискули**.

Прибыв в **Вискули**, вся троица тут же села обедать и так надралась, что ни о каких переговорах не могло быть и речи. Но зато на пьяную голову они сформулировали концепцию трёхстороннего соглашения и поручили «аналитикам» из своих свит «поработать» над этими идеями и утром представить готовый документ. Поздним вечером, хорошо под-

датые **Г.Бурбулис, Е.Гайдар, А.Козырев и С.Шахрай** вместе с белорусскими вице-премьером **М.В.Мясниковичем** и министром иностранных дел **П.К.Кравченко** пошли париться в баньку и попутно «работать» над «эпохальным» договором о сотрудничестве трёх славянских республик.

Утром **8 декабря** текст «**Банного Соглашения**», состоящий из **Преамбулы** и **14 статей** был представлен на суд уже опохмелившихся глав государств, которые, обсуждая эту предательскую писанину, сдобривали каждую согласованную статью громогласными выкриками восторга и рюмочкой «хорошего коньяка». В результате этого, к **14 часам** дня, когда договор был полностью согласован и подписан, лидеры братских республик едва стояли на ногах.

Главная идея этого документа была сформулирована следующими словами: «Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация и Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие **Союзный Договор 1922 года**, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз Советских Социалистических Республик, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает своё существование».

Как уже отмечено в литературе, **Союзный договор 1922 г.** просуществовал немногим более года и превратился в чисто исторический документ, так как в **январе 1924 г.** его заменил новый **Союзный договор**, ставший неотъемлемой частью первой **Конституции СССР 1924 года**. Но и этот договор ушёл в историческое прошлое после того, как была принята **Конституция СССР 1936 года**, в которой **Союзный договор** даже не упоминался. Не упоминался этот договор и в последней **Конституции СССР 1977 года**. Причём, что примечательно, ни одна советская республика, «вступившая» в Союз ССР после **1922 г.**, — **Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан, Литва, Латвия, Эстония и Молдавия**, никогда не подписывали **Союзный договор**, уже давно ставший историческим манускриптом!

Но даже если бы к **8 декабря 1991 г.** подписанный в **1922 г. Союзный договор** продолжал действовать, три названные союзные республики не имели права расторгнуть его и объявить Советский Союз прекратившим своё существование, поскольку: **а)** он не предусматривал такой возможности и давал подписавшим его республикам лишь право самим выйти из состава СССР; **б)** кроме этих трёх республик он был подписан **ЗСФСР**, и хотя на тот момент она была распущена, продолжали существовать составлявшие её республики — **Грузия, Армения и Азербайджан**, ставшие её правопреемниками; **в)** в состав СССР входило **15** союзных республик, поэтому три из них никак не могли решить судьбу остальных **12** республик и лишить их права пребывания в Сою-

зе ССР, г) судьбу СССР мог решить только его высший законодательный орган, которым по **Конституции СССР** являлся **Съезд народных депутатов СССР**, а, согласно решениям **V Съезда народных депутатов СССР**, — **Верховный Совет СССР**.

Самое большее, что могли сделать руководители трёх славянских республик — это принять решение о выходе «своих» республик из состава СССР, но сам порядок такого выхода должен был строго соответствовать закону, принятому в **апреле 1990 г.**

Таким образом, «**Банное Соглашение**» носило чисто антиконституционный характер и представляло собой настоящий государственный переворот.

Подписав документ, **Б.Ельцин** в присутствии **Л.Кравчука** и **С.Шушкевича** позвонил министру обороны СССР маршалу **Е.Шапошникову**, сказал о подписанном соглашении и сообщил ему, что главы трёх республик договорились о создании **Объединённых Вооружённых сил Содружества** и его назначении их главнокомандующим. Затем последовал звонок американскому президенту **Дж.Бушу** и лишь потом состоялся «тяжёлый разговор» с **М.Горбачёвым**. Сразу после своего преступного деяния, опасаясь своего возможного ареста, подельники срочно покинули **Вискули**.

10—12 декабря 1991 г. в полном противоречии с **Конституцией СССР** и союзным законодательством **Верховные Советы РСФСР, БССР и УССР** не только незаконно денонсировали **Союзный договор 1922 г.**, которого в природе давно не существовало, но и ратифицировали «**Банное соглашение**», которое по недоразумению все по-прежнему называют «**Беловежским соглашением**».

21 декабря 1991 г. в **Алма-Ате** состоялась встреча глав **11** советских республик — **Б.Ельцина** (РСФСР), **Л.Кравчука** (УССР), **С.Шушкевича** (БССР), **Н.Назарбаева** (Казахская ССР), **А.Акаева** (Киргизская ССР), **И.Каримова** (Узбекская ССР), **К.Макхамова** (Таджикская ССР), **С.Ниязова** (Туркменская ССР), **А.Муталибова** (Азербайджанская ССР) и **Л.Тер-Петросяна** (Армянская ССР), на которой были приняты два незаконных решения — о ликвидации **Союза Советских Социалистических Республик (СССР)** и образовании **Союза Независимы Государств (СНГ)**.

Как совершенно справедливо пишет ряд авторов (**И.Фроянов, А.Островский**), узнав о «**Банном соглашении**», **М.Горбачёв** как **Президент СССР** обязан был немедленно поставить об этом в известность **Верховный Совет СССР, Совет Безопасности СССР, Генеральную Ассамблею** и **Совет Безопасности ООН**, однако ничего подобного союзный президент не сделал. Кроме того, это соглашение и всё, что последовало за ним, имело противозаконный, антиконституционный

характер, поэтому **М.Горбачёв** как **Президент**, как гарант **Конституции** и законности, был обязан сразу же после того, как ему стало известно о беловежском сговоре, не только опротестовать подписанный главами трёх республик документ и потребовать от **Генеральной Прокуратуры СССР**, чтобы она возбудила против них уголовное дело. Он был обязан опротестовать ратификацию «**Банного соглашения**» республиканскими парламентами, выступить с инициативой созыва чрезвычайной сессии **Верховного Совета СССР** и вынести на её обсуждение этот вопрос. А поскольку **М.Горбачёв** не сделал этого, то он нарушил не только данную им присягу, в которой прямо говорилось о соблюдении и защите **Конституции СССР**, но и саму **Конституцию СССР**. Поэтому его поведение следует квалифицировать или как соучастие, или как преступное бездействие, повлекшее за собою расчленение государства со всеми вытекающими из этого последствиями.

24 декабря три главных могильщика великой страны — **М.Горбачёв**, **А.Н.Яковлев** и **Б.Ельцин** встретились за «рюмкой чая» в **Кремле**, где речь пошла об отступных уходящему президенту разрушенной великой страны. Список претензий **М.Горбачёва**, его «отступная», изложенный на нескольких страницах, был огромен и практически весь состоял из материальных требований: пенсия в размере президентского оклада, президентская квартира, дача, машина для жены и для себя, охрана, но главное — собственный фонд. Под этот фонд **М.Горбачёв** запросил для себя целый комплекс зданий бывшей **Высшей партийной школы при ЦК КПСС**, состоящий из десятка помпезных сооружений, где были конференц-залы, гостиница, рестораны и т. д.

25 декабря 1991 г. М.Горбачёв выступил по советскому телевидению с заявлением о прекращении деятельности на посту **Президента СССР** и сразу после этого с **Первого Корпуса Кремля**, где находился рабочий кабинет президента страны, был спущен **Государственный флаг СССР**.

Статья опубликована на портале «Русская весна» 19.08.2014 г.
(См.: https://rusvesna.su/recent_opinions/1408463680).

Источник: <https://dzen.ru/a/ZYHzkKJUblMBvWj5>

Александр Пушкин

Клеветникам России

О чём шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.
Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях, иль верный росс?
Славянские ль ручьи сольются в русском море?
Оно ль иссякнет? вот вопрос.
Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны Кремль и Прага;
Бесмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага —
И ненавидите вы нас...
За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?..

Вы грозны на словах — попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле,
Не в силах завинтить свой измайльский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижимого Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.

1831 г.

Во глубине сибирских руд...

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье.
Несчастью верная сестра,
Надежда в мрачном подземелье
Разбудит бодрость и веселье,
Придёт желанная пора:
Любовь и дружество до вас
Дойдут сквозь мрачные затворы,
Как в ваши каторжные норы
Доходит мой свободный глас.
Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут — и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

1827 г.

К Чаадаеву

Любви, надежды, тихой славы
Недолго нежил нас обман,
Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман;
Но в нас горит ещё желанье,
Под гнётом власти роковой
Нетерпеливою душой
Отчизны внемлем призыванье.
Мы ждём с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждёт любовник молодой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!
Товарищ, верь: взойдёт она,
Звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!

1818 г.

В.Д.Хахичев

Патриотизм и русское национальное самосознание — основа наших побед

На Руси общее патриотическое чувство возникло гораздо раньше, чем политическое, экономическое или культурное единство населявших её народов. Все недруги России старались, как и сегодня, разрушить это чувство, превратить русских и другие близкие им народы во второсортное подобие немцев, ордынцев, византийцев, варягов, хазар... Но всякий раз патриотическое чувство оказывалось сильнее внешнего давления. Русь так и не стала колонией, не растворилась в других этносах. Это уже само по себе было историческим подвигом.

Для русской цивилизации прогресс пребывал в неразрывной связи с моральными, нравственными законами, с принципами соборности и справедливости, отрицающими эгоизм и индивидуализм. От этих принципов могли отступить верховная власть и приближённый к ней привилегированный класс, но народ оставался привержен этим принципам всегда.

Государство, созданное русскими, — единственное в мировой истории, которое строилась не путём завоевания, ограбления и истребления других народов, а путём союзнического единения с ними, как правило, на добровольной основе. Прибегать на этом пути к оружию русским приходилось только тогда, когда они брали народы, заключившие с ними союз, под свою защиту и помогали им обороняться от захватчи-

ХАХИЧЕВ ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ — С 1968 г. на протяжении 27 лет работал в комсомольских, советских и партийных органах. Позже избирался первым секретарём Железнодорожного райкома, а затем — секретарём Орловского областного комитета КПСС. Восстанавливал областную партийную организацию. До 1999 г. — секретарь Орловского обкома КПРФ, до 2010 г. — первый секретарь Орловского обкома КПРФ. Депутат Государственной думы Федерального собрания с 2007 г., член фракции КПРФ. Избирался членом ЦК КПРФ. Почётный гражданин Орловской области. (Орёл).

ков, грозивших уничтожением. Так было в XVII столетии, когда с Россией воссоединилась восставшая против польского гнёта Украина. И в XIX веке, во время войн с Персией и Османской империей, когда под крылом русских защиту от безжалостных соседей нашла Армения и балканские страны. Так было и в веке XX, когда СССР решил исход самой страшной в истории войны, разгромил гитлеровский фашизм и спас человечество от «коричневой чумы».

Начиная с IX века, когда зародилось Российское государство, ему пришлось принимать участие как минимум в 70 крупных войнах, защищая свою свободу, честь и достоинство. Военные конфликты, которые выпали на долю нашей страны, не поддаются точному подсчёту. Только в период с 1240 по 1462 годы, согласно историческим летописям, насчитывается почти 200 войн и нашествий, которые выдержала Россия. Из 500 лет, прошедших с XIV по XX век, страна провела в военных сражениях почти 330 лет. На протяжении всей своей истории наша Держава постоянно оставалась мишенью для внешних противников.

История России всегда была и будет неотделима от её вооружённых сил. Её величайшие руководители — от Петра I до В.И.Ленина и И.В.Сталина были не только творцами могучего государства, но и строителями несокрушимой Армии.

Сражаясь с врагами, Россия не ожесточилась. Её армия, в отличие от армий западных стран, никогда не была армией палачей. Её солдаты не воевали за то, чтобы превратить другие народы в рабов, разорять чужие земли и обогащаться за счёт их ресурсов. Наше воинство никогда не творило грабежа и вероломства, на которых выросла система мирового капитализма.

Извечное стремление русского народа к справедливости воплотилось в его идеологии, переплавилось в революционный порыв общества, создавшего первое в мире государство, построенное на фундаменте справедливости и равенства, во главе которого стояла партия большевиков. Об этом 7 ноября 1917 года заявил открывшийся II съезд Советов, объявивший о переходе всей власти в руки Советов и принявший исторические декреты о мире и земле.

Под руководством Ленина большевистская партия привела рабочий класс и беднейшее крестьянство к Победе Великой Октябрьской социалистической революции, свергнувшей власть буржуазии и установившей диктатуру пролетариата, новый тип государства — советское социалистическое.

Молодой советской республике пришлось защищаться от врагов с первой минуты своего существования. В период иностранной военной интервенции и Гражданской войны партия большевиков подняла рабочих и крестьян на защиту социалистической Родины, на отечественную

войну против иностранных захватчиков и буржуазно-помещичьей белогвардейщины. Империалисты 14 государств пошли войной на нашу землю, и люди поняли, что вожди белого движения встали на путь компрадорской политики, предали интересы народа. Тогда Англия и Франция заключили Конвенцию о разделе сфер влияния в России, а американцы подготовили план уничтожения России под названием «14 пунктов президента Вильсона». В той ситуации большевики были единственной силой, преградившей путь интервентам.

Правительство Ленина, его могучий гений спасли Россию. Вокруг него сплотилось всё здоровое и честное. Десятки тысяч офицеров царской армии встали под красное знамя большевиков. Новой власти помогали учёные, работники культуры и другие патриоты. Конечно, за большевиками решительно пошли рабочие, крестьяне и молодёжь. Патриотической формулой этого единства стал знаменитый ленинский призыв «Социалистическое Отечество в опасности!». Народ понял, что Советская власть не только защищает интересы трудящегося человека, но также стоит на страже государственных, общенациональных и вековых интересов России.

Однако тезис о неразрывном единстве социализма и патриотизма с большим трудом пробивал себе дорогу. В партии существовала и иная линия — антипатриотическая. Её группировка, прикрываясь лозунгом пролетарского интернационализма, исповедовала откровенно антигосударственные, антироссийские, русофобские взгляды. Знаменем и боевым кличем стал призыв Л.Д.Троцкого «Будь проклят патриотизм!». Вместе с тем, с середины 30-х годов активно реабилитируется категория «патриотизм», восстанавливаются в правах герои дореволюционной российской истории.

Социалистический реализм стал фактически продолжением классической линии развития дореволюционной культуры. Советское искусство, с одной стороны, возвращалось от футуристических абстракций к образу как структурной единице художественного сюжета, с другой — тяготело к моментализму, что привносило элемент сакрализации в динамику советского строительства.

Советская литература продолжает традиции глубокого психологического текста, отличавшие русскую классическую литературу. Советский балет, как прежде русский, занял первые позиции в мировом балетном искусстве.

Тенденцию патриотического переосмысления прошлого отражал киноэпос такими фильмами, как «Пётр Первый» (1937), «Кутузов» (1943), «Иван Грозный» (1944), «Адмирал Нахимов» (1946), «Адмирал Ушаков» (1953) и другие.

Фактически восстанавливался классический подход в теории языко-

знания, в частности, взгляд на русский и другие славянские языки. По сути, усилилось внимание к цивилизационной модели развития, для которой русский язык нужен был как константа, а не переменная.

В середине 30-х годов произошло возвращение к классическим принципам построения образовательной системы в их советской модернизированной модификации.

Здоровые силы партии изобличили лукавство «интернационализма» а-ля Троцкого. Результат этой борьбы известен. Троцкизм был разгромлен, и вся идеологическая работа партии стала постепенно переводиться на патриотические рельсы.

Окончательно патриотизм и социализм соединяются в нерасторжимое целое в годы Великой Отечественной войны. Когда на нашу землю пришла эта страшная беда, Сталин, обращаясь к народу, нашёл единственно верные слова: «Братья и сестры!». Действительно перед лицом грозной опасности все советские люди, представители всех национальностей, профессий, религий стали братьями. На воинском параде в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, обращаясь к воинам Красной Армии, уходящим прямо на фронт, Сталин говорил: «Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!». (И.Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза. Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 40).

По призыву партии на битву с фашистскими захватчиками поднялись рабочие и крестьяне, верующие и атеисты, молодёжь. Общую Родину шли защищать все народы Советского Союза. Например, в Орловской области в первые месяцы 1941 года из 50 тысяч коммунистов и 150 тысяч комсомольцев области (в границах того времени) в ряды Красной Армии влились почти половина состава областной партийной организации и 90 тысяч комсомольцев. Многие коммунисты и комсомольцы сражались с фашистами в партизанских отрядах и рядах подпольщиков.

История России полна примеров большой доблести. Образцов личного героизма было немало и в Первой мировой, и в русско-японской войнах. Но эти подвиги не сливались в общий поток всенародного порыва. Массовый героизм в СССР проистекал из убеждённости людей в том, что Советская власть — это их родная власть, власть трудового народа.

Сталин подчёркивал, что победа в неслыханно жестокой войне — это невиданный героизм, она была бы невозможна без поддержки её всем советским народом. Военные испытания, героическая борьба народов

СССР против фашизма позволили руководству партии и государства ещё яснее понять неразрывную связь социализма и патриотизма. Восстановить преемственность советского периода развития страны и её вековой истории. В годы войны русскому народу были возвращены многие символы его героического прошлого. СССР окончательно вернулся к продолжению традиционной для России внешнеполитической и геополитической линии. В марте 1945 года Сталин открыто говорил о сходстве политики СССР со славянофильскими идеями: «Старые славянофилы, например Аксаков и др. требовали объединения всех славян под русским царём. Они не понимали того, что это вредная идея и невыполнимая. Славянские народы имеют различные общественно-бытовые этнографические уклады, имеют разный культурный уровень и различное общественно-политическое устройство. Географическое положение славянских народов также мешает объединению. Мы, новые славянофилы-ленинцы, славянофилы-большевики, коммунисты, стоим не за объединение, а за союз славянских народов... Вся история жизни славян учит, что этот союз нам необходим для защиты славянства». Только «заключив союз, славянские народы могут оказывать друг другу хозяйственную и военную помощь». (*Сталин И.В.* Соч. Т. 18. — Тверь, 2006. С. 361—362; запись *В.А. Малышева*).

Широкий резонанс вызвал произнесённый Сталиным 24 мая 1945 года на торжественном приёме для советских военачальников в Георгиевском зале Большого кремлевского дворца тост «За русский народ!». Было два важных его смысловых положения.

Первое — тезис о роли народа как истинного творца истории.

Второе — акцентировка на русской идентичности. Основные тяготы в войне легли, по оценке Сталина, на плечи русского народа. Советский Союз по-прежнему рассматривался как многонациональное государство, однако ведущую роль в нём играл русский народ.

Со слов о сплывающей роли «Великой Руси» начинался текст принятого нового Государственного гимна СССР. Впервые этот гимн был исполнен в ночь с 31 декабря 1943 года на 1 января 1944 года. Формировалась идеология русского народа как «старшего брата» в единой многонациональной семье. Старший брат не имел каких-то преимуществ перед младшими, он нес ответственность за младших, должен был заботиться о них.

Игнорировать национальные особенности столь же нелепо, как не замечать, например, взросления. Разумеется, никого нельзя дискриминировать по национальному признаку. Это аксиома цивилизованного общежития. Но делать отсюда вывод, что национальных признаков и психологических особенностей вовсе нет в природе, пытаться не замечать, «отменять» их в административном порядке — верх безграмотно-

сти и авантюризма. Ярчайшим его проявлением стала отмена графы «национальность» в новом российском паспорте.

По сути дела, гражданам запрещено иметь и обнародовать свою национальную принадлежность в качестве обстоятельства, имеющего общественное значение. Это, мол, «сугубо личное дело» каждого, до которого обществу будто бы нет никакого касательства.

Конечно, тем, кто стыдиться своей национальности, желает её скрыть или обойтись вовсе без неё, мешать, наверно, не следует — пусть оставляют соответствующую графу пустой. Но лишать всех без исключения законного права добровольно и официально заявлять о своей национальной принадлежности — это бюрократический произвол. И хотя в защиту произвола произнесено и написано много красивых слов о национальном равноправии и прочих хороших вещах, он означает на самом деле только то, что, строя свои взаимоотношения с гражданами в одной из самых деликатных сфер человеческого общения, государство в лице нынешнего правящего режима не хочет принимать во внимание языковое и культурно-историческое своеобразие людей.

В подобной системе координат уже нет ни русских, ни евреев, ни татар, ни чеченцев — вообще никаких наций. Остались лишь некие аморфные «россияне», делящиеся в соответствии с узко полицейскими нуждами сыскного ведомства на лиц «кавказской», «еврейской», «славянской» и прочих странных национальностей.

Россия жизненно нуждается в принципиально иной, действительно национальной политике, подкреплённой не только программой, но и реальным делом. Такая программа есть только у народно-патриотических сил, и она хорошо известна: свободное и равноправное развитие всех народов России, основанное на признании объективной реальности национальных особенностей и традиций каждого народа, а не на их игнорировании и «отмене». Сплочение людей на социально-классовой основе.

Для России с её «дванадцатью языками» этот путь особенно важен. Он включает в себя два принципиальных положения, проверенных столетиями, выдержавших суровые испытания в огне войн.

Положение первое: русский народ в своей соборной полноте есть державный хранитель единой для всех народов России государственности, её главный носитель и защитник.

Положение второе: всемерное и свободное развитие национального своеобразия народов, связавших свою историческую судьбу с Россией, должно стать краеугольным камнем российской государственной политики, условием оздоровления межнациональных отношений в России.

Эти два требования связаны между собой теснейшим образом. Народ, не уважающий себя, никогда не будет уважать другие народы. Поэтому развитие русского национального самосознания является не-

пременным условием оздоровления межнациональных отношений в России.

Сталин завещал нам — соединить борьбу за подлинную демократию и народовластие с русской идеей и народными традициями, с национально-освободительной борьбой. И сегодня КПРФ упорно решает эту задачу, выступая во главе самого широкого патриотического движения, единственно способного спасти Россию в час смертельных испытаний.

Роль Хрущёва заключалась в разрушении и дезавуировании советского проекта. На момент его прихода к власти СССР находился в апогее своего могущества. С начала 1960-х годов проявилась тенденция деградации по многим основным параметрам жизни страны. Хрущёвские эпигоны смогли лишь на время сдержать динамику деградиционных процессов, но не изменять саму тенденцию. Главное — не удалось восстановить веру и энтузиазм народа.

Хрущёв — единственный политик в истории человечества, который объявил войну мертвецу. Но мало того — он умудрился её проиграть. И мёртвый Сталин победил своих врагов и врагов России.

Под руководством большевиков наша Родина преодолела разруху, провела индустриализацию и коллективизацию, совершила культурную революцию, разгромила фашистские орды, прорвалась в Космос и создала ракетно-ядерный паритет, который и сегодня нас бережёт.

За первой, хрущёвской десталинизацией пришла вторая, горбачёвская, волна десталинизации. Конечно, Хрущёв был лево-коммунист, а Горбачёв позиционировался как социал-демократ, но перестройку оба выводили из «реформ». Значит, было в этих «реформах» нечто общее.

С началом горбачёвской «катастрофки» идейные наследники Троцкого, Бухарина и Хрущёва пришли к власти. В стране воцарились силы разорения и раздора — заводы и фабрики, поля и недра захватили дельцы и компрадоры.

После поражения ГКЧП новые власти сели обсуждать продажу госпредприятий Европейскому банку реконструкции и развития. На воровстве и предательстве сколачивались сказочные состояния. Команда ликвидаторов не скрывала своих намерений. «Приватизация в России до 1997 года вообще не была экономическим процессом... Она решала главную задачу — остановить коммунизм. Эту задачу мы решили!», — хвастался Чубайс. (См. подробнее: <https://topwar.ru/19976-a.chubays-privatizaciya-voobsche-ne-byla-ekonomicheskim-processom.-ona-reshala-glavnuyu-zadachu-ostanovit-kommunizm.html>).

Одновременно Ельцин призывал местных князьков «братъ суверенитета» столько, сколько они проглотят. Следствием этого стало крайнее обострение национального вопроса, две кровавые чеченские войны.

Предотвратить крах страны помогли коммунисты. В самые тяжёлые для России дни правительство Примакова — Маслюкова осуществило успешную антикризисную программу, оно оттащило страну от края пропасти.

Но ненавистники России продолжали шельмование исконных народных идеалов. Через послушные им средства массовой информации новоявленные троцкисты и шовинисты с дьявольским упорством внушали нашим соотечественникам, что жажда справедливости — это примитивное стремление к уравниловке, не идущее дальше «шариковской» премудрости: «отнять и поделить». Вновь бешеной травле подвергся патриотизм. Либерально-демократические СМИ изощрялись как могли: «Патриотизм есть даже у кошки», «Патриотизм — последнее прибежище негодяев». Эти нелюди ярлыки «фашиста» и «антисемита» клеили любому, кто позволял себе уважительно говорить о России, русском народе и наших национальных традициях, дружбе народов и международном единстве.

Вместе с тем события последних лет показывают, что стремление к справедливому общественному устройству и патриотические чувства у нашего народа живы, несмотря ни на что. Но русское национальное самосознание находится в глубочайшем кризисе, ставшем следствием крупнейшей геополитической катастрофы — разрушения СССР. Теперь одна из главных задач всех патриотических сил — вывести русское самосознание из комы, вернуть его на законное место в общественной жизни и государственной политике.

Сегодня перед КПРФ стоит крайне ответственная задача. Власть запаздывает даже с самыми назревшими решениями. Вместо национализации по-прежнему звучат призывы к новой приватизации. Вместо сплочения общества финансируется «Ельцин-центр» и производство сериала «Троцкий». Вместо мобилизации всех сил на Победу сохраняется олигархический контроль над экономикой и социальной сферой России, что является главной причиной вымирания и разграбления нашей страны. Не останавливается вывоз за рубеж капиталов, золота, алмазов, оружейного плутония, обогащённого урана... По сути, речь идёт о поставке стратегических ресурсов нашим прямым противникам и врагам. А ведь они уже открыто заявляют об интенсивной подготовке НАТО к войне с Россией. С этой ситуацией, которая выгодна только «пятой колонне», необходимо покончить.

На одном из пленарных заседаний Госдумы Г.А.Зюганов говорил: «Нашей главной ошибкой в последнее время является неверная оценка тех, с кем мы ведём диалог. И мы неправильно оцениваем политику американцев и натовцев. Никогда они не согласятся с тем, чтобы Россия была умной, сильной и успешной. Мы в таком виде им не нужны ни в рамках Российской империи, ни в рамках Советского государства,

ни в рамках сегодняшней Российской Федерации. Если, вопреки их расчётам, мы будем сильными, нас станут слушать! Будем слабыми — станут гнать из всех международных институтов. Так что мы обязаны укрепляться и множить свои силы!».

Но страна так и не видит отказа от исторически обречённой буржуазной системы, созданной в результате предательства начала 1990-х годов.

Запад вновь вознамерился Россию уничтожить. Уничтожить он готов всех нас, вне зависимости от симпатий и возраста, профессий и политических пристрастий. Мягко говоря, ликвидировать без остатка — раз и навсегда! Но мы всё это уже проходили. Гитлер приговорил Советскую страну к полному уничтожению. Москва и Ленинград должны были быть уничтожены как центры славянского мира и Советской власти. Но враги просчитались.

27 января этого года в России отмечалась одна из величайших памятных дат в истории нашей страны — 80-летие полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Мой отец Хахичев Дмитрий Фёдорович тоже был защитником Ленинграда и героически погиб 7 октября 1941 года. Похоронен на воинском мемориале на Синявинских высотах в Ленинградской области.

Сегодня нам навязана новая война. И если мы не осознаем, что нас пришли душить и убивать, победить в этой войне невозможно. Американцы, натовцы, европейцы — вся эта свора под названием «Рейх номер четыре» во главе с США навалились на нас. Они навалились санкциями, бомбами, поставками на Украину новейших вооружений. Зеленский — это кровавая игрушка в руках американских империалистов, сколотивших третью Антанту и не сделавших никаких выводов из предыдущих поражений. Они полагают, что в этот раз англосаксам всё-таки удастся победить русский мир. Коммунисты, все патриоты и народ России уверены, что враг вновь потерпит сокрушительное поражение. Партия выстраивает свою работу, исходя из формулы Победы: «Мобилизация всех сил, сплочение общества и освоение новейших технологий», и требует этого от всех государственных органов.

КПРФ стала первой активно помогать Донбассу, когда там случилась беда. За это время коммунисты отправили жителям Донбасса и воинам СВО на Украине только на федеральном уровне 126 гуманитарных конвоев. Мало кто знает, что первую копию Знамени Победы передал Донбассу председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов, а принято оно было донецким комбатом Михаилом Толстых, позывной «Гиви». Знамя было водружено над донецким аэропортом им. Сергея Прокофьева, когда в 2014 году за него шли бои.

Сегодня, в основном, участники СВО сражаются под Красным Знаменем Победы и водружают его над освобождёнными городами и села-

ми Донбасса. Задача КПРФ, всей России, всего народа — поддержать свои родные территории.

Под девизом «Все для фронта! Победа будет за нами!» организована помощь воинам СВО жителями Орловщины. Губернатор-коммунист А.Е.Клычков хорошо знает нужды участников СВО — орловских парней, постоянно бывает в зонах их боёв. На его пример ориентируются жители городов и районов области, коллективы предприятий и организаций, молодёжь. В области многое делается по улучшению жизни и быта семей участников СВО на Украине.

Надо обеспечить Вооружённые Силы всем необходимым для поддержания их боевой готовности и восстановить систему патриотического воспитания молодёжи. Если этого не сделать, то в будущем за лукавство и бездеятельность современных политиков России придётся платить большой ценой.

Подчёркиваю, что нужно воспитывать именно патриотов, а не националистов, космополитов и русофобов — тех, многие из которых трусливо драпанули из страны в первые же дни начала СВО на Украине. А ранее «отчалили» за рубеж бывший премьер-министр М.Касьянов, заместитель премьер-министра А.Дворкович. Израиль в качестве места проживания выбрали бывшие заместители главы правительства И.Клебанов, А.Хлопонин, министры Я.Уринсон, М.Акимов... За рубежом проживают бывшие главы администрации Президента РФ В.Волошин, В.Юмашев, бывшие министры А.Козырев, А.Вавилов и другие.

Время показало, что при пребывании Б.Ельцина в должностях Председателя Верховного Совета РСФСР и Президента Российской Федерации русофобство и космополитизм обнаружили себя и стали реально действующими в современном российском обществе. Эти рецидивы проявили себя сначала в перестроечные времена, затем набирали силу в 1990-е годы, а в 2000-е русофобство стало уже мощным фактором, который всюду обнажил растущее противостояние между народом и незначительными, но крикливыми, оголтелыми и беспардонными персонами.

Специфика этого мировоззренческого раскола состоит в том, что он стал олицетворять не только идеологическое противостояние — он перерос в предательскую деятельность, направленную против своего народа. Например, предатель Горбачёв нашёл слова, чтобы обвинить советских людей, будто они не доросли до понимания величия его идей и проявили пассивность, незаинтересованность в осуществляемом им политическом курсе. Каким цинизмом нужно обладать, чтобы клеветать на свой народ, предать его и обелить себя!

Но если Горбачёв подготовил условия развала страны, то Ельцин окончательно его осуществил. Кто бы и как бы ни пытался оправдать

его намерения, факт остаётся фактом: результат его усилий оказался в интересах только исконных врагов России! Недаром же первым, кому прямо из Беловежской пуши Ельцин сразу поспешил доложить, что Советского Союза больше нет, стал президент США.

Таким образом, политика Горбачёва и Ельцина, хотя они действовали по-разному, привела к тому, что перестала существовать великая страна — СССР. И как квалифицировать их действия? Только одним выражением — предательство!

Разгром СССР и замена социалистического строя на капиталистический в 1991 году привели к чудовищному извращению всего, что связано с величайшей советской эпохой. В результате поколения, выросшие за эти годы, имеют о последнем 30-летию истории России абсолютно искажённое, далёкое от реальности представление. Это отрицательно сказывается не только в целом на истории общества, но и на истории каждого города и села, то есть тех мест, которые называют «малой родиной». Именно с неё начинается общая для всех нас большая и великая Родина — Россия.

В рамках «малой родины» и необходимо начинать разговор с молодёжью о патриотизме и о русском национальном самосознании, отдавая должное людям, которые здесь жили и живут, трудились и трудятся, сражались с врагами, создавали материально-техническую базу, образование и культуру.

Пока российская власть находится в раздвоенном состоянии. Она никак не поймёт, что подлинный патриотизм не вырастает из капиталистического цинизма и эксплуатации. Подошло время изжить гнусности антисоветизма и русофобии, защитить культурно-нравственные ценности, оградить общество от пропаганды насилия и пошлости.

Среди требований КПРФ и наших программных тезисов особое место занимает призыв к очищению информационного пространства от грязной лжи, искажающей нашу историю и современность. От истерии, оскорбляющей достоинство народа-победителя, которому нынешняя система предательски «отплатила» за его жертвы нищетой, грабежом и вымиранием, спровоцированным проамериканским курсом.

Но избавление от «лихих 90-х» идёт вяло, и у этого есть свои символы. Мавзолей драпируют к 9 мая. Суетятся желающие устанавливать памятники то Краснову, то Маннергейму, то Колчаку, то Врангелю. Вопросы к власти по-прежнему много. Почему тратить деньги госбюджета на восхваление Колчака можно, а снять фильм о Сталине талантливому режиссеру Владимиру Бортко нельзя? Налоги в бюджет России платят все, и миллионы сторонников социализма тоже. Так почему это не понимают государственные мужи?

Мы совершали большую ошибку, когда делали вид, что до 17 года в

истории превалировало всё негативное. Сегодня надо учиться на ошибках. Ибо сейчас нас пытаются загнать в ещё более опасный тупик, только уже с обратным знаком: якобы после 1917 года «истории не было». Но это невиданная ложь! И опровергая эту ложь, нужно обязательно иметь в виду, что эффективно противодействовать ей можно, лишь осознав историческую преемственность нашей жизни во всем её трагическом и героическом многообразии.

Многие беды России можно охарактеризовать одним словом — «раскол». Нынешняя бездарная власть вольно или невольно возродила и усугубила все расколы. Теперь, пока мы вновь не уврачуем кровоточащие разрывы, не видать покоя и мира нашей многострадальной земле. На этом фоне к управлению страной вновь остервенело рвётся очередная волна либеральных выкорышей.

У нас, коммунистов, иные цели. Мы убеждены: национальные интересы России без социализма, справедливости и дружбы народов не защитить. Для этого стране нужен широкий левопатриотический Народный фронт. А ему необходим прочный стержень — крепкая, энергичная партия коммунистов. Каждый неравнодушный человек серьёзно задумывается о будущем Родины, о своём месте в её судьбе, о личном общественно-политическом выборе. КПРФ зовёт сегодня сплотиться для решения главных задач, вставших перед Отчизной.

Какое общее дело сплотит нас сегодня, остановит губительное скольжение к полной разобщённости и опустошённости? Двух ответов быть не может — возрождение Отечества, восстановление его материальной и духовной независимости, самобытности, воссоединение народов в новый братский союз. Этого не достичь, не преодолев разъедающего общество отчуждения. Объединяющей сердцевинной возрождения Отечества сегодня должно стать позитивное отношение к советскому периоду истории. Не имея государственной идеологии, власть научилась формировать доминирующую идеологию. Антисоветизм нигде не прописан в качестве какой-либо рекомендательной государственной идеологии, однако все каналы влияния им пропитаны: общественно-политические форумы, «круглые столы», исследовательские гранты, телевидение и радио, кино и книготорговля, изобразительное искусство, слова и поступки «популярных» персон.

Всю эту «гнилуху» надо вытеснить на периферию общественного сознания: негативное отношение к прошлому не может служить опорой развития государства. При всём критицизме по отношению к царизму в советское время в общественном сознании формировался в целом позитивный образ русской истории, наполненной событиями и именами. Но главное, что в ней было — это любовь к своей Родине и гордость за её прошлое. История может быть инструментом разрушения, но может

стать и инструментом созидания! История советского периода должна вызывать восхищение! Таков запрос основной массы населения, и этот запрос растёт.

Вехами советского периода истории должны быть не «голодомор — ГУЛАГ — дело врачей» и имена репрессированных, хотя и это тоже должно быть в памяти с объяснением причин и достоверными цифрами. Вехами советской истории должны быть события и имена тех, кто созидал, строил, творил. Причём без поныне действующих обязательных оговорок, что всё творили «вопреки», что всё «запрещали» и т. п.

Суть истории в том её изложении, которое сейчас необходимо как спасительный источник живой воды, — в описании постоянного, упорного и результативного поиска справедливости, радости и счастья. Все примеры того, когда это получалось, должны быть на первых местах, а трудности, которые пришлось преодолевать, — на втором. Нужно создать новый позитивный образ, выстроенный вокруг главного смыслового стержня, линии жизни России во все времена: поиск общества справедливости. Одним словом, многое из того, что надо сейчас делать в силу «логики и обстоятельности» может и должно найти опору в советском периоде истории.

Россия обязана отвечать на вызовы Запада не только необходимым сегодня ростом военных расходов, но и на других фронтах гибридной войны. Прежде всего, на экономическом, научно-техническом, социальном и демографическом.

Мы настаиваем: двигаться старым курсом нельзя! Так стратегические задачи развития России не решить! Каждый патриот должен ощущать личную ответственность за независимость и достойное будущее Родины. Этим мы должны руководствоваться всегда: участвуя в борьбе с неонацизмом, реализуя себя в своей профессии, воспитывая юные поколения граждан Отечества.

Наша партия честно выполняет свой долг перед народом России. Мы разработали Программу Победы, сформировали команду созидания. Много сделали, чтобы не дать изуродовать национальную память и защитить право граждан гордиться героями советской эпохи. Сегодня мы продолжаем эту работу на пути возрождения Отечества.

Среди наших противников немало идейных наследников Горбачёва и Ельцина, Яковлева и Гайдара, Шеварднадзе и Козырева. В нашей партии таких нет и быть не может. Наши оппоненты — продукт поражений, мы — наследники победителей. За нами — Ленин и Сталин! За нами — Жуков и Рокоссовский, Королёв и Гагарин, Маяковский, Шолохов и Симонов!

Мы — партия победы, партия будущего. Потому мы убеждены: нужно настойчиво менять направление движения страны. Запаса времени у России всё меньше. Значит, необходимо действовать — обдуманно, последовательно, организованно и решительно.

Власть должна понимать: её право существовать определено не какими-то высшими силами. Источник власти — народ. И его выбор предельно ясен: избавление от предательского наследия. Это вопрос национальной безопасности.

КПРФ — партия исторического оптимизма. Мы знаем: успешное движение вперёд возможно и необходимо. Но лежит оно за рамками нынешнего курса. Президент Путин сам признал, что капитализм зашёл в тупик. Пришло время отказаться от него. Путеводная звезда для нашего корабля — социализм.

Важное значение в воспитании патриотизма, русского национально-го самосознания имеют вопросы исторической преемственности поколений, то есть передачи и усвоения социальных и культурных ценностей, революционных, боевых и трудовых традиций народа. В данном случае речь идёт о главных субъектах передачи и усвоения ценностей, руководителях предприятий и организаций и, естественно, о рабочей и учащейся молодёжи, о воздействии на сознание юношей и девушек в этих целях. Историческая преемственность учит, что недопустимы любые действия, направленные на разрыв единой ткани. Прошлое должно осознаваться в неразрывном единстве как национальная святыня, как фундамент творческого потенциала народа, основа консолидации державной крепости страны.

После разрушения СССР нынешняя власть этой работой не занималась, а действовала скорее вопреки. Надо было внушать доверчивым россиянам, что они живут в «империи зла», и если она будет уничтожена, а народы, веками населявшие её территорию, «разведутся» и разойдутся по своим национальным квартирам, то всем станет легче жить. Легкую жизнь попросовали!

Теперь, если мы хотим вновь обрести великую цель нашего общественного, национального и государственного бытия, нам следует кропотливо и последовательно развенчивать всю ложь, которую продажные СМИ сумели внедрить в сознание народа за последние годы.

Приведу пример исторической преемственности из советского периода времени. Старожилы г. Орла помнят, что в послевоенное время по улицам Ленина и Московской «ходили» трамваи. В конце 60-х годов руководством города было принято решение: трамвайные пути с улицы Ленина вообще убрать, а с улицы Московской перенести на улицу Грузовую.

По договору с трамвайным управлением демонтаж верхнего строения пути подрядилась выполнить, во внеурочное время, городская комсомольская организация (первый секретарь ГК ВЛКСМ Станислав Регинский). Я тогда был первым секретарем Железнодорожного РК ВЛКСМ г. Орла. Бюро горкома комсомола определило, что работу

будут выполнять комсомольские организации предприятий, НИИ и КБ, высших учебных заведений, а заработанные финансовые средства будут направлены на строительство памятника Героям-комсомольцам Орловщины, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

Первыми на улице Московской начали работу комсомольцы и молодёжь завода «Текмаш». Каково было моё удивление, когда среди работающих я увидел директора завода Н.С.Корощенко, секретаря парткома В.С.Храмкова, председателя завкома профсоюза Л.С.Воскресенского и Антонину Шевлякову — секретаря комитета ВЛКСМ.

На соседнем участке вместе с молодёжью работали директор завода имени Медведева С.К.Колесан, секретарь парткома В.С.Трыкаш, председатель завкома профсоюза И.Т.Лагуто и Владимир Мартынов — секретарь комитета ВЛКСМ.

Вместе с молодыми работниками НИИ «Легмаш» и СКБ «Текстильмаш» в разборке трамвайного пути участвовали В.В.Золин — директор института, Г.П.Трофимов — секретарь партбюро и Валерий Архипов — секретарь комсомольской организации. Коллектив работников СКБ «Текстильмаш» возглавлял директор В.С.Кускин.

И так везде, рядом с молодёжью работали хозяйственные, партийные и профсоюзные руководители, что позволило оперативно справиться с поставленной задачей по демонтажу трамвайного пути и передать объекты субподрядчикам.

Тогда комсомол г. Орла шефствовал, то есть помогал строить, Орловский сталепрокатный завод имени 60-летия Октября, производственное объединение «Орловский завод управляющих вычислительных машин имени К.Н.Руднева», участвовал в реконструкции ряда объектов коммунального хозяйства.

В г. Орле того времени и в области высокими темпами развивались промышленность, транспорт, наука, образование, сельское хозяйство и другие отрасли народного хозяйства. Молодёжь не только это видела, она участвовала в этом, была интегрирована в социально-экономическую жизнь советского общества.

В семидесятые годы в коллективах производственной сферы экономики молодёжь в возрасте до 30 лет составляла более 50% их численного состава и вносила достойный вклад в реализацию планов и заданий социально-экономического и культурного строительства, повышения благосостояния трудящихся.

Участие комсомола в капитальном строительстве стало одним из самых важных поручений областной парторганизации. 79 новостроек в 1972 году были объявлены ударными комсомольскими.

С учётом возраста и специфики учебно-воспитательного процесса в общественные структуры были интегрированы школы, ПТУ, технику-

мы и вузы. Их общественно-полезный труд имел важное значение. Это было делом воспитания патриотизма, национально-русского самосознания и исторической преемственности поколений.

Сегодня, после 30 лет забвения, вновь возобновляется военно-патриотическая работа с молодёжью. Необходимо решать и другие вопросы: включить в учебные программы произведения А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.А.Островского, А.А.Фадеева, Максима Горького и других. Интегрировать в общество патриотические молодёжные и детские организации. Дать соответствующие оценки Горбачёву, Ельцину, Яковлеву, Чубайсу, Гайдару и другим предателям и разрушителям СССР. Задача воспитания патриотов и исторического русского самосознания является основой для наших побед и обеспечивает национальную безопасность.

Коммунисты, как и прежде, главным своим резервом считают комсомол, молодёжь. Призыв «Дорогу молодёжи!» стал главным вопросом идеологической и организационной работы партийных комитетов. Идеи коммунизма не утратили своей притягательной силы.

Россия переживает драматический этап своей истории. Политика деградации лишает страну перспектив. Злое дыхание «лихих 90-х» вновь витает в воздухе. Кто-то безропотно ждёт спасительных решений «сверху». Да, в Кремле тоже хотят выйти из кризиса. Иначе власти просто не устоять. Но её социально-экономический курс не совместим с интересами трудящихся и развитием страны. Это она вскармливает олигархию, повышает пенсионный возраст, «обнуляет» президентские сроки, формирует бюджет нищеты и деградации.

В ходе дискуссий мы много говорим о новых методах политической борьбы, о новом языке оппозиции. Почему этот процесс столь важен именно сейчас? Потому что самое большое зло сегодня находится внутри страны. Это так называемая «пятая колонна», огрызки ельцинской эпохи, которые продали в 91-м, сдали страну американцам, продавали по дешёвке всё, что создавалось народом почти тысячу лет. И мы их должны изобличать.

Не секрет, что в среде сегодняшней российской интеллигенции идёт острая идеологическая борьба. На глазах она дрейфует влево. И это неслучайно. Интерес к «левому», красному, советскому наблюдается и в изобразительном искусстве и в поэзии, даже в массовой культуре. Это происходит потому, что наши писатели и художники вдоволь «наелись» рыночной экономикой и поняли катастрофичность для России капиталистического уклада. Да, но не только.

Коммунистическая партия всегда была очень внимательна к культуре, использовала методы искусства в деле влияния на общественно-политические процессы в стране. Яркий пример — ленинская работа

«Лев Толстой как зеркало русской революции». Другая классическая работа Ленина — «Партийная организация и партийная литература». До сих пор у многих вызывает изумление, а то и недоумение произведение Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». В нём фактически восстанавливался классический подход к теории языкознания, в частности, взгляд на русский и другие славянские языки, что язык является главным инструментом политики и социального строительства. Ведь русский язык, русская литература проникли на все континенты. Слова «Победа», «Сталинград», «Красная Армия», «Освободитель» гордо звучали на всех языках планеты. Именно через язык, изначальный способ коммуникации, сегодня реализуется идея России о создании многополярного мира. Во все периоды советского строительства и созидания нас поддерживали и вдохновляли великие идеи и образы, великие литературные творения.

На позднем этапе Советского государства «прорабы» и «архитекторы» пресловутой горбачёвской «перестройки» тщательно отбирали произведения писателей, чтобы сделать из них ядовитый «коктейль». СССР был разрушен «культурными бомбами», которые сбрасывались в гущу советского общества. Был нанесён страшный удар по советскому сознанию, по дружбе народов, по основам российской державности. Был опубликован «Архипелаг Гулаг» Солженицына. Стали многомиллионными тиражами выходить «Дети Арбата» Рыбакова, «Белые одежды» Дудинцева, «Зубр» Гранина, «Печальный детектив» Астафьева. Все вместе и каждая по отдельности эти книги разрушали наши идеалы, подтачивали веру советских людей.

Запад зачастую использовал художников и писателей в идеологической войне, прикармливал тех, кто был ему нужен, искусственно возвеличивал те или иные произведения.

Таким образом, общественное сознание становилось основным полем битвы. Результат этой битвы порой определял ход истории.

И сегодня книги вдохновляют, сражаются, взывают. Разве не к таким книгам относятся последние романы Юрия Бондарева «Бермудский треугольник» и «Без милосердия», повесть Валентина Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана»? Разве не принадлежат к подобным произведениям статьи неистового публициста Владимира Бушина? Разве не вносит вклад в нашу справедливую борьбу работа критика Владимира Бондаренко «Красный лик патриотизма»?

Надо чётко понимать, что культура сейчас снова поляризована. И всё, что выдаёт себя за чисто развлекательное, на деле является инструментом управления массами, оружием буржуазного строя и криминального уклада, используется для оболванивания, отвлечения народа от кричащих и взрывоопасных проблем. Разве является нейтральной информацион-

ная политика, которая господствует на телевизионных каналах, низводящая всё человеческое до уровня уголовных разборок и желудка?

Сегодня культура либо буржуазна, связана с упрочением этого уродливого человеконенавистнического строя олигархов-миллиардеров и вороватого чиновничества, либо она антибуржуазна. Именно её антибуржуазность соединяет в себе левых и правых, коммунистов и православных, модернистов и традиционалистов. Ибо сегодня граница между добром и злом совпадает с границей между буржуазным и с контрбуржуазным искусством.

В последние годы всё более глубокое беспокойство российского общества вызывает положение в области образования.

В 1917 году 75% населения России было неграмотным. После Великого Октября ситуация в корне меняется. Значительный поворот политики в сфере образования СССР датируется 1931 годом и связан с выходом в свет постановления ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе». Завершало серию принимаемых мер совместное постановление СНК и ЦК ВКП(б) «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей».

Созданная на основе традиций русской школы советская система образования позволила провести индустриализацию и культурную революцию, создать мощные оборонную науку и промышленность, которые внесли решающий вклад в Победу над гитлеровским фашизмом. Немецкие генералы прямо говорили, что в той войне победил советский учитель.

Советская система образования обеспечила невиданные темпы восстановления страны после чудовищных разрушений в войне. Запуск первого в мире спутника Земли, полёт Юрия Гагарина, создание ракетно-ядерного паритета были триумфом не только советской науки и техники, но и советской школы. Всего за несколько десятилетий наша Родина превратилась из сугубо аграрной в ведущую индустриальную державу. СССР производил 20% мировой промышленной продукции, более четверти электронных изделий. Каждый третий пассажир на планете летал на «Илах» и «Тушках».

Однако в начале 1990-х годов развернулась целенаправленная преступная практика по ликвидации классического русского и советского образования. Её основные идеи и инструкции были заложены в секретном документе «Образование в России. Переходный период», подготовленном Всемирным банком сразу после расстрела Верховного Совета России. Недруги нашей страны без промедления занялись и «расстрелом» образования.

Пройдёт время после разгрома СССР, и на самом высоком уровне руководством российского образования будут заявлены прямо проти-

воположные по смыслу слова о том, что образовательные организации должны готовить не мыслителя и творца, а потребителя технологий. Отношения с Западом подтвердили правоту советского подхода — доступ к технологиям извне может быть перекрыт, а потому нужен интеллеktуал и созидатель, способный к созданию собственного оригинального продукта.

Сегодня в РФ на образование выделяется 3,6—3,9% государственного бюджета. Между тем все развитые страны ассигнуют на эти цели не менее 7% госбюджета. Не скрывается задача изменить цель образования и воспитания гармонично развитого гражданина на создание слоя «квалифицированных потребителей», неполноценных морально, слабых умственно и нездоровых физически.

Чиновники из образования добивались ликвидации педагогических вузов, затем были введены федеральные государственные образовательные стандарты — ФГОС. Они разрушили единое образовательное пространство и утвердили дурно пахнущий принцип вариативности.

Но самое худшее произошло с введением ЕГЭ. В результате из школы ушли активные формы обучения, практически исчезли речевое общение, дискуссии. Не все выпускники умеют логически и самостоятельно мыслить, они не прилагают усилий для полного освоения программы.

Недруги народного образования не успокаиваются. В феврале текущего года Рособнадзор исключил из Программы для подготовки к выпускному экзамену по литературе (ЕГЭ) Пушкина, Лермонтова и Гоголя. Нет ни «Евгения Онегина», ни «Героя нашего времени», ни «Мёртвых душ». Также нет Грибоедова, Жуковского, Фонвизина, Державина и даже «Слова о полку Игореве». Вся русская литература до середины XIX века «снесена под корень». Её больше нет и знать не полагается. Школьный список русской литературы для чтения в несколько раз стал короче, зато пополнился произведениями зарубежных западных авторов. Всё, как Фурсенко завещал.

Сильнейшим ударом не только по системе образования, но и по экономике России стала фактическая ликвидация лучшей в мире системы профтехобразования. И сегодня уже олигархия стенает по поводу острой нехватки квалифицированных рабочих. Причём самых массовых профессий — станочников, сварщиков, слесарей...

Не осталась вне зоны павальных разрушений и высшая школа. В стране проведена ужасающая череда слияний институтов и университетов, уничтожены сложившиеся научные и преподавательские коллективы.

За эти годы в школах на 30% уменьшилось время на изучение физики, более чем в два раза сократилось количество физматклассов. Как

итог: даже ученики, желающие поступать в вузы на инженерные специальности, бояться и не хотят сдавать ЕГЭ по этим предметам и предпочитают гуманитарные направления.

В технических вузах возникли проблемы с набором абитуриентов, а получившие дипломы инженеры оказываются в системе «Образование без будущего». Необходимо вернуть выпускникам школы и студентам технических вузов мотивацию: прийти в инженерную профессию и оставаться в ней до конца своей трудовой судьбы. А это и достойная зарплата, и возможность карьеры не по блату, а по таланту, и уважение в обществе.

Предательский удар по военному образованию и военной науке нанесён печально известным министром обороны Сердюковым. Например, перевод из Москвы в Воронеж всемирно известной Военно-воздушной инженерной академии им. Жуковского нанёс ущерб авиационной науке, который мы будем ощущать долгие годы. В аналогичном положении оказался целый ряд прославленных училищ и академий. Ряд этих военных вузов был просто расформирован, что крепко подорвало подготовку офицерских кадров.

Сейчас на нас наваливается ещё одна напасть под видом цифровизации и дистанционного обучения. Почему-то во главе этого процесса встал финансист и банкир господин Греф, который уже проводит сомнительные эксперименты в ряде российских школ. Суть его опытов ярко и убедительно показал в своем «Бесогоне» талантливый режиссёр Никита Михалков.

Ещё в ноябре 2016 года правительство утвердило проект «Современная цифровая образовательная среда», реализация которого приведёт к полному аннулированию традиционной школы. Учитель станет не нужен в школе в прежнем качестве. Он должен будет выступать в роли куратора...

Замысел инициаторов всех этих диких «реформ» — осуществить духовно-культурное уничтожение нации, изменить её генетический код.

КПРФ много лет настаивает на принятии закона «Образование для всех», у истоков которого стоял Жорес Иванович Алферов. Мы твёрдо знаем, что реализация Программы КПРФ о возрождении средней и высшей школы позволит воспитывать патриотов, ответственных граждан и современных специалистов. Они будут способны обеспечить технологический прорыв и гарантировать экономический суверенитет России.

Российская наука имеет долгую и славную историю, в феврале ей исполнилось 300 лет. В советском обществе сформировался культ знаний, было престижно стать физиком, математиком, биологом, а не развлекать публику с эстрады.

Коммунисты всегда опирались на науку. Неслучайно после Октябрьской социалистической революции, в тяжелейшие годы Гражданской войны только в Москве и Петрограде было создано более 100 институтов и других научных организаций. Перед наукой ставились масштабные задачи — План ГОЭЛРО, атомный, космический проекты... Учёный имел высочайший авторитет в обществе. КПРФ все эти годы последовательно защищает интересы науки и учёных, предлагает конкретный план активизации научных исследований. Ещё в 90-е годы КПРФ добилась включения в закон о науке нормы финансирования не менее 4% расходной части бюджета, что почти в два раза больше текущих затрат. Власть заблокировала это решение. Сейчас на науку тратится около 1% ВВП, это примерно в 2,5 раза меньше, чем в развитых странах.

Борьба за будущее России развернулась на всех фронтах. По правилам империалистов её не выиграть. Победить мы можем только по своим правилам. Это доказала героическая история социалистического строительства.

У КПРФ есть программа возрождения Родины — Программа Победы. Мы накопили большой опыт созидания и твёрдо выражаем интересы народных масс. Воспитывая патриотов, русское национальное самосознание в опоре на широкой союз лево-патриотических сил, Россия пойдёт вперёд!

Е.А. Фомичева

Фашизм как историческое явление и его влияние в Азии в годы Второй мировой войны

**«Ещё плодоносить способно чрево...».
Бертольд Брехт.***

Определяя влияние фашизма на политические тенденции XX и XXI веков, нужно начать с выяснения того, что такое фашизм, какова его идейная сущность, концепция, инструментарий. Это важно, поскольку сегодня фашизм, с одной стороны, стал бранным словом, которым жонглируют представители самых различных идейных течений и политических партий для демонизации своих противников. С другой — фашизм имеет черты реальности, воплощается в преступном режиме на Украине, в политической активности США и правительств стран Европы. Идеи фашизма с разной степенью полноты могут воспроизводиться повсюду в современном мире.

Если обратиться к истории возникновения фашистских движений, то следует отметить, что начало XX века было отмечено появлением двух принципиально противоположных идейных течений, которые поначалу, как казалось, имели некоторые общие посылы — вовлечённость масс в общественные процессы, апелляция к народным чаяниям — коммунизм и фашизм. В частности, итальянец Бенито Муссолини проделал путь от социалистических идей к фашизму. Однако, очень скоро стало очевидным крайнее и непреодолимое противоречие идейных позиций и политических действий этих политических течений, вступивших в не-

ФОМИЧЁВА ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН.

*«Ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада». — *Бертольд Брехт*. Карьера Артуро Уи, которой могло и не быть // *Бертольд Брехт*. Театр. Пьесы. Статьи. Высказывания. В пяти томах. Т. 3. — М., Искусство, 1964.

примиримую борьбу, которая в конечном итоге реализовалась в чудовишной по масштабу и жестокости Второй мировой войне. В этой войне фашизм ставил задачу уничтожить Советский Союз как реальное воплощение социализма (для них коммунизма) и установить своё полное и окончательное мировое господство. Противостоявший фашизму Советский Союз сражался за существование страны и народа, свободу и независимость. Советский Союз боролся за искоренение фашизма и нацизма и освобождение всех народов мира, которые с неизбежностью были бы порабощены, если бы не победа СССР.

Сегодня США открыто и официально заявляют, что их цель — уничтожение Российского государства, всего русского мира, а конечной их целью является стремление утвердиться в роли мирового диктатора. Таким образом, очевидна связь и преемственность в политике между буржуазными государствами, в какой бы форме они не существовали — буржуазной демократии или авторитарных и фашистских режимов.

Становление, приход к власти и деятельность фашистских организаций в Европе, прежде всего в Италии, а затем в Германии, в конкретно-исторических условиях, сложившихся после Первой мировой войны, когда западные общества переживали тяжёлый социально-экономический кризис, переросший в великую депрессию, невозможность в рамках существовавшей политической системы буржуазной демократии управлять обществом при мощных антикапиталистических выступлениях, подробно освещались в отечественной историографии.

Проанализировать явление фашизма стремились многие политики, философы, историки, деятели искусств в СССР и за рубежом.* Какие бы черты фашизма не выделялись и какие бы характеристики ему не давались в политике, в научной литературе, самое верное определение, выражающее суть этого явления — это определение, данное в резолюции XIII пленума ИККИ (1934 г.) и повторенное на VII конгрессе Коминтерна (1935 г.) Георгием Димитровым: «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала». (Димитров Г. Избр. произв. в 2-х тт. — Госполитиздат, 1957. Т. I. С. 453—484). В этом определении чётко обозначен этап исторического развития, на котором возможно появление фашизма — капитализм в его стадии финансового капитала и в условиях острого экономического кризиса капиталистической системы. Фашизм — логическое развитие и перерождение парламентской буржуазной демократии в диктатуру.

* Интересны соображения на этот счёт *Умберто Эко* в его работе «Вечный фашизм. Пять эссе на темы этики» / Пер. с итал. *Е. Костюкович*. — С.-Петербург: Симпозиум, 2000. — ISBN 5-89091-125-2., где он выдвигает 14 признаков фашизма.

Идеология и практика фашизма распространилась на разные страны, где нашла приверженцев и последователей. В некоторых странах ещё в годы перед Второй мировой войной были созданы фашистские диктатуры (например, Испания, Португалия), в других существовали массовые фашистские организации (например, США и Великобритания), а также десятки крупных и мелких организаций в странах Европы, Латинской Америки, Австралии. Африки (Южная Африка), Азии (Турция, Иран, Индия, Япония).

Распространяясь по миру, идеи фашизма принимали разные формы, модифицировались в зависимости от местных экономических условий, социального и политического уровня развития стран. Влияние идей фашизма оказалось не ограничилось странами, где он зародился, в частности они проникли в страны Востока, отличавшиеся по истории и культуре, а также по уровню экономического развития от стран Запада. Политические движения и политические деятели в этих странах порой усваивали отдельные элементы фашистской идеологии. В этом случае важно понять, какие идеи фашизма были привлекательны для определённых кругов в странах Востока и какова была степень проникновения фашистской идеологии в общественное сознание восточного общества. Насколько востребованы были такие идеи фашизма и его практика, как милитаризация общества, национализм и шовинизм, культ вождя, жёсткая диктатура с устранением всех политических противников, прежде всего коммунистов, гонения по национально-этническому принципу, массированная пропаганда нацистских и имперских идей.

Фашизм был разгромлен благодаря героизму нашего народа, когда в Великой Отечественной войне Советский Союз одержал победу над нацистской Германией и состоялся Нюрнбергский процесс, осудивший практику и основных деятелей третьего рейха. Однако, как оказалось, зло затаилось в разных странах и через десятки лет ожило в безобразном облике на Украине. Современный фашизм — всё то же проявление отчаянной борьбы финансового капитала за мировое господство, который ведёт войну на территории разных стран руками своих ставленников, проливая реки крови, сея разрушения и смерть. Фашизм активно утверждается на государственном уровне в странах Запада, прежде всего, в США. Фашизм не имеет сдерживающих начал и способен подвести весь мир к грани уничтожения. Идеи фашизма оказывают деструктивное влияние на социум, внедряя в сознание людей разрушительные идеи и представления.

Опасность фашизма состоит также в том, что его идеи и практика распространяются на страны и политические группы, по экономическому и социальному развитию порой далёкие от классических примеров тех стран, где фашизм стал государственной идеологией. В 1930-е го-

ды идеи фашизма проникли в Азию, значительная часть которой находилась под властью империалистических держав Запада. Таким образом, влияние идеологии фашизма распространяется шире, не ограничивается странами финансового капитала, причём парадоксально, что в Азии идеи фашизма исповедовали некоторые политические деятели, свою задачу видевшие в освобождении народов и территорий от колониального гнёта Запада. Здесь можно говорить о влиянии отдельных фашистских идей и политической практики, а именно: вождизм, опирающийся на военизированные формирования и исповедующий методы вооружённой борьбы, национализм и имперские амбиции.

Перед Второй мировой войной известным был опыт Японии. В условиях, когда почти вся территория Восточной Азии представляла собой колонии, Япония демонстрировала успехи азиатской страны в развитии экономики и построении империи военными средствами, создав мощные вооружённые силы. Политика Японии в предвоенные и военные годы во многом основывалась на идеях и практике фашизма — милитаризм, шовинизм, имперское мышление. Сотрудничество Японии с фашистскими странами было оформлено военно-политическим союзом, вошедшим в историю под названием «ось Берлин-Рим-Токио», созданным для раздела мира между его участниками. Япония в дальнейшем объявила войну Соединённым Штатам и Великобритании. Ведя захватнические войны в Китае, во Французском Индокитае, а затем против США на островах Тихого океана, против англичан на Индокитайском полуострове, Япония одновременно реализовывала свои имперские амбиции и вела пропагандистскую кампанию в Азии, целью которой было заручиться поддержкой народов колоний. В основе японской пропаганды лежала идея «Азия для азиатов», согласно которой угнетаемые Западом народы региона должны освободиться и создать Великую Восточноазиатскую сферу процветания на благо всех участников. Эти идеи тогда казались привлекательными многим борцам против колониального правления.

В годы Второй мировой войны некоторые борцы против колониального угнетения в Азии были союзниками фашистских режимов. В Индии это был Субхас Чандра Бос, разделявший многие идеи фашизма. С милитаристской Японией сотрудничали такие признанные борцы национально-освободительного движения, как Аун Сан и Сукарно. Здесь важно анализировать и размышлять о том, насколько эти деятели разделяли идейные установки фашизма, насколько они пытались воспользоваться ситуацией для достижения своих целей, как глубоко идеи фашизма проникли в общество, как долго они испытывали иллюзии относительно истинных целей политики милитаристской Японии.

В колониях Запада в Азии в 1920—1930-е годы шёл напряжённый по-

иск идейного оформления борьбы за независимость, где подчас переплелись самые разные мировоззренческие идеи и политическая практика. Здесь сталкивались националистические, коммунистические и фашистские идеи, накладывающиеся на традиционные верования, взгляды и обычаи. Некоторые борцы за независимость имели социалистические убеждения или тяготели к левым, сотрудничали с Коминтерном, международной организацией, объединявшей коммунистические партии разных стран в 1919—1943 годах, а порой и были его прямыми и деятельными участниками. Ярким представителем этого направления был один из видных деятелей национально-освободительного вьетнамского и международного коммунистического движения Хо Ши Мин.

В Индии массовое национально-освободительное движение включало представителей многих слоев общества, объединённых в организации и движения с разной философией, в котором шла постоянная идейная борьба, опиравшаяся во многом на исторический и культурный опыт Индии. В политическом плане определённая часть стремилась к созданию вместо колонии Великобритании общества, прокламируемого Западом — рыночная (капиталистическая) экономика, республиканская форма правления, демократические институты (парламент, многопартийность, выборы). В 1930-е годы в антиколониальном движении было сильно влияние Коммунистической партии Индии. Левых идей придерживались и многие члены Индийского национального конгресса.*

Большинство членов ИНК основывались на идеях Махатмы Ганди, *сатьяграха* (политика ненасилия). Индуистские националистические круги, напротив, обратились к итальянскому фашизму, считая деятельно авторитарного режима Муссолини успешной. Опора на принципы Муссолини, как они считали, поможет в борьбе с колониализмом и в возрождении национальной культуры. (См.: *Смирнов М.Г.* Дхармический национализм // Вестн. Челяб. ун-та. Сер. 10, Востоковедение, Евразийство, Геополитика. — Челябинск, 2003. № 2. С. 96—110.)

Один из деятелей ИНК Субхас Чандра Бос разделял представления Муссолини о национализме, режиме личной власти, считал, что та модель управления государством, которая существовала при власти фашистов в Италии, подходит и для Индии. Он перешёл к открытому политическому сотрудничеству с фашистской Германией, спровоцировал раскол в ИНК, выступая за военные методы борьбы. В сотрудничестве с нацистской Германией Субхас Чандра Бос создал движение «Азад

* Индийский национальный конгресс — старейшая массовая политическая партия Индии. Основана в 1885 г., выступала против британского господства. После обретения независимости в 1946 г. неоднократно выигрывала выборы и формировала правительство страны.

Хинд» («Свободная Индия»), на основе которого был образован Индийский добровольческий легион СС «Азад Хинд», подготовка которого проходила на территории Германии. 26 августа 1942 года бойцы «Азад Хинд» принесли присягу Гитлеру. Одноимённое временное правительство возглавил сам Субхас Чандра Бос. Немцы рассчитывали использовать индийский легион в борьбе с Британией за захват Индии. Интерес к Субхас Чандра Босу проявили и японцы, они передали под его командование так называемую индийскую национальную армию, численностью 45 тыс. человек индийцев, взятых в плен при захвате Сингапуре, и провозгласили его главой правительства Индии в изгнании. Вооружённые формирования «Азад Хинд» вместе с японцами воевали против англичан на территории Бирмы.*

В Бирме, тогда колонии Великобритании, с японцами в период Второй мировой войны сотрудничали бирманские такины (члены организации *Добама асиайон*), ставившей своей задачей борьбу против британского колониализма. Её лидер Аун Сан исповедовал левые взгляды, был среди создателей Компартии Бирмы, симпатизировал Советскому Союзу. (См.: *Можейко И.В.* Аун Сан. — М., Молодая гвардия, 1965. ЖЗЛ.; *Можейко И.В.* Западный ветер — ясная погода. — М.: Наука, 1984. С. 35).

В поисках оружия для ведения антибританской борьбы такины отправились в долгий и опасный путь, намереваясь получить помощь от китайских коммунистов или китайских националистов Гоминьдана. Японская разведка вышла на них, имея намерение создать вооружённые подразделения из бирманцев для борьбы против англичан. (См.: Многоликая элита Востока. ИВ РАН, Том I. — М., 2020; *Симония А.А.* Генерал Аун Сан — выдающийся сын бирманского народа. С. 135—136). Японцы обещали гарантировать независимость Бирмы в обмен на военное выступление бирманцев против англичан. «Тридцать товарищей» из числа *такинов*, включая самого Аун Сана, прошли военное обучение в японской армии и стали ядром Армии освобождения Бирмы, которая вместе с японцами сражалась против британцев на территории своей страны.

Таким образом, первоначально бирманская армия выступила в союзе с милитаристской Японией. Этот союз был решительно осуждён коммунистами. При этом Аун Сан не был приверженцем фашистских взглядов. Он и его соратники вскоре поняли, что японцы не лучше бри-

* Следует учитывать, что в 1992 г. Субхас Чандра Бос был официально причислен к пантеону героев Индии, посмертно награждён высшей государственной наградой Индии — орденом «Бхарат-Ратна». Его жизнь была отражена в нескольких книгах и кинофильмах. В Индии есть несколько памятников Босу, его имя носит международный аэропорт в Калькутте. (См.: <http://www.in.com>).

танских колонизаторов и повернули оружие против японских войск. Позднее Аун Сан признавал, что союз с японцами был ошибкой.

1 августа 1943 года японцы «предоставили Бирме независимость». Сформированное при японцах правительство возглавил Ба Мо, который был премьер-министром и при англичанах. Он также выступал за независимость, при этом придерживаясь правых взглядов, но его сотрудничество и с англичанами, и с японцами не основывалось на идейной общности, а было, скорее, проявлением политического оппортунизма. Поэтому зная о готовившемся антияпонском восстании, он не выдал его лидера Аун Сана. В его правительство вошли Аун Сан как министр обороны и такин Тун министр сельского хозяйства — лидер Компартии. В 1943—1944 годах практически вся политическая верхушка Бирмы одновременно составляла коллаборационистскую администрацию и состояла в антияпонском Сопротивлении. Аун Сан и его сторонники объединили силы армии и партизанских отрядов и в сотрудничестве с англичанами в марте 1945 года и выступили против японцев.

В Индонезии Сукарно, один из лидеров борьбы за национальное освобождение от колониальной власти Голландии, чей политический путь был неоднозначен, ещё до Второй мировой войны, создавал идеологию для независимой Индонезии, соединяя ислам (как консолидирующий нравственно-национальный элемент), утопический социализм (идея социальной справедливости) и национализм. В результате сложилась антиколониальная националистическая идеология «панча сила». В 1942 году голландские колониальные войска капитулировали, и Индонезия была оккупирована японцами вплоть до 1945 года. Сукарно, который ранее был заключён в тюрьму голландцами, был выпущен на свободу.

Японские оккупационные власти применяли различные формы управления захваченными территориями. В том числе они искали возможность использования организаций антиколониальной направленности от правобуржуазных до леволиберальных, предлагая им разные формы участия во власти под началом японцев. В Индонезии они установили контакты со многими национально-освободительными организациями, партиями и деятелями антиколониального движения, настойчиво внедряя мысль об этнической и культурной близости японцев и индонезийцев. Представители левых взглядов, объединившиеся в крупнейшую партию *Гериндо* (Народное движение Индонезии) заявили, что «великие события, потрясшие мир, обусловлены столкновением не между народами и не между Азией и Западом, а между демократией и фашизмом. *Гериндо* должна бороться против влияния фашизма, стремящегося проникнуть в Индонезию». (Можейко И.В. Западный ветер — ясная погода. — М.: Наука, 1984. С. 91).

Японцам удалось склонить к сотрудничеству Сукарно, как самого яр-

кого деятеля антиимпериалистического движения, несмотря на его антифашистские взгляды. Они создавали структуры, состоящие из индонезийцев, для управления страной, а с другой стороны, обещали индонезийцам независимость и называли Сукарно «вождём индонезийской нации». Со своей стороны, Сукарно считал, что нужно использовать японцев в интересах борьбы за национальную независимость. Он реально сотрудничал с японскими оккупационными властями. «Сукарно был обязан пропагандировать освободительную миссию Японии, необходимость бороться с западным колониализмом и помогать японской армии». (Можейко И.В. Западный ветер — ясная погода. — М.: Наука, 1984. С. 92). И он реально помогал японским оккупационным властям.

Пропагандируемая Японией Великая Восточноазиатская сфера процветания, как механизм противостояния западному колониализму, на самом деле маскировала создание японской колониальной империи на территориях от Тихого океана, включая Центральную Азию, до Индийского океана, построенную на идеях превосходства японской нации и чисто фашистских методах управления территориями, разграблении природных богатств, порабощении местного населения, его массового уничтожения. Однако представители национально-освободительных движений не сразу поняли, что речь идёт не о сотрудничестве, а о владычестве Японии.

В 1943 году японцы всё ещё пытались сплотить вокруг своего проекта политические силы в регионе, чтобы использовать ресурсы их стран и их военные формирования в военных действиях. Премьер-министр Японии Тодзио объехал страны Восточной Азии, где подписывались документы о сотрудничестве. В частности, 20 августа 1943 года был подписан договор о сотрудничестве между Японией и Таиландом.

5—6 ноября 1943 года японцы провели в Токио Конференцию Великой Восточной Азии с участием глав правительств, сотрудничавших с Японией, среди них ряд марионеточных режимов, созданных японцами на оккупированных территориях: Манчжоу-го, Нанкинское правительство, Государство Бирма, Республика Филиппины, Правительство Свободной Индии в изгнании — *Азад Хинд*. В Конференции также принимал участие представитель правительства Таиланда, посол принц Ван Вайтаякхон. Сам Пхибунсонгкрам, глава правительства, отказался приехать на конференцию, что отражало возникшие трудности в отношениях между ним и японским военным командованием в Таиланде и вызвало гнев японцев.

Таиланд того времени стоит особняком среди союзников Японии. От деятелей национально-освободительного движения других стран Таиланд отличало несколько факторов, в том числе государственный статус и основные задачи во внешней политике. В сложных условиях вой-

ны некоторые борцы против западного колониализма, как было сказано, сотрудничали с милитаристской Японией. Для них была характерна разная степень симпатий и приверженности идеям фашизма или неприятия их, от откровенно профашистских (Субхас Чандра Бос) до оппортунизма (Ба Мо) и лево-социалистических взглядов (Аун Сан). Главной своей задачей эти деятели считали добиться освобождения от колониальной зависимости, полагая в тактическом плане воспользоваться сотрудничеством с Японией, которая вела войну на Тихоокеанском театре военных действий против колониальных держав Запада. Однако практика японских колониальных властей на территориях, куда вошли японские войска, способствовала прозрению борцов за национальную независимость, поскольку убеждала их в том, что на деле японцы такие же, если не более жестокие, колонизаторы. О союзе с Японией как об ошибке говорил лидер национального освобождения Бирмы Аун Сан, который в конечном итоге выступил против японских оккупантов.

В отличие от соседей, которые были колониальными владениями западных держав, единственное независимое государство в регионе Юго-Восточной Азии — Таиланд сам определял свою внешнюю политику, имел международное признание, был членом Лиги наций. Здесь, в Таиланде, симпатия к нацистским идеям сосредоточилась не в маргинальных политических группах и движениях борцов против колониализма, а в кругах высшей власти страны. Будучи официально самостоятельным государством, Таиланд в то же время находился в полуколониальной зависимости, которая была закреплена в неравноправных договорах середины XIX века, устанавливавших экстерриториальность (неподсудность) подданных колониальных держав, свободную торговлю и особые привилегии для западных компаний в Сиаме (Таиланде). Борьба за преимущества в Сиаме велась Великобританией и Францией, колониальные владения которых — Британская Индия и Французский Индокитай — соседствовали с Сиамом. Изначальное различие между политикой Таиланда как самостоятельного государства и лидеров национально-освободительных движений, сотрудничавших с Японией, состояло в разных целях, характере политической власти, наконец, в личности политика, возглавлявшего тайское государство, а именно Плека Пхibunсонгкрама.

Социально-политическая особенность Сиам (Таиланда) того времени заключалась в том, что буржуазная революция 1932 года изменила политический строй с абсолютной монархии на конституционную монархию, ограничила власть традиционной наследственной знати, ввела в политику представителей новых социальных слоёв с различным мировоззрением (от социалистических до профашистских) и установила нестабильное равновесие старых и новых (буржуазных) слоёв. Оба

эти направления были представлены во власти. Левое крыло персонифицировалось в личности юриста Приди Пханомионга, а правое — профессионального военного Плэка Пхибунсонгкрама. Оба учились во Франции, где в значительной мере под воздействием западной политической мысли формировалось их мировоззрение. Приди был близок к левым и социалистическим идеям. Напротив, Пхибунсонгкрам симпатизировал идеям и практике фашистского режима Муссолини. В фашистской и нацистской идеологии его привлекали идеи сильного и единоличного вождя нации, жёсткой государственной власти, национализма и массивированной пропаганды.

Главной задачей всей тайской политики было сохранить суверенитет страны, положить конец неравноправным торгово-экономическим отношениям со странами Запада, где главную угрозу представляли Франция и Англия, которая доминировала в экономике страны. Империалистические державы, прежде всего Франция, военной силой и юридическими уловками постоянно посягала на суверенитет Сиам, отторгая части сиамской территории. Об отношении англичан к Таиланду говорит следующий отрывок из газеты «Таймс» (1935 г.): «Доверие к Сиаму и его стабильность не должны укрепляться за счёт искусственного создания производств, до которых его народ ещё не дорос, или за счёт националистической и изоляционистской политики, не соответствующей нуждам страны, которая должна жить за счёт своего сельского хозяйства, шахт и лесов». (The Times, London, 4 March 1935).

Таким образом, антиимпериалистическая борьба была актуальна для Сиам как борьба за отмену неравноправных договоров с западными державами и как борьба за сохранение независимости. Эти цели разделялись всеми политическими противниками. При этом планы Пхибунсонгкрама были гораздо шире, а тактика и механизмы политической деятельности у тайских политиков были диаметрально противоположными. Это объясняет колебания во внешней политике страны.

Пхибунсонгкрам в 1934 году стал главнокомандующим сухопутными силами, активно укреплял армию, удвоив её финансирование. Одновременно являлся министром обороны. В 1938 году занял пост премьер-министра, периодически занимал другие министерские посты. С 1941 года — фельдмаршал. Опираясь на армию и создав режим личной власти, Пхибунсонгкрам реализовывал свои идеи, используя политические тенденции в мире в 1930—1940 годах, а именно — создание великих империй путём военных захватов. Примером в этом смысле служили имперские планы фашистской Германии и милитаристской Японии. Он стремился вернуть Таиланду земли, отторгнутые колониальными державами. Достигнуть этого Пхибунсонгкрам планировал при опоре на японцев. В результате военных действий против Французского Ин-

дожитая в 1940 году, когда тайская армия была успешна на суше, но её флот потерпел поражение, при содействии Японии был заключён мирный договор, по которому к Таиланду отошли некоторые земли Лаоса и Камбоджи на территории Французского Индокитая.

Однако планы Пхубунсонгкрама были гораздо масштабнее. В его замыслы входило создание сплочённой тайской нации, цементирующей все этнические группы, мощного государства с авторитарным правлением и при твёрдом руководстве вождя. Более того, он мечтал о превращении Таиланда в своего рода империю, которая должна объединить все тайские этнические группы, расселённые в Лаосе, Вьетнаме, Бирме, Индии. В 1939 году Сиам был переименован в Таиланд — земля тайцев (имелось ввиду — земля для всех тайцев, включая тех, кто не проживал на территории Сиам), что призвано было подчеркнуть имперские амбиции страны. Это переименование, заявка на создание великого тайского государства, было направлено на внешний мир, поскольку внутри страны на тайском языке тайцы свою страну называли «*Пратхеет тхай*», что в переводе на английский означает Таиланд.

Личные симпатии Пхубунсонгкрама к фашистским лидерам и амбиции к установлению режима авторитарной власти на определённом историческом этапе реализовывались в политике государства. Укрепляя свою личную власть, используя идею вождизма при опоре на военную силу, которую он заимствовал у фашистских режимов, Пхубунсонгкрам устранил политических соперников, арестовав в 1939 году сторонников своего военного коллеги и одного из руководителей революции 1932 года Пья Сонгсурадета (вынужденного бежать из страны) по обвинению в заговоре. Среди арестованных были и близкие к королевскому двору представители знати, включая советника и дядю короля принца Рангсита.

Он также принял практику Муссолини и Гитлера по внедрению массовой пропаганды как инструмента консолидации нации и создания культа личности своей персоны (при этом он вступил в борьбу с авторитетом королевской власти). В июне 1939 года было впервые проведено празднование «Дня нации». Национальным праздником стал День рождения Пхибуна (14 июля), а не короля, как было принято. Национальными символами стали зелёный цвет (соответствует среде — дню рождения Пхибуна и петух — знак гороскопа, под которым он родился). Сторонники Пхибуна стремились внедрить лозунг «Одна нация — Таиланд, один лидер — Пхубунсонгхрам, одна цель — победа», явная аллюзия (намёк, подражание. — *Ред.*) на нацистский клич: «Ein Volk, Ein Reich, Ein Fuhrer» — «Единый народ, единый рейх, единый вождь». (См.: *Bruce E. Reynolds. Phibun Songkhram and Thai Nationalism in the Fascist Era. European Journal of East Asian Studies, June 2004 3(1):99-134 DOI:10.1163/1570061033004686, p. 38).*

Введя жёсткую цензуру, Пхибун использовал радио, печать, публичные ритуалы, кинофильмы, пьесы, призванные воспитать чувство патриотизма и сплотить народ воинственными примерами из истории страны. Известная философия, на которой основывалась тайская государственность, — «нация-король-религия» была заменена на новую «Раса, правитель и религия» и «Страна — наш дом, а военные — наш щит». (Ibid).

По аналогии с фашистскими молодёжными организациями Пхибун создал военнизированной молодёжную организацию для мальчиков, подростков, юношества «*Ювачхон*» и организацию такого же толка для девочек. Молодёжь в них воспитывалась в духе национализма. В 1943 году все молодёжные организации были объединены в «Национальное молодёжное движение» для юношества от 15 до 22 лет. Все это свидетельствует о тесной идейной связи Пхибуна с европейскими фашистами.

Во внутренней политике свою задачу он видел в создании монолитной тайской нации, объединяющей многочисленные этнические группы, проживавшие в стране. Особое внимание было обращено на китайскую общину. Китайцы занимали прочные позиции в торговле, сфере услуг. Они владели рисоружками (машина для шелушения риса), выступали как ростовщики. Другая их часть составляла рабочих. Многие иммигранты не имели тайландского гражданства, не знали тайского языка, общались внутри китайских общин разного толка (языковые общины по диалекту той или иной провинции Китая и другие). Китайские дети учились в китайских школах, издавались газеты на китайском языке. Многие из них были политизированы и поддерживали или китайских коммунистов, или китайских националистов в Китае, имели с ними контакты. В Таиланде усилиями китайцев была создана Компартия. Всё это вызывало недовольство в обществе и среди правящего класса. Ещё король Вачиравуд (годы правления 1910—1925), опасаясь, что китайцы могут превратиться в «пятую колонну», обвинял их в нежелании ассимилироваться и называл «евреями Востока». (См.: Bruce Reynolds. цит. соч. ссылка на: Landon, K.P. The Factor of Increased Japanese Influence in Thailand, p. 33 // OSS/State Department Intelligence and Research Reports: Japan and Its Occupied Territories During World War II. — Washington, D.C., 1977; микрофильм).

Эта характеристика была подхвачена Луанг Вичит Ваттаканом, дипломатом, министром, публицистом, писателем, а также ближайшим советником Пхибунсонгкрама, который во многом дирижировал идеологической кампаний, замешанной на преклонении перед Гитлером и Муссолини, на опыте Японии, ставшей значимым военным и политическим фактором в регионе с её шовинизмом, имперскими амбициями и идеями объединения народов Востока для борьбы против западного

колониализма. Важным фактором предвоенного периода стал также дух войны, милитаризма, который распространялся в регионе.

Антикитайский настрой в Таиланде реализовался в политике правительства Пхibunсонгкрама, в соответствии с которой были закрыты многие китайские газеты, почти все китайские школы, преследовались политические и культурные объединения китайцев. Некоторые профессии законодательно могли заниматься только тайцами. Впрочем, эти запреты не распространялись на натурализовавшихся иностранцев, в том числе китайцев. Таким образом, можно констатировать, что национальная политика должна была решить несколько задач: устранить политически ангажированные элементы, склонные к совместным, возможно, антиправительственным действиям; несколько ограничить значение китайцев в бизнесе, особенно мелком и среднем, оставив место для тайцев; способствовать ассимиляции китайцев через получение гражданства, изучение тайского языка, принятие тайских имен. Иначе говоря, работать на консолидацию тайской нации.

Планы возвращения утраченных и приобретения новых территорий были скромнее мечты о великом тайском государстве. Осуществить эти планы Пхibunсонгкрам стремился при опоре на Японию, которая поддерживала амбиции таиландского премьер-министра в обмен на сотрудничество в будущем, когда Японии понадобится через таиландскую территорию двинуть свои войска в Бирму и Индию. В этом ключе следует рассматривать посредничество Японии в войне Таиланда с Французским Индокитаем в 1940—1941 годах, благодаря которому удалось вернуть Таиланду земли в Лаосе и Камбодже, утраченные по соглашениям с Францией. Мирный договор с французским коллаборационистским правительством Виши был заключён при посредничестве Японии.

В июне 1939 году был заключен договор о дружбе между Таиландом и Японией. Но в сентябре 1939 года, когда в Европе была объявлена война, правительство Таиланда заявило о своём нейтралитете. Политика правительства Таиланда в тот период была непоследовательной, что было обусловлено разногласиями в обществе и во властных кругах. Противником военного союза с Японией был Приди Пханоминг, который занимал пост министра финансов в правительстве и пользовался большой популярностью в стране. В результате политического противостояния он был перемещён из правительства на пост регента при малолетнем короле Ананде Махидоне. Многие, в том числе Пхibunсонгкрам, понимали, что во время продвижения японских войск в сторону Бирмы и Индии они, непременно, войдут на территорию Таиланда.

Поэтому Пхibunсонгкрам маневрировал и пытался заручиться поддержкой Великобритании и США, чтобы организовать оборону страны, но его просьбы не были услышаны. Одновременно Таиланд (очевидно,

инициатива исходила от Приди Пханомионга) предпринимал шаги по установлению дипломатических отношений с Советским Союзом, памятуя о той поддержке, которую Россия оказывала Сиаму в начале XX века. Нападение фашистской Германии на СССР, а затем и вступление Таиланда в войну на стороне Японии стали препятствием для установления дипломатических отношений между нашими странами.

Заключая с Японией договор о вечной дружбе, одновременно Пхibunсонгкрам отдал приказ войскам оказать сопротивление при вторжении иностранных (по сути, японских) войск. Вскоре этот приказ пришлось отозвать. Когда 7 сентября 1941 года японские войска вошли на территорию страны в нескольких пунктах и японская делегация прибыла в резиденцию премьер-министра, Пхibunсонгкрам под предлогом отъезда избежал с ней встречи. Однако ультиматум японцев был жёстким и одновременно привлекательным. Таиланду предлагалось обеспечить проход японских войск в Бирму или заключить оборонительный союз в обмен на территории шанских государств на территории Бирмы и всех территорий на полуострове Малакка, захваченных Великобританией в 1909 году. (См.: *Vella W. Chaiyo! King Vajiravudh and the Development of Thai Nationalism.* — Honolulu 1978, p. 193—194).

Пхibunсонгкрам предпочёл воспользоваться случаем и принял предложение японцев. Сопротивление было прекращено. Японские войска вошли на территорию страны. 14 декабря заключено секретное соглашение об участии тайландских войск в японской кампании в Малайе и Бирме. 21 декабря 1941 года был подписан оборонительно-наступательный пакт между Таиландом и Японией. 4 января 1942 года американцы нанесли бомбовый удар по Бангкоку. 25 января 1942 года правительство объявило войну США и Великобритании. Таиланд вступил во Вторую мировую войну на стороне держав «оси Берлин-Рим-Токио».

В Таиланде разместились японские войска численностью 150 тыс. человек. Японцы получали в стране продовольствие и другие ресурсы, зачастую прибегая к откровенному грабежу. Они рассматривали Таиланд как логистический коридор для продвижения своих войск в Бирму и их снабжения, с этой целью строилась железная дорога в Бирму через перевал Трёх пагод с использованием рабского труда местных жителей и военнопленных из армий США, Великобритании, Австралии. Эта дорога вошла в историю как «дорога смерти» и дала сюжет для фильма «Мост через реку Квай». Тайландская армия Пхайяп вела совместно с японцами военные действия на территории шанских государств в Бирме, часть которых она отвоевала и включила в состав тайского государства как «Сахарат Тхай Дэм». (См.: *Фомичева Е.А. Из истории российско-тайландских отношений.* — М., ИВ РАН, 2018. С. 241; *Фомичева Е.А. Таиланд во Второй мировой войне и роль СССР // Юго-Вос-*

точная Азия. Актуальные проблемы развития. XXVII (№ 27), 2015. С. 151).

В 1943 году во время визита премьер-министра Японии Тодзио подписано соглашение о присоединении к Таиланду части британских колониальных владений: двух шанских княжеств и четырёх султанатов Малайи — Перлис, Кедах, Келантан и Тренгану.

Казалось бы, политика союза с Японией принесла успех и территориальные приращения. Однако, в стране не было единства по отношению к военному союзу с Японией. С самого начала в обществе и в правящих кругах, включая некоторых членов правительства, были противники прояпонского курса. Приди Пханомионг в качестве регента короля не контрастировал, не скрепил своей подписью, документ об объявлении войны США и Великобритании, что в дальнейшем послужило юридическим основанием для того, чтобы власти Таиланда, сместившие в 1944 году с поста премьер-министра Пхибунсонгкрама и сформировавшие новое правительство, объявили данный документ юридически ничтожным и не соответствующим чаяниям таиландского народа. Приди Пханомионг возглавил антияпонское движение *Сери Тхай* («Свободный Таиланд») на территории страны, где были сформированы, оснащены и обучены партизанские силы. Антияпонские отряды создавали и левые силы в лице Коммунистической партии Таиланда.

Посол Таиланда в США Сени Прамот отказался передавать американцам документ об объявлении войны Соединённым Штатам. На территории США он создал движение *Сери Тхай* и при благосклонном отношении американской администрации вёл пропаганду на Таиланд. Тем более, что Япония относилась к Таиланду не как к союзнику, а как к оккупированной стране. Изымая ресурсы страны, японцы не считались с интересами тайцев. Ухудшилось экономическое положение страны, резко выросла инфляция, упали объёмы внешней торговли. Японцы эксплуатировали местных рабочих. С пренебрежением японцы относились к таиландским военным, считая их слабыми и второсортными солдатами. Союзники бомбили Таиланд. Всё это вызывало недовольство японцами. К тому же всё яснее становилось неизбежное поражение Японии.

В этих условиях парламент в июле 1944 года отстранили Пхибунсонгкрама от власти. Последовала тяжёлая дипломатическая борьба за признание Таиланда жертвой японской агрессии. Эту позицию поддерживали США, исходя из интересов укрепить свои позиции в регионе. Англичане, которые понесли территориальные потери в своих колониальных владениях, поставили Таиланду жёсткие условия — огромные репарации в виде поставок риса и возврат всех захваченных Таиландом территорий. Всё это Таиланду пришлось выполнить.

Что касается судьбы самого Пхубунсонгкрама, то он был объявлен военным преступником, выехал из страны и умер на чужбине, его попытка вернуться на родину и в политику окончилась неудачей. Таиландское общество отторгло Пхубунсонгкрама, его фашистские пристрастия и авторитарные методы. Некоторые историки, очевидно, следуя за определённым общественным мнением, стараются рассматривать его личность и деятельность в более позитивном плане как патриота, желавшего добра своей стране, приуменьшая его коллаборационистский альянс, как идейный, так и военный, со странами фашистской оси.

История показала, что авантюризм и ставка Пхибунсонгкрама на милитаристскую Японию с целью территориальных приобретений окончилась провалом. Внедрение в обществе идей и технологий фашистских государств не превратило Таиланд в фашистское государство. Общество, основанное на иной культуре и истории, на ценностях буддизма и традиционализма, в массе своей не приняло чуждых идей и практики. В последующую эпоху был возвращён авторитет тайской монархии как основы государственности. Одновременно сохранились и получили развитие идеи патриотизма и уникальности тайской культуры, требующие пропаганды исторического наследия, почитания национальных героев.

В то же время в стране укоренилась важная политическая роль армии, авторитарного правления, а государственные перевороты и периоды власти военных хунт стали во второй половине XX века постоянной тенденцией.

Если же говорить об уроках заигрывания в странах Азии с фашизмом, то очевидно, что эти идеи не утвердились там как массовое явление. Однако не следует преуменьшать их опасность и разрушительное влияние.

В заключение следует сказать, что многое из наследия фашизма, жёсткого авторитаризма, шовинизма не исчезло, а продолжают существовать в самых разных странах мира, время от времени выходя на поверхность как важный и опасный элемент политической жизни. Эти устремления создают почву для возможной фашизации стран. Сегодня, в период кризиса капиталистической системы, тенденции к фашизации общества усилились в различных странах, прежде всего на Западе. Они насаждаются последовательно, годами через западные образовательные программы, а также через многочисленные НКО. При этом деструктивные идеи, направленные на размывание государственности и разрушение личности, а также установление власти меньшинства могут модифицироваться применительно к обстановке и принимать различные формы. Для организации массовых выступлений с дальнейшим

установлением авторитарных режимов могут использовать любые проблемы общества, главное — создать повод и вывести людей на улицы, что реализуется по специально разработанным технологиям. Особую опасность представляют механизмы управления массами через пропаганду и промывание мозгов целому народу (в своё время это удалось в фашистской Германии, сегодня — на Украине), когда при помощи современных информационных технологий социальное меньшинство может провоцировать массовые бунты, подрывающие государственность, порождающие хаос и, в конечном счёте, ведущие к фашизации той или иной страны.

Проблемы новой индустриализации

В 2022 году западные страны вернули нас в состояние, в котором мы привыкли существовать во времена СССР. Россия сегодня находится в экономической блокаде, которую принято называть санкциями. Против нашей страны развернулась настоящая технологическая война, главной задачей которой является сделать нас технически отсталым сырьевым придатком. В рамках этого противостояния в Россию запрещается ввоз высокотехнологичной продукции и оборудования, запрещается участие российских предприятий и научных учреждений в международных научных и технических проектах. То есть имевшая место в предыдущие годы концепция, что всё, что не можем сами сделать, мы купим за нефтедоллары за границей, больше не работает.

Теперь уже абсолютно понятно: если Россия хочет сохранить свой технологический суверенитет, то она не должна закупать готовые решения у ведущих стран, а должна уметь сама всё разрабатывать и производить. В будущем страны, которые не могут при необходимости организовать у себя любой тип производства, будут зависеть от технических более развитых государств.

Суровая политическая реальность заставляет российскую власть менять свои представления: с позиции «рынок всё отрегулирует» на то, к чему призывали коммунисты последние более 30 лет. Война особо требует концентрации всех ресурсов: человеческих, экономических, финансовых, политических, информационных и других. Поэтому из уст стоящих у власти государственных деятелей всё чаще стали слышать такие слова, как национализация, переход к плановой экономике «китайского» типа. Оказалось, что нам срочно нужны реальное импортозамещение и технологический суверенитет.

Одна из основных проблем с которой столкнулись практически все российские предприятия — это поставка современных высокотехнологических станков и комплектующих к ним. Отсутствие их порой заставляет возвращаться к устаревшим технологиям, которые более трудозатратны и в целом менее эффективны, что требует дополнительного персонала, которого сегодня и так не хватает.

В годы советской индустриализации в экономической политике государства были чёткие приоритеты. На первом месте находилось развитие реального сектора экономики, то есть производство товаров. Отрасли, относящиеся к сфере обращения (прежде всего торговля), занимали подчинённое положение. В реальном секторе экономики также была чёткая иерархия: отрасли делились на группу «А» и группу «Б». Первые — производство средств производства — машин и оборудования (то, что мы сегодня называем «инвестиционными товарами»). Вторые («Б») — производство потребительских товаров. Действовал закон опережающего развития отраслей группы «А» по сравнению с отраслями группы «Б». В группе «А» высшим приоритетом было развитие производства металлообрабатывающих станков, а также кузнечного и прессового оборудования (КПО). В Советском Союзе, начиная с конца 1920-х годов, была сделана ставка на опережающее развитие станкостроения в рамках группы отраслей «А», и этого курса советское государство придерживалось до конца 1980-х годов. В послевоенное время Советский Союз занимал второе (после США) место в мире по количеству произведённых металлорежущих станков.

Так как в современной России ставка была сделана на торговлю энергоресурсами, а станки и другое высокотехнологичное оборудование длительное время приобретались за границей, отрасль станкостроения сильно деградировала. Многие станкостроительные заводы обанкротились.

Создаётся впечатление, что отечественное станкостроение не просто медленно умирало, а его целенаправленно уничтожали. До 2010 года были уничтожены 50 ведущих станкостроительных заводов. Это — «Красный пролетарий», московские заводы автоматических линий, координатно-расточных станков, шлифовальных станков... Это были предприятия мирового уровня!

На сегодняшний день, по оценкам экспертов, 90 процентов станочного парка России состоит из импортных изделий. станочный парк России характеризуется высокой изношенностью. Износ основных фондов у основного потребителя металлообрабатывающего оборудования — машиностроения, по данным Торгово-промышленной палаты, достигает 60%, и это тревожный сигнал.

Об импортозамещении, в том числе по части металлообрабатывающего оборудования, власти стали говорить в 2014 году, после введения первых санкций. Однако отечественное станкостроение продолжало стагнировать, а импортозамещение станков заменили так называемой «локализацией». Если называть вещи своими именами, то импорт замещался сборочными производствами, базирующимися на иностранных комплектующих и деталях. А порой на импортный станок просто ставилось клеймо «Сделано в России», вот и вся «локализация».

В настоящее время в связи с усилением санкций, китайские станки, как привезённые из Китая, так и собранные в России из китайских комплектующих, заполнили российский рынок. За счёт значительно больших объёмов производства и поддержки со стороны государства, китайские компании могут предложить цены значительно меньше российских. Собственники частных российских предприятий по понятным причинам выбирают низкую цену, и получается, что российские станкостроительные заводы опять не у дел. Более того, пока в Китае уровень технического развития в целом ниже, чем в Европе и США, наши предприятия зачастую приобретают уже устаревшие, по крайней мере, не самые передовые, модели оборудования. То есть постепенно продолжается техническое отставание от Запада, санкции работают.

Собственники станкостроительных предприятий, в свою очередь, не могут быть уверены в том, что завтра у них будет такая же загрузка, как сегодня, возможно концепция «купим всё в Европе» сменится на «купим всё в Китае», поэтому они не торопятся инвестировать в развитие собственных производств. При этом они успешно осваивают гранты от государства, выпускают станки плохого качества, дороже, чем в Китае.

Чтобы переломить ситуацию в отечественном станкостроении косметических мер в виде субсидий и грантов со стороны государства явно недостаточно. При таких мерах на развитие отечественного станкостроения потребуются десятилетия, и за это время наши конкуренты успеют уйти ещё дальше в своем развитии. Государству необходимо брать на себя бразды правления станкостроительными заводами, национализировать их и в современном виде воссоздать Министерство станкостроения СССР. Это можно сделать в форме госкорпорации, куда помимо станкостроительных заводов войдут научные институты и исследовательские лаборатории. Нужно не просто производить станки, а разрабатывать их, опираясь на последние достижения науки.

Развития станкостроения, да и машиностроения в целом, невозможно без системы государственного планирования, только так заводы будут уверены в завтрашнем дне и смогут планировать инвестиции на длительные сроки.

Описанная модель экономики уже показала свою эффективность в 30-е годы. Это и многое другое было сделано СССР, чтобы преодолеть экономическую блокаду тех же стран Запада и позволило победить во II мировой войне и запустить человека в космос. Странно, что только сейчас до руководства страны начинает доходить, что нужно делать, и некоторые заводы стали возвращать под контроль государства. Нужно действовать решительнее, но и следить за эффективностью национализированных предприятий, о чём мы расскажем в следующем материале.

К.С. МИХАЙЛОВ — инженер (Калуга).

Р.В.Семяшкин

Голос России

Шестьдесят лет назад, в далеком 1964 году, после выступления этой красивой русской вокалистки в парижской «Олимпиаде», одна из ведущих французских газет напишет, что «её голос — радужная игра бриллиантов». Тогда же всемирно известный актёр Марсель Марсо, отмечая необычайную душевность исполнения певицей представленной программы, сравнит её с Эдит Пиаф. А Генеральный секретарь ЦК Компартии Франции Морис Торез, восхищённый концертом мастеров искусств Советского Союза, на приёме в советском посольстве справедливо отметит: «Вы сломали представления, которые складывались здесь десятилетиями. Вы, певцы и танцоры, показали нового человека новой России — свободного, раскованного, духовно богатого. Это поистине прекрасная работа, это настоящая партийная пропаганда!..».

Людмилу Зыкину на Родине и за рубежом, а она объехала с концертами почти все континенты и побывала в более чем восьмидесяти странах, а в некоторых многократно, называли «королевой русской песни», «мисс Россия», «мисс Волга», «голосом России». Ей рукоплескали сотни тысяч благодарных слушателей, среди которых были президенты и премьер-министры, главы парламентов, члены правительств, руководители партий, маршалы и генералы, крупнейшие представители сферы культуры и искусства с мировыми именами. Многие из них с ней долгие годы были в добрых отношениях. Её не просто любили, её боготворили. По существу, всем своим обликом, красотой, статью, дородностью, потрясающим голосом певица олицетворяла собой Россию, её душу, её характер, её величие.

Прошло пятнадцать лет как Людмилы Георгиевны не стало. Но такие

СЕМЯШКИН РУСЛАН ВЛАДИМИРОВИЧ — член Крымского рескома КПРФ, кандидат в члены Центрального Совета СКП—КПСС, лауреат премии «Слово народу» газеты «Советская Россия» и конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“», ведущий инженер отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз». (Симферополь).

личности, завершив земной путь, продолжают присутствовать в нашей памяти. Коллективной памяти миллионов поклонников и почитателей величайшего таланта. Живы и по-прежнему звучат её песни. А такие, как «Ариозо матери» А.Новикова, «Восемнадцать лет» О.Гришина, «Течёт Волга» М.Фрадкина, «Оренбургский платок», «Ивушка», «Снег седьны», «Растёт в Волгограде березка», «Я лечу над Россией» Г.Пономаренко, «На побывку едет молодой моряк», «Мама, милая мама» А.Аверкина, «Рязанские мадонны» А.Долуханяна, «Ветераны» В.Мурадели, «Лишь ты смогла, моя Россия» С.Туликова, «Говори о России» Ю.Левитина, «Любовь моя — моя Россия» В.Темнова, «Помнят люди» О.Фельцмана, «Поклонимся великим тем годам» А.Пахмутовой, уже давно стали той духовной основой, тем фундаментом, на которых и держится наша Россия, наш многострадальный, но сильный, несломленный, сплочённый народ... И очень хочется верить, что в год 95-летия со дня рождения великой певицы, нашего национального достояния, и сама Россия, которой она до последнего вздоха беззаветно служила, воздаст её светлой образу должное внимание и почёт.

Удивительной всё же, она была исполнительницей. И дар её особый выразительно раскрывает всё, что заложено в песне, при внесении своего, зыкинского, воистину был уникальным. А ведь некоторые свои самые известные песни, ассоциирующиеся именно с ней, она исполнила не первой. Ну, хотя бы тот же «Оренбургский платок» Григория Пономаренко, превратившийся в её исполнении в блестящую новеллу о прекрасной русской женщине-матери. Не сразу подобралась Зыкина и к своей «Волге», ставшей коронной в её творческой биографии. Так случилось, но Марк Фрадкин и Лев Ошанин написали в 1962 году песню «Течёт Волга» для панорамного одноименного фильма, где она должна была стать своего рода лейтмотивной, заглавной, и исполнил её в картине Владимир Трошин. Зыкина же для этого фильма записала русскую народную песню «Сронила колечко». А песню «Течёт Волга» тем временем стали исполнять совсем другие певцы, ансамбли и даже хоры.

«А я все никак не могла решиться, — вспоминала Людмила Георгиевна, — казалось, нет у меня нужного ровного звучания в низком и высоком регистрах. Смущало меня и то обстоятельство, что песня эта — мужская. Но затем я сделала для себя самой открытие — не так уж это важно...

Шло время. Песня словно магнитом тянула меня к себе, и я находила в ней всё новые грани и достоинства. Наступил какой-то миг, и я почувствовала, что не могу не спеть её...».

И Зыкина спела — образно, обобщённо, мудро, проникновенно, так, как никто ни до неё, ни после, спеть пока не сумел. Песня «Течёт Волга» в её трактовке давным-давно обрела подлинную народность.

*Издалека долго
Течёт река Волга,
Течёт река Волга —
Конца и края нет...*

Сильный, глубокий голос певицы погружает слушателей в панораму волжской природы, помогает воочию лицезреть могучую красоту великой русской реки, ширь необъятных лугов и полей. Как вечное море, дышит синяя река, плавно переливающаяся среди спелых хлебов и снегов. Волга словно оживает, становится ближе, роднее... И тут Зыкина, будто талантливый кинооператор, приближает и укрупняет пейзаж, на котором, наконец, во всей человеческой красе и показывает свою героиню — волевою, целеустремленную, искренне любящую жизнь и родные просторы. Потому, наверное, так мощно и звучат у певицы финальные строки:

*Здесь мой причал, и здесь мои друзья,
Всё, без чего на свете жить нельзя.*

Сконцентрировано же в них буквально всё — неподдельная любовь к родной земле, гордость за необъятную Россию, вера в её особую духовную миссию и исключительность, народная мудрость бытия... И всматриваясь сегодня в телевизионные записи этой песни разных лет, наблюдая за грацией певицы, её чинностью, какой-то даже особой, наполненной житейской мудростью умиротворённостью, потрясающим умением держаться гордо, благородно, величественно, осознаешь, что Зыкина и была для нас лицом и голосом России! Лицом великой России, на котором всеми красками отображались радость, счастье, горечь, грусть. Лицом, которое не умело кривляться и не вызывало беспричинную жалость, а порождало неизбывное желание им восхищаться... наблюдая в нём ширь и мощь русской земли, русского характера, русской гуманной добродетели, способной творить чудеса...

Людмила Зыкина... Как же щедро и гармонична была природа, наградившая её редкостной красоты голосом! Низким, глубоким, бархатным, отличавшимся широким диапазоном, мягким и приятным тембром. И пела она им легко, свободно, будто и труда ей пение никакого не составляло. Потому-то родниковую чистоту русской песни она умела не только бережно хранить, но и трогательно донести до каждого слушателя.

«Я стремлюсь к тому, чтобы песни, которые я пою, отражали нашу жизнь, — подчеркнула как-то певица в одном из интервью. — Это всегда было свойственно русским песням. Песни — это ведь летопись, исповедь. К таким я могу отнести „Оренбургский платок“, „Милая мама“, „Рязанские мадонны“, „Снег седины“».

Творческую манеру Зыкиной до сих пор нельзя спутать ни с какой дру-

гой. Её пение узнаваемо по одному куплету, по первой строчке. Это ли не качество, присущее лишь уникальным, самобытным явлениям в сфере истинного песенного искусства? Искусства, соприкосновение с которым молниеносно вводит слушателя в сюжетную канву песни. Песни, становящейся в исполнении Зыкиной целой историей, радостной или горестной, но со своим началом, развитием действия и концовкой. Истории, способной перенести слушателя в необозримую даль земли русской...

Помните, как проникновенно звучала в исполнении Зыкиной песня Юрия Левитина на стихи Виктора Бокова «Говори о России», как создавала она обширный российский пейзаж, в котором речная голубая вода «заплескалась в портах». В котором мысленно проносилась вся наша русская глубинная жизнь, в наше непростое время, увы, порядком видоизменившаяся. Посему, аж за душу берет, когда слышишь исходящие от самого сердца певицы слова:

*Я Россию люблю самой чистой любовью,
Это — крылья мои, мой порыв и полёт!
Мне Россия как мать, у неё в изголовье —
Сыновья колыбельную песню поют.*

«Очень дорога мне тема Родины, — признавалась своей многомиллионной аудитории певица. — Хочется отразить её в репертуаре как можно полнее, рассказать в песне о своей любви к родной земле. Нам, артистам, так понятна тоска по Родине. Ведь часто бывает — уезжаешь в какую-нибудь далекую гастрольную поездку, уезжаешь с радостью: знаешь, что ждут тебя незнакомые страны, интересные встречи, новые друзья. А недели через две такая тоска нападает на чужбине по красотам своей земли, по своим изумительным людям, самым гостеприимным и чутким. И как бы прекрасно ни принимали там, за рубежом, домой хочется нестерпимо. Хоть беги!».

Личность большого артиста всегда зависит от той среды, в которой он рос и формировался. Для Зыкиной эта константа была определяющей. Потому и могла она собирать в фокус множество образов, тем, направлений. Но все они напрямую были связаны с Россией, русской песней, русским народным искусством. К сему добавим, что певица была не просто дисциплинированным исполнителем, скорее, она являлась талантливым режиссёром собственных выступлений и концертов, дававшихся ею и на колхозных станах, и в заводских цехах, и в воинских частях, и в самых далёких уголках страны, и, разумеется, в Кремле, где Людмиле Георгиевне рукоплескали самые авторитетные и уважаемые граждане нашего государства.

Прав, тысячу раз был прав замечательный русский советский поэт Виктор Боков, лучшие песни которого стали в исполнении Людмилы Ге-

оргиевны нашим народным достоянием, однажды написавший: «Думаю о Зыкиной. В чём сила её певческого дара? Зыкина — лирик. А лирика исповедальна. Нигде так ярко не проявилась исповедальность женской натуры, как в лирической народной песне русской. Где человек исповедует, там и грустит. Наши выдающиеся творцы Пушкин, Мусоргский, Шаляпин говорили о том, что исповедальная грусть русских песен — не жалобы расслабленной воли, а утверждение великого характера, духовной молодости народа...

Миллионы людей любят Зыкину за величавую лиричность, за певучесть и грусть, за тот душевный росток, который выходит из сердца и питается человеческой искренностью...

Главный инструмент певца — голос.

Мы не знаем ни одного музыкального инструмента, который мог бы поспорить с красотой и богатством человеческого голоса.

Какой голос у Зыкиной?..

Голос Зыкиной убедителен и в низких нотах, когда спокойно „сидит на грудь“, он красив и состоятелен, когда мелодия, подобно жаворонку, взлетает в высоту. Верхние ноты в голосе Зыкиной имеют необычайно лёгкий полёт, они как бы истаивают на лету.

Голос Зыкиной создан самой природой для русской песни.

Зыкина — это прежде всего русская песня».

Как-то певица постаралась приоткрыть завесу, за которой находились её сокровенные мысли о России, представляемой ею при исполнении песен. Вот отрывок из интервью:

— *В вашем репертуаре много песен о России: «Признание в любви» и «Лишь ты смогла, моя Россия» С.Туликова, «Я лечу над Россией» Г.Пономаренко... Наверное, у каждого из нас своё чувство русского пейзажа, свои любимые его особенности. Когда вы поёте в «Родимой сторонке» Туликова о бескрайних просторах, с «их звенящей в полях тишиной», что проходит перед вашим мысленным взором?*

— Массивы полей наших хлебных под Орлом (мама моя из тех мест). Удивительные там просторы, леса — огромные, а речка — холодная, почти ледяная. А чаще всего вижу моё родное Подмосковье... Хорошо его знаю. Когда много работаю и начинаю чувствовать, что тупею, устремляюсь в лес. Брожу часами и никого, ничего не замечаю, кроме природы. Или стихи читаю...

— *Эта способность — видеть всё, о чём поёшь, — была у вас в юности?*

— Ну что вы! Помню, когда пришла в хор имени Пятницкого, и понятия об этом не имела. Обертон-то в голосе были, но думала я тогда лишь о том, чтобы правильно спеть мелодию... А вот потребность свою душу вложить в песню — это пришло гораздо позднее...

«Приобщение к русской песне следует начинать с участия в хоре, —

считала Зыкина, — хор — школа познания русской песни и секретов её исполнения. Именно здесь будущий исполнитель постигает „подходы” к песне, учится отбирать выразительные средства в соответствии с образным строем произведения». Но, добавим, успешно учится лишь в том случае, если в этом завтрашнем исполнителе поёт душа, если он ощущает в себе причастность к самим истокам русской народной песни, всего русского народного искусства.

В Зыкиной это ощущение жило всегда. Оно и питало её творчество. Потому, пожалуй, истинные ценители русской народной песни в советское время считали, что именно Зыкиной многочисленные безымянные российские песельницы передали эстафету, увидев в ней продолжательницу своего народного искусства. И, певица, приняв её, сумела народную песню обогатить, в том числе посредством современных профессиональных подходов и наработок, бережно сохранив при сём чистоту оригинала.

Народных песен в репертуаре артистки было не счесть. И каждую Зыкина пела так, как могла спеть только она, варьируя мелодию, усложняя её, добиваясь предельной выразительности.

Помните, как наполнила певица особым, светлым лиризмом всем известную песню «Вот мчится тройка удалая»? А ведь наполнила так, что беззащитность героя перед «злыми людьми», разлучившими его с любимой, становится особенно горька. Песню же «Вниз по Волге-реке» Зыкина пела как-то по-особому сурово, масштабно, с размахом. А акварельная песня «Утушка луговая» в её исполнении украсится тонкими, как русское кружево, подголосками. Песня «Степь да степь кругом» в её исполнении так и вовсе родит ощущение холодной бесконечности равнины и обречённости замерзающего ямщика. А вот песня «Под дугой колокольчик поёт» словно бы засветится и зазвонит радостью бытия, русской удалью. Даже известную песню «Матушка, что во поле пыльно» Зыкина станет трактовать по-своему. Она создаст в ней образ девушки с сильным, вольным характером. Посему и верилось, что скорее эта девушка встретит погибель, нежели смирится со своей злой судьбой, как смирилась её мать.

Исполняла певица, не допуская даже мысли о возможности копирования своих коллег-вокалистов, и перепетую на все лады «Тонкую рябину». При этом, как справедливо подчёркивали музыковеды, она, словно опытный врачеватель, сумеет эту песню отмыть, очистить от пошлого налёта, убрать присутствовавшие в ней опостылевшие штампы и привычные интонации. Зыкина придаст «Тонкой рябине» романсовость, смягчит широким распевом, украсит вокализмами, отчего, конечно, песня вновь засверкает всеми гранями.

О народности Зыкиной, о её особом даровании, накрепко олицетворяемым в нашем сознании с русской народной песней, интересно и со-

держательно высказывалась известная русская советская писательница, литературный критик, кандидат искусствоведения Александра Пистунова, более четырёх десятилетий назад писавшая: «Понятие „русская народная певица“ долго было лишь этнографическим. Зыкина изменила его. Публицистика и лирика, героика и нежность, старина и современность, патетика и ламентация соединились в её пении, и оно стало социальным явлением. Слушая Зыкину в большом концертном зале или дома, в четырёх стенах, — по телевидению, радио, в магнитофонной записи, ты всегда ощущаешь себя частью какого-то огромного народного целого, знаешь, что в эти минуты твои чувства разделяют все, до кого долетает дивный голос. Повелительно и властно распоряжается он твоим настроением. Но ощущение общности, совместности переживания меняет оттенки печали, заставляет яростно сверкать краски веселья и надежды. Зыкина поёт для тебя. Зыкина поёт для всех. Трудно определить это пение — утончённость и изысканность камерных или оперных певиц живут в нём рядом с легендарной „неумелостью“ сказительниц, здесь симбиоз маршевой жизнерадостности и глубинной печали, монументализма, который может, кажется, осуществить целый хор с эскизностью и лёгким касанием, которые дарит голос, звучащий за стеною или за окном, в тёмных засыпающих улицах...

Пение Зыкиной имеет, мне думается, нравственное влияние на наши души. Слушая её, хочется быть лучше, жить ярче, дарить людям добро. Хочется многое сделать. Искусство её возбуждает наше достоинство».

Да, и по прошествии многих лет, в совершенно иных общественно-политических реалиях, в заскорузлой нашей действительности, в которой подлинное искусство и культура переживают далеко не лучшие времена, тем не менее, слушая пение Зыкиной, действительно ощущается потребность быть добрее, лучше, совестливее, человечнее. Хочется совершать добрые поступки, кому-то помогать, тем самым делая нашу жизнь краше, осмысленнее, гуманнее, содержательнее...

Думала ли она, девчонка с окраины Москвы, носившая значок ГТО, игравшая в волейбол, катавшаяся на велосипеде, мечтавшая стать лётчицей и совершать подвиги, как М.Раскова, В.Гризодубова, П.Осипенко, пережившая «бессонные дежурства на крышах домов, где вместе со взрослыми ... тушившая немецкие зажигалки», прошедшая в годы войны рабочую закалку на Московском станкостроительном заводе имени Серго Орджоникидзе и в пошивочной мастерской в качестве токаря и швеи, что станет всемирно известной певицей и любимицей огромной страны? Прямого ответа на данный вопрос в воспоминаниях Людмилы Георгиевны не прослеживается, не найдём мы его и в серьёзных публикациях, посвящённых творчеству вокалистки. Однако, как сама она говорила, «пела я, сколько себя помню, всегда. Первое мое „публичное“

выступление, если не ошибаюсь, было ещё в третьем классе. В Доме пионеров ставили спектакль — „костюмный“, из старой, чуть ли не купеческой жизни. По ходу спектакля звучал романс, но исполнительница заболела. Кто-то вспомнил: „Зыкина поёт“. Разыскали меня, уговорили. Так я спела — и не что-нибудь, а „Белой акации грозди душистые“».

О самой себе, о детстве, юности, первых шагах на пути к вершинам профессионального мастерства, певица рассказывала не только в многочисленных интервью, но и со страниц написанных ею книг. Ещё в 1975 году в издательстве «Советская Россия» вышло её глубоко личное повествование под названием «Песня». Затем, в 80-е, два издания выдержит книга «На перекрестках встреч». В 1998 году увидит свет полная больших раздумий лирическая исповедь «Течёт моя Волга». В конце жизненного пути появится книга «Я люблю Вас». Все эти четыре книги наполнены искренними переживаниями, глубокими размышлениями, портретами видных мастеров культуры и искусства, с которыми Людмилу Георгиевну по жизни многое связывало; в них отчётливо прослеживаются многолетние духовные и творческие искания певицы. По сути, в них она предстаёт во всей своей широченной личностной ипостаси. Ипостаси великого творца и вполне земного человека, жившего обыденными людскими устремлениями и интересами, ощущавшего потребность любить, заботиться о близких, окружать их вниманием, одаривать добром...

Совсем не случайно отвожу вопросу о печатном наследии Зыкиной столь пристальное внимание. Как при жизни, так и после ухода из неё, о певице многое писалось, пишется и сейчас. Были, конечно, взвешиваемые статьи и исследования, посвящённые её творчеству, общественной работе, гражданской позиции. Но сколько, особенно с разрушением Советского Союза, писалось о Зыкиной всяческих небылиц, домыслов, откровенной лжи, порой напрямую задевавших её честь и достоинство. И мусор этот до сих пор гуляет на широких просторах, и прежде всего в Интернете, разжигая у поверхностных читателей, вместо заинтересованного, серьёзного подхода к личности певицы, примитивное, неглубокое любопытство.

Казалось бы, стоит ли об этом говорить, ведь рядом с любой незаурядной личностью обязательно присутствуют зависть, наветы, подлость, и ничего нового в этом нет? Ответ однозначен — стоит! И в первую очередь потому, что, несмотря на то, каким в действительности человеком она была, что её волновало, радовало, с чем она не могла мириться, во имя чего возвышала свой голос, причём не только посредством песни, подробно рассказано ей самой и теми, кто её знал и с ней работал, — даже после смерти певицы продолжается оголтелая кампания по сведению её образа до бытовых, не имеющих никакого отноше-

ния к уникальному творчеству артистки подробностей. Опять настойчиво пытаются «поведать» о личной жизни всенародно любимой певицы, о её мужьях, о «походах в баню» вместе с Екатериной Фурцевой, о драгоценностях, «ослепляющих блеском бриллиантов».

Как же это всё низко, пошло, примитивно, убого. Хотя удивляться тут нечему. Тем, кто снимает «скороспелые» фильмы и сериалы, издаёт коммерческую печатную, «отдающую желтизной» продукцию, публикует статьи в откровенно либеральных и «жёлтых» СМИ, обязательно необходимо какой-нибудь негатив, а ещё лучше, — сенсация. На этом можно заработать. И масштаб личности, о которой они беззастенчиво и нагло лгут, их совершенно не интересует. Между тем, искателям сенсаций Людмила Георгиевна не раз заявляла о том, ради и во имя чего она долгие годы творила. Материальные блага, денежные сбережения, слава, почести её совершенно не волновали. Она жила в другом измерении. Главным в её жизни было творчество.

Справедливости ради, следует сказать и о сопутствовавшей ей славе. Она действительно была ошеломляющей. Имела певица и официальное признание. Помимо высокого звания Героя Социалистического Труда, статуса лауреата Ленинской премии и Государственной премии РСФСР им. М.И.Глинки, Людмила Георгиевна была кавалером двух орденов Ленина, орденов «Знак Почета», Святого апостола Андрея Первозванного, «За заслуги перед Отечеством» I — III степеней. Была удостоена она и государственных наград Франции, ГДР, Социалистической Республики Вьетнам, Казахстана. Народная артистка СССР, Людмила Зыкина в разные годы удостоивалась также званий Заслуженной артистки Бурятской АССР, Заслуженной артистки РСФСР, Народной артистки РСФСР, Народной артистки Азербайджанской ССР, Народной артистки Удмуртской АССР, Народной артистки Узбекской ССР, Народной артистки Республики Марий Эл. Имела певица и десятки общественных званий и наград, среди которых награды Советского фонда мира, которому Людмила Георгиевна не единожды перечисляла гонорары за свои выступления. Пожалуй, такого количества высоких наград и почётных званий не было ни у одного из артистов как советского, так и постсоветского времени.

В этой связи немаловажно отметить и тот факт, что Зыкина была среди тех советских деятелей культуры, кто с разрушением Советского Союза не прятал своих советских государственных наград, не умалчивал о их значимости. Она часто носила звезду Героя, золотой знак лауреата Ленинской премии. На её концертах упоминание об этих высочайших знаках отличия Советского государства было обязательным. Певица действительно гордилась своим прошлым и ни от чего, связанного с ним, никогда не отказывалась. Да и как могло быть по-другому, если

лучшие в профессиональном плане годы пришлось на советские годы, в которые, собственно, необъятная страна, да и мировое сообщество, узнали её как выдающуюся русскую певицу.

О творчестве же, о русской песне, о народном фольклоре, о достоинствах и недостатках тех или иных музыкальных произведений, о необходимости профессиональной подготовки исполнителей, о деятельности музыкальных образовательных учреждений (сама певица окончила Московское музыкальное училище имени М.Ипполитова-Иванова и Государственный музыкально-педагогический институт имени Гнесиных), о защите национального искусства, о задачах по его пропаганде, Людмила Георгиевна могла говорить часами. Это была её стихия.

На всём творческом пути вокалистку сопровождали далеко не праздные вопросы. Великую певицу чрезвычайно беспокоила судьба русской песни. Уже в семидесятых годах прошлого столетия, на пике своей славы, будучи Народной артисткой СССР и удостоившись в год 100-летия со дня рождения вождя пролетарской революции Ленинской премии, певица стала высказываться в защиту русской народной песни. Она страстно выступала за сохранение её глубинных истоков. «Русская народная песня жива и не нуждается в насильственном обновлении», — говорила Зыкина многочисленным интерпретаторам великого русского песенного наследия. «Совершенно недопустимо, когда песни, к окончательному „оформлению“ которых причастны десятки, а то и сотни безымянных умельцев из народа, становятся объектом расправы певцов-недоучек и незрелых ремесленников от музыки!», — ещё более жёстко доводила она свою позицию, не стесняясь быть непонятой среди коллег-артистов. При этом Людмила Георгиевна прекрасно осознавала, что «русская песня не есть что-то застывшее и неизменное. Жизнь не стоит на месте. Она требует новых интонаций». Потому-то и старалась певица поддерживать советских композиторов, писавших песни «на народной основе», включая их в свой репертуар. «Но не под стеклянным колпаком мы живём, — подчёркивала певица. — Как ни милы нам старинные песни, донесшие до нас историю, быт, мысли русских людей, не можем мы жить только отблеском прошлого, волнует нас настоящее, то, чем сейчас дышим, о чем думаем, мечтаем».

К современной тематике Зыкина при этом подходила вдумчиво, отвергая вещи, казавшиеся ей неглубокими. «Прежде всего, новые песни должны отвечать сегодняшнему дню, — настаивала певица. — Они могут быть самые разнообразные — и героические, и лирические, и шуточные, но тексты их, и мелодии должны быть решены в народном ключе. Сейчас особенно большое внимание уделяю текстам. Если хоть одна строчка стихов хороша, говорит сердцу, работаю с поэтом, добиваясь того, чего мне бы хотелось от песни. С удовольствием пою лириче-

ские, но „без слезы”. Хочу, чтобы любовь была прекрасной, женщина — моя героиня — сильной, стойкой, с добрым, но решительным и ярким характером. Чтоб любовь не угнетала её, а обогащала, независимо от того, счастливая эта любовь или несчастная...».

Родион Щедрин, выдающийся русский советский композитор с мировым именем, приведший вокалистку вместе со своими кантатно-ораторными произведениями на большую филармоническую сцену, как-то очень точно подметил: «Голос Людмилы Зыкиной знают повсюду. Его отличат от тысячи других в самых отдалённых уголках нашей необъятной страны. Торжественный и светлый, широкий и сильный, нежный и трепетный, неповторимый зыкинский голос. Это уже очень много — нечасто природа наделяет человека таким сокровищем. И этого, однако, мало. Мало, чтобы быть не просто певицей, но и художником. Я убеждён: Людмила Зыкина — явление в нашем сегодняшнем искусстве. Это крупная личность, яркая индивидуальность. Её многогранность, непохожесть трудно поддаются классификации. Она может очень многое. Замечательно исполняет песни советских композиторов, поразительно поёт старинные и современные русские народные песни, знает бесчисленное количество плачей, причетов, страданий, заповеков...

Мы часто обращаемся к слову „талант”, чтобы образовать от него прилагательное „талантливый”, ставшее чуть ли не обязательным для любой рецензии. Но, говоря о Л.Зыкиной, мне хочется с особым смыслом произнести это слово. Именно талант характеризует всё, сделанное ею в искусстве. Именно талант освещает каждое её выступление.

Удивительно своеобразна и современна манера её пения. Мы явственно слышим отголоски старинных традиций русского сольного женского музицирования: наверно, что-то „зыкинское” было в голосах предков наших сказительниц, деревенских плакальщиц — эпическое спокойствие и какая-то щемящая отчаянная бабья нота. Но мы определённо слышим и интонации сегодняшней России, то, что характеризует неизменное развитие народного, доказывает, что понятие это всегда находится в движении, не стоит на месте.

Представляется интересным и умение Зыкиной разукрасить мелодию, инкрустировать её, расписать узорами. Приём этот тоже в старых традициях русской народной музыки, но в голосе Зыкиной он приобретает такую естественность, что кажется ею рождённым...

К исполнительской манере певицы надо отнести и постоянную внутреннюю наполненность, содержательность. Каждая нота в её голосе буквально удваивает своё значение. Не случайно поэтому то напряжённое внимание, которое всегда царит в зале, когда поёт Людмила Зыкина. А каким смыслом наполняет певица каждую фразу народной песни, плача! По праву можно отнести к ней слова Гоголя, что „самые обыкно-

венные предметы... облакаются невыразимую поэзией". Да, искусство Людмилы Зыкиной — плоть от плоти искусства народного».

Будучи мастером взыскательным и требовательным, и в первую очередь к самой себе, Зыкина критично относилась и к самой профессии исполнителя. «Честно говоря, — говорила Людмила Георгиевна, — я больше люблю слушать критические замечания в свой адрес, чем просто приятные слова. Даже если замечания эти не во всем правильны, никогда не возражаю сразу, а стараюсь проанализировать их, проверить и учесть потом в работе...».

Не переносила Зыкина и фальши, не мерилась с поверхностным, легкомысленным, некачественным донесением музыкальных произведений до слушателя. «Как велика в этой связи воспитательная, я бы сказала, роль наших признанных вокалистов — Архиповой, Огнивцева, Образцовой, Эйзена, Синявской, Козловского и других, вкладывающих в исполнение и народной и советской песни высокий академический профессионализм, который призван предотвратить девальвацию критериев мастерства, венчающего многолетние и многотрудные усилия актёра-певца», — писала Людмила Георгиевна в своей первой книге «Песня».

Она понимала и высоко ценила творчество подлинных профессионалов, тех, кто, как и вышеназванные Народные артисты СССР, действительно составляли цвет советского песенного искусства. С ними она могла говорить на одном языке. Уровень их подготовки, высочайшая работоспособность, дисциплина, организованность, строгое следование канонам певческого мастерства, разительно отличают этих выдающихся певцов от их сегодняшних продолжателей. Да и откровенно говоря, массовый слушатель не знает в наше время имён оперных и камерных певцов, исполнителей народной песни. Может быть, за редким исключением, и назовут некоторые фамилии наиболее успешных артистов, да и то тех, кого приглашают на сборные официальные концерты и показывают по телевидению. Практически отсутствует профессиональная пропаганда исполнительского искусства, формировавшая у слушателя понимание, глубокое восприятие песенного творчества, а также и отдельных музыкальных произведений. Песня, в классическом её восприятии, всё дальше отдаляется от народных масс и становится доступной лишь определённой части отечественной интеллигенции.

Имела свою чёткую позицию Людмила Георгиевна и по вопросу о разнообразии песенного жанра, эстрадного исполнения песни. Настойчиво ратовавшая за возрождение лучших традиций исполнения русской песни, за поддержку хорового творчества, за более широкую организацию практической помощи профессиональным коллективам оркестров и хоров, за качественное улучшение музыкального воспитания населения, артистка предельно критично относилась к персональному составу эстрадных исполнителей и к засилью на эстраде страны

«суррогата», безнравственности, бездуховности, пошлости и других негативных явлений. Причём, своё критичное отношение к эстраде она высказывала как в советское время, по сути предупреждая общество о том, во что может превратиться эстрадное направление, если не останет в его среде повальное увлечение западной поп-культурой, так и в условиях современной капиталистической России.

Думается, уместно привести и ряд высказываний самой Зыкиной, появившихся в ряде печатных изданий на рубеже конца 90-х — середины 2000-х годов. Эти красноречивые мысли певицы, ярко раскрывающие её профессиональную и гражданскую позицию, были приведены в книге многолетнего пресс-секретаря артистки Юрия Беспалова «Людмила Зыкина. На перекрестке наших встреч»: «...К сожалению, основная музыкально-песенная продукция для народа просто удручает. Песенные тексты и стихами трудно назвать — „ты на меня посмотри, ты меня обними“ и т. д. А в чём на сцену выходят эти так называемые „фабричные звезды“?.. Сценический костюм и облик певицы должны соответствовать создаваемому песенному образу, а не диктоваться извращёнными вкусами музыкальных редакторов на телевидении... Артист сегодня оказался один на один с пресловутым „рынком“. Зачем тогда у нас Министерство культуры?». (Журнал «Александр и К^о», 2006).

«Народная песня новых русских не волнует. Когда мне сказали, что участие в „Песне года“ стоит десятки миллионов рублей, я отказалась. Не могу такие деньги платить. Припомните, кого из великих артистов вы в телевизоре видели? Мы почти не слышим симфоническую музыку. Опера? Невозможно. Народная песня? А кому она нужна? Грубость и пошлость выдаются за смелость и новаторство. Шпана правит бал». (Газета «Известия», 1997).

«Нынешним эстрадным поколением, к сожалению, я не очень довольна. Раньше можно было различить исполнителей по голосам. Сразу ясно, что поёт Русланова, Стрельченко или Шульженко. Сегодня все поют одинаково. Все в одном темпе, музыкальное сопровождение почти одинаково у всех. Больно, досадно. И самое главное — очень мало хороших голосов. Вероятно, это оттого, что сейчас всё продается. Если ранее ТВ и радио были государственные, то сейчас они „на прокате“. Кто больше даст денег, тот и будет на экране...». (Газета «Вечерний Челябинск», 2000). К большому сожалению, трудно не согласиться с великой певицей и гражданином. Не в бровь, а в глаз била Людмила Георгиевна. Тем паче, что прекрасно понятно и нам, по сути простым обывателям, она давала эти оценки как профессионал высочайшего класса, как мастер, как страстная защитница русской советской культуры и духовности.

Незабываемо и то суровое, судьбоносное время, когда Зыкина в июле 1991 года, вместе с лучшими сынами и дочерьями России — Геннадии-

ем Зюгановым, Юрием Бондаревым, Александром Прохановым, Валентином Распутиным, Вячеславом Клыковым, Валентином Варенниковым, Василием Стародубцевым и другими подписала совместное обращение «Слово к народу», опубликованное в газете «Советская Россия». Значение этого исторического воззвания трудно переоценить. Не забыли, не простили его подписантам и враги России, вся та злобствующая либерально-русофобская шушера, которая и сегодня пытается поднимать голову.

Людмила Георгиевна никогда не скрывала своих взглядов. Да, певица не состояла в рядах КПСС, но она, при этом, была предельно советской артисткой, свободным творцом великой и миролюбивой державы. Зыкина никогда не перекрашивалась и не «хаяла» недавнее советское прошлое. Она умела гордо нести высокое звание советского человека и за рубежами огромной страны. Там, на лучших мировых сценах, в её лице рукоплескали всему советскому искусству. И Зыкина это прекрасно понимала.

В интересах дела, с целью поддержки своего любимого детища — Государственного академического русского народного ансамбля «Россия», которому она отдала тридцать два последних года жизни, Зыкина, в новых рыночных условиях, всегда умела находить точки соприкосновения с действующей властью. Народная артистка неоднократно встречалась с президентами и премьер-министрами, другими крупными государственными руководителями России. Они её поздравляли, награждали, отзывались о ней всегда с уважением, дарили цветы. Но Людмила Георгиевна перед ними не заискивала. Будучи человеком высокой внутренней культуры, такта, не лишённым дипломатического чутья, певица всегда соблюдала необходимую дистанцию в общении, тем самым давая им понять, что служила она не отдельным личностям, а горячо любимой России. Так, кстати, выстраивать свои взаимоотношения с властью мог далеко не каждый отечественный деятель искусства и культуры.

Те, кто хорошо знал Людмилу Георгиевну, отмечали, что ей были присущи такие качества, как искренность, совестливость, добропорядочность, взвешенность суждений, и в то же время эмоциональность, решительность, способность быть твёрдой, последовательной и непримиримой в отстаивании собственных взглядов и позиций. Умела она и по-настоящему дружить. Безмерно любила и гордилась Зыкина дружбой с Юрием Гагариным, другими космонавтами первого призыва, всегда тяжело переживала их уходы из жизни. «Судьба твоя — Россия, над речкою ветла... Смоленская дорога, что к звёздам привела...», — помните, как трогательно, с неизбывной грустью, сдерживая готовые пролиться слезы, исполняла Людмила Георгиевна известную песню Александры Пахмутовой и Николая Добронравова «Смоленская доро-

га» из цикла «Созвездие Гагарина»? В её пении звучала скорбь о великом человеке, о настоящем друге... И в тот же час певица представляла в образе эпической матери-земли русской, потерявшей самого любимого сына. Пронзительная зыкинская искренность потрясает, слушать этот шедевр без слез практически невозможно...

Любила певица и своих авторов — поэтов и композиторов Виктора Бокова, Григория Пономаренко, Александра Аверкина, Виктора Темнова, Александру Пахмутову. Но близких друзей у неё было, тем не менее, немного. Странно, однако, до сих пор наблюдать, когда в передачах на телевидении в качестве её друзей представляют людей ей малознакомых. Увы, сама артистка ответить на примеры такой бестактности никогда уже не сможет...

Многое следовало бы рассказать о великой певице, о её концертах, о работе над необычным концертом «Поэтория» и ораторией «Ленин в сердце народном» Р.Щедрина, о создании и пестовании любимого детища — ансамбля «Россия», о всеобщей любви, восхищении певицей, продолжающими и поныне жить в нашем народе. Ведь личностью она, вне всякого сомнения, была уникальной и многогранной. В жизни её, о чём она не раз высказывалась, в том числе и на страницах своих книг, случались интереснейшие события, встречи, эпизоды, незабываемые и волнующие моменты. Но главным и определяющим для нас навсегда останутся искренняя и волнующая любовь вокалистки к России и русской песне. Нашей Отчизне крупно повезло, что у неё и у нас была Людмила Зыкина. И голос её чарующий, уверен, будет звучать вечно.

Что ж, может быть, в дни сего юбилея, населению что-нибудь правдивое, поучительное о Зыкиной и покажут. По логике вещей, власть, прежде всего в лице Министерства культуры, не должна забывать это имя. Но объективности ради, на многое рассчитывать не приходится. Может выйдет пара передач по каналу «Культура» и некоторым другим всероссийским телевизионным каналам. Наверное, родной для Людмилы Георгиевны ансамбль «Россия», носящий ныне имя певицы, выступит с серией концертов. Возможно, пройдут и другие мероприятия. Достаточно ли этого, не будут ли данные начиная носить единовременный характер? Убеждён, что нет, недостаточно, это не та, в полной мере заслуженная артисткой отдача. Людмила Зыкина давно заслужила того, чтобы в её родной Москве ей установили величественный памятник. Появится ли он? Жизнь покажет, будем верить...

Жизнь советского человека

**Как воевали против гитлеровцев
советские политработники?
Боевые судьбы комиссаров**

В сознании многих наших соотечественников кинематограф сформировал архаичный образ политработника в годы Великой Отечественной войны: человек интеллигентного вида в начищенных хромовых сапогах, читающий бойцам сводки с фронтов или иную «политинформацию». На деле, в боевых условиях, эта картинка была далека от действительности.

Комиссары оказывались на самых горячих участках фронта, часто выполняли функцию командира, порой поднимали солдат в атаку.

То, что политработники находились постоянно «на острие», отлично демонстрирует судьба комиссара Николая Кирилловича Попеля. Во второй половине июня 1941 года он возглавил танковую группу из состава 8-го советского мехкорпуса и нанёс сокрушительный удар по тылам наступавшей на Украине 11-й танковой дивизии гитлеровцев. Бойцы под руководством Николая Кирилловича продолжили ожесточённо сражаться, даже попав в окружение, и смогли в итоге пробиться к своим.

На подступах к белорусскому городку Борисову в первые дни немецкого вторжения снискал славу Иван Захарович Сусайков. На момент начала боевых действий он был начальником Борисовского танкового училища. В распоряжении курсантов и преподавателей не было даже серьёзной артиллерии, не говоря уже о танках. Тем не менее, ставший за несколько часов корпусным комиссаром Сусайков смог организовать оборону городка по секторам. В боях за Борисов Иван Захарович был тяжело ранен и смог вернуться в строй только к исходу 1942 года.

Героически воевал комиссар 272-го стрелкового полка легендарной 10-й стрелковой дивизии НКВД Иван Мефодиевич Щербина. В ходе Сталинградской битвы в ночь на 24 сентября 1942 года семь бойцов из остатков 2-го стрелкового батальона пробились к драмтеатру и весь день удерживали здание. В это же время батальонный комиссар Иван

Щербина собрал для атаки группу из штабных и политработников. Они отбросили немцев и позволили основной группе бойцов пробраться из подземного бункера к драмтеатру.

Это не дало возможность врагу прорваться к центру города и захватить основную городскую переправу через Волгу. Щербина впереди группы шёл врукопашную и лично ликвидировал троих врагов. Остальные обратились в бегство. На следующий день он погиб, выводя оставшихся в живых бойцов из окружения.

Служил на «политических» должностях в Красной Армии Леонид Ильич Брежнев. И тоже постоянно находился на передовой. Он более сорока раз был на плацдарме «Малая Земля» у Новороссийска, получил ранение, долгое время находился в госпитале. Жаль, что эти факты из героического прошлого Брежнева временами умалчиваются, когда речь идёт о его деятельности в должности генерального секретаря.

Нельзя не вспомнить легендарного политрука Василия Георгиевича Клочкова. Именно этому герою-панфиловцу принадлежат знаменитые слова: «Отступать некуда, позади Москва!». Клочков и его бойцы шагнули в бессмертие у разъезда Дубосеково, не подпустив немцев к столице в самый критический момент битвы за город.

Понимая роль красных комиссаров в поддержании боевого духа советских воинов, гитлеровцы старались уничтожить их любым способом. Тысячи политработников Красной Армии сражались и сложили свои головы на полях Великой Отечественной. И единственной их привилегией было вступить в схватку с ненавистным врагом первыми.

Источник: Как воевали против гитлеровцев советские политработники? Боевые судьбы комиссаров | Жизнь советского человека | Дзен (dzen.ru)

МуЗей Победы

Парнишка, спасший батальон. Подвиг юного гвардейца Володи Гика

На фронте связь имела важное значение. Своевременно запрошенная артиллерийская поддержка или отданный приказ могли спасти сотни жизней. При обрыве линии судьба бойцов напрямую зависела от скорости связного. Сегодня расскажем историю сына

полка Володи Гика, который не раз выручал свой батальон в критические моменты боя. Вы узнаете, как сражался и погиб юный защитник Родины.

Сын полка

Владимир родился в 1925 году в станице Спокойная Краснодарского края. В детстве он увлекался техникой, любил голубей. У Володи был открытый, весёлый характер и много друзей. В 14 лет он вступил в комсомол. Когда началась Великая Отечественная, Гику было 16 лет. Его отец Пётр отправился на фронт в 1941 году. Володю не взяли в Красную Армию из-за возраста, подросток стал работать в местном колхозе.

Летом 1942 года немцы начали масштабное наступление на Кавказ. Им удалось быстро прорвать советскую оборону, подойти к Краснодару и его окрестностям. Володя с семьёй успел эвакуироваться из родного села, которое было захвачено врагом. Под Нальчиком школьник был зачислен сыном полка в 15-й полк 2-й гвардейской стрелковой дивизии. Володя был невысокого роста, форму для него пришлось основательно перешивать. Смышлёного подростка назначили связным. В критические минуты боя от его ловкости и сноровки зависели жизни сотен бойцов.

В мае 1943 года Володя отличился при штурме «Голубой линии» — укрепленной полосы обороны немцев на Таманском полуострове. В районе станицы Крымской его батальон наткнулся на узел обороны врага на высоте 71. Для дальнейшего успешного продвижения требовалась связь с полком. Под сильным артиллерийским и пулемётным огнём Владимир четыре раза своевременно доставлял указания из штаба полка. За это Гик был награждён медалью «За отвагу».

К августу 1943 года советские войска немного продвинулись вперёд, но прорвать «Голубую линию» не смогли. Батальон Владимира Гика по-прежнему вёл бои у станицы Крымской. 7 августа бойцы наступали на высоту 167,4, Гик всё также был связным между командованием батальона и полка. В тот день он отправился с донесением к командиру батальона. Но при выполнении задания Гик наткнулся на пулемётную точку противника, которая находилась на правом фланге и мешала продвижению нашей пехоты. Владимир не растерялся и скрытно подполз к ней. Парень удачно метнул гранату, уничтожив станковый пулемёт и пять человек расчёта. После этого Гик из винтовки уничтожил ещё четырёх солдат противника, а затем успешно добрался до комбата. За свой подвиг он был награжден орденом Красной Звезды.

Успешный прорыв обороны

Сокрушить «Голубую линию» удалось только в октябре 1943 года. 5 октября батальон наступал в направлении высоты Грязная Пучина возле станицы Старотитаровской. В ходе боя была полностью потеряна связь с 1-м батальоном. В этот момент Гик находился в штабе полка. Ему поручили установить связь, с подразделением, которое находилось в состоянии тяжёлого боя.

Гик под разрывами снарядов пробрался на передовую и отыскал штаб батальона. Владимир взял с собой телефон и установил проводную связь с штабом полка. После установления связи батальон был немедленно поддержан артиллерией, что помогло подразделению успешно продвинуться вперёд и спасло жизни десятков бойцов. За свой подвиг Владимир Гик был награжден второй медалью «За отвагу».

Весной 1944 года Гик участвовал в освобождении Севастополя. Во время наступления он курсировал между командным пунктом и передовой день и ночь. 28 апреля 1944 года Володю послали с донесением, наступила ночь, но он так и не появился. И только на рассвете Гика нашли убитым.

Владимир Петрович Гик похоронен в братской могиле в селе Оборонное под Балаклавой...

Источник: Парнишка, спасший батальон. Подвиг юного гвардейца Володи Гика | МуЗей Победы | Дзен (dzen.ru)

Почему была засекречена в СССР биография первого Героя Советского Союза: Анатолий Ляпидевский

Он стал национальным героем после спасательной операции экспедиции челюскинцев. В итоге лётчики, занимавшиеся спасением людей, стали Героями Советского Союза. Анатолию Ляпидевскому при вручении отличительного знака к званию досталась Золотая Звезда № 1. Кажется, что можно скрывать в судьбе отважного лётчика, спасшего не один десяток жизней? Но в советское время его биография оказалась скрыта под грифом «Секретно».

Не моряк, но лётчик

Анатолий Ляпидевский, появившийся на свет в 1908 году, мечтал стать моряком. Правда, если бы не революция и не приход Советской власти, он продолжил бы династию священнослужителей, коих было в его семье по отцовской линии немало. В биографии своей легендарный лётчик писал: отец его работал сельским учителем и злоупотреблял спиртными напитками, а в церковь служить пошёл исключительно, чтобы избежать службы в армии.

Когда он захотел поступить в военно-морское училище, ему в приёме документов отказали из-за происхождения, но посоветовали пойти в лётно-техническую школу, так как из-за недостатка кадров там не столь критично относились к биографиям будущих курсантов. Много лет спустя сам Герой № 1 расскажет о том, как в 1924 году познакомился в Ростове с лётчиком, разговоры с которым об авиации и заставили будущего Героя обратить внимание на лётную школу. А рекомендации для поступления он получил непосредственно от райкома комсомола.

Была и ещё одна версия, рассказанная самим Анатолием Васильевичем. Якобы мечтал он о море, особенно укрепившись в своём желании ходить в плавания в то время, когда в станице Старощербиновской, где он жил, разместился особый отряд моряков. Они настолько впечатлили подростка, что спустя много лет, уже будучи рабочим на маслобойне, он попросил комсомольскую организацию предприятия дать ему рекомендацию на флот. Но почему-то получил направление в авиацию.

Дальше биография Анатолия Ляпидевского вплоть до послевоенного времени довольно прозрачна и хорошо прослеживается, начиная с обучения в Ленинградской лётно-теоретической школе, затем в Севастопольской школе военных лётчиков. Есть очень подробная информация о спасении экспедиции челюскинцев, а затем и об участии в Великой Отечественной войне. А вот в послевоенное время начали появляться в биографии легендарного лётчика некие странности.

Странности карьеры

Появлению грифа «Секретно» на биографии легендарного лётчика предшествовали ещё несколько событий. Первое — это его поступление в Военно-воздушную академию имени Н.Е.Жуковского на инженерный факультет. Затем — получение внеочередного звания полковника военно-воздушных сил и уход из лётного состава. Всё это случилось ещё до войны, а уже перед войной Ляпидевский уже

был директором московского авиазавода, который в эвакуации в Омске выпускал самолёты Ту-2, а затем истребители Як-7 и Як-9. Лётчик вернулся в Москву, как только была налажена стабильная работа предприятия в эвакуации. Ляпидевский воевал на Карельском фронте, но ещё до окончания войны его вернули снова на завод № 156, директором которого он был.

После карьера Анатолия Ляпидевского несколько раз делала весьма крутые повороты. С должности директора авиазавода его неожиданно назначили главным контролёром в Госконтроль СССР, превратив таким образом из обычного руководителя предприятия в человека, принадлежащего к советской партийно-хозяйственной элите. Потом он пошёл на повышение, заняв пост замминистра авиапромышленности. После этого его демонстративно и публично снимают со всех должностей и спустя время назначают директором авиазавода № 25, что могло бы сказать о том, что Ляпидевский впал в немилость. Но всё было вовсе не так просто.

Не просто завод

Простые граждане огромной страны даже не догадывались о том, что авиазавод № 25 на самом деле был важнейшим звеном в системе создания ядерного оружия. Конечно, там выпускалось самолётное электрооборудование и вооружение, но в секретных цехах создавались системы инициирования ядерных зарядов для бомб. Под руководством Анатолия Ляпидевского предприятие было полностью перепрофилировано под разработки для атомных бомб. Вскоре авиазавод стал опытным производством КБ-25.

Легендарный лётчик принимал активное и деятельное участие во всех процессах, лично ездил на испытания продукции, выпускаемой на его предприятии. Только когда здоровье стало его подводить, он ушёл в отставку. Правда спустя совсем немного времени он получил приглашение от Артёма Ивановича Микояна занять пост ведущего конструктора в КБ, где Анатолий Ляпидевский руководил разработкой истребителей Миг. Кажется, именно его непосредственное участие в разработке ядерного оружия и стало причиной активного засекречивания биографии Героя № 1. Просто никто не должен был знать, чем занимался любимый «сталинский сокол», за что он получал генеральские звания и россыпи орденов...

Источник: <https://kulturologia.ru/blogs/290422/53177/>

Кем и когда был основан город Мекка?

Согласно древней арабской легенде, что сильно замешана на библейской основе, история этого города начинается так. Ветхозаветный пророк Авраам, который занимает заметное место и в исламе, и в начальной арабской религии, был вынужден отослать от себя своего сына Исмаила и его мать, наложницу Агарь, чтобы избежать его соперничества со старшим из сыновей Исааком.

Но хорошего отношения к своему потомку он не утратил и периодически отпрыска навещал. Общими усилиями они построили Каабу, которая мыслилась ими, как храм единого бога. Через некоторое время в окрестностях проходил торговый караван, и купцы попросили у Агари напиться. Им так понравилось это место, что многие решили остаться тут навсегда. Так появился великий город.

Конечно, его истинная история теряется в веках. Но никогда не останется без жителей хорошо орошённый участок посреди пустыни. За 2 тысячелетия до нашей эры был одомашнен одnogорбый верблюд, и пересечение Аравии стало возможным. Поэтому первые люди появились в окрестностях примерно тогда. Это были аднаниты — так называемые арабизированные арабы. То есть, ассимилированные изначально южными арабами кочевники-семиты иного происхождения. Со временем они стали оседлыми, поскольку по местным меркам, это место — настоящий аграрный рай.

Если верить внешним (греческим, римским, египетским) источникам, до раннего средневековья города с таким названием не существовало. Хотя и имелись близкие по произношению города. А во времена римских гражданских войн регион описал Диодор Сицилийский, который об этом месте сказал так: «Там был воздвигнут храм, очень святой и чрезвычайно почитаемый всеми арабами».

Как город, куда ведут все дороги, Мекка быстро стала торговым, а затем и культурным центром. А затем приобрела статус культового места для арабского язычества. Ближе к эпохе Мухаммеда горожане даже торговали себе неприкосновенный статус. Вроде того, что у эллинов занимали священные Дельфы. Правда, несмотря на это, каждое из поселений не раз разорялось. Видимо, полководцы держали кукиш за спиной.

В античное время Мекка стала важным форпостом и поставляла продукцию, необходимую римской армии. Её богатство базировалось на

продаже топленого масла, шерстяных изделий, кожи и шкур, в которых в огромных количествах нуждалась империя. Позднее, когда военное могущество римлян и византийцев ослабло, а флот Константинополя уже не мог сдерживать пиратство, которое расцвело на Красном море, торговля индийскими специями тоже пошла через Мекку.

Иными словами, в начале 7-го века это был экономически развитый город, который являлся столицей общеарабского языческого культа. Неудивительно, что исламская империя зародилась именно там. Правда, уже первые халифы столкнулись со сложностями управления своего огромного государства, и столица была перенесена в более подходящие для этого места.



Впрочем, за Меккой всегда следили из-за наплыва паломников. Каждый владыка исламского мира старался её развивать и украшать. В IX веке для этого даже привлекли христианских инженеров, которые построили дамбы для защиты от паводков. В дальнейшем город формально подчинялся великим мусульманским империям, но де-факто управлялся родом Хашимитов, которые столетиями сохраняли пост шерифов Мекки.

Географически город находится в западной части Аравийского полуострова в 80-ти километрах от Красного моря. Со всех сторон он окру-

жён невысокими горами — наивысшие вершины достигают 2 500 метров. Но этого хватает, чтобы там конденсировалась влага, что делает регион вполне приличным для жизни местом.

Исторически тут оседали паломники, которых привлекала возможность поселиться там, где зародилась исламская религия. Поэтому это очень мультикультурный по здешним меркам регион, где живут самые разные народы. Это делает их более свободными и толерантными в отличие от других жителей Саудовской Аравии. Большинство жителей столичного Эр-Рияда предпочитает скрывать своих женщин под закрытым никабом, который оставляет видимыми только глаза. А вот многие мекканцы ограничиваются платком-хиджабом, поскольку именно об этом и говорил пророк.

Источник: Кем и когда был основан город Мекка? | Живая Средняя Азия | Дзен (yandex.ru)

Живая Средняя Азия

Чем известна Медина, город, где начинался ислам?

Медина с населением около 1,5 миллионов человек считается колыбелью мусульманской культуры. С того момента, как сюда со своими сподвижниками переселился пророк Мухаммед, она стала вторым по значимости местом для мирового ислама, важным культурным центром и оперативной базой для распространения этой религии на территории Аравийского полуострова, а затем и по всему миру. Здесь начинали свой путь армии, которые покорили Индию и Испанию, в местных мечетях обучались проповедники, чьей задачей было принести им свет новой веры. Здесь, в конце концов, нашёл покой её основатель. И мечеть над его могилой почитают за честь посетить паломники, что направляются в Мекку.

Давайте расскажем историю этого города.

Судя по всему, до прихода сюда Мухаммеда сотоварищи, он существовал добрые полторы тысячи лет. То есть, возник примерно в 9-м столетии до нашей эры. На заре собственной истории он назывался Ясриб. Это название, судя по всему, было получено в честь царя амалики-тян, родственного евреям народа. Это были кочевники северной части Аравийской пустыни, близкие идумеям, ещё одного древнего этноса той же группы.

В городе ещё до нашей эры преобладали иудеи. Хотя и не обязательно это были этнические евреи. Скорее — местные жители, перешедшие в иудаизм. С этим фактом связана одна история. Тут воевал один иудейский йеменский царь, и местные жители в битве лишили жизни его сына. Правитель намеревался снести город с лица земли, но мудрые раввины уговорили ограничиться обращением ясрибцев в иудаизм.

Примерно во времена Христа сюда пришли арабские племена из Центральной Аравии бану Кайнука, бану Надир и бану Курайза. Последние в дальнейшем стали сборщиками налогов для персидского шаха. Со временем они приняли иудаизм и несколько столетий преобладали в регионе. Но затем сюда откочевали йеменские арабские племена бану Аус и бану Хазрадж, которые сначала покорились, а затем подчинили своих владык. Ко времени пророка Мухаммеда тут продолжалась долгая распря, связанная с тем, кто будет владеть городом. И главу мусульман пригласили сюда в качестве арбитра.

Мухаммед сначала переименовал Ясриб в Тайбах, что означает «добрый» или «хороший». Но затем его стали величать «Просветлённый город», а ещё позднее — «город пророка». На официальном уровне последнее название используется по сей день, хотя местные жители обычно говорят просто Медина, что по-арабски и означает «город».

При жизни Мухаммеда Медина являлась политическим ядром мусульманской уммы и до завоевания Мекки подвергалась многочисленным нападениям. Затем она завоевала Западную Аравию, а после этого и весь полуостров. Но после покорения Месопотамии, Ирана, Египта и Сирии столица была перенесена, хотя город пророка остался важен, как культурный центр.

Пускай гегемония над востоком тогда перешла к другим географическим регионам, мамлюки Египта, сельджуки Сирии, а затем и Османская империя осыпали богатствами историческое сердце ислама. Но после того, как на Ближнем Востоке деградировала турецкая власть, местным жителям пришлось самостоятельно устраивать собственную судьбу. В результате они подчинились экспансивной династии Саудов, которые захватили эту область, хотя и не с первого раза. И в настоящее время это четвёртый по численности населения город Саудовской Аравии. Из-за паломников, которые веками оседали здесь, он более космополитичен и этнически неоднороден, нежели бедуйское сердце полуострова.

Сауды враждебно относились к почитанию исторических и культурных святынь, полагая, что это является частным случаем идолопоклонства. Поэтому за двести лет своей власти разрушили многие культурные объекты. К числу наиболее известных из них является кладбище аль-Баки, где нашли покой большинство из жён пророка, в том числе

Аиша, самая известная из них; кормилица Мухаммеда, его любимый дядя и ушедшие во младенчестве дочери и сыновья.

Как и большинство городов Хиджаза, приморского западного региона Аравии, Медина стоит на довольно большой высоте. Этот город в среднем в два раза выше Мекки, его крайняя точка — гора Ухуд, 1 126 метров. По этой причине тут весьма прохладно зимой, хотя исключительно жарко летом. Горное расположение приводит к обилию источников воды, и Медина — самое плодородное место Хиджаза. Это большой оазис среди пустыни, который радует путников тенью и зеленью. Тем не менее, в ближайших окрестностях расположены лавовые поля. Древние историки сообщают, что окрестные вулканы не раз угрожали городу. Правда, последний раз это случилось в 1256-м году.

Медина не является промышленным и торговым центром, она достаточно удалена от моря. Поэтому она представляет из себя тихое и спокойное место, в котором практически отсутствует преступность. Правда, обилие нефтяных капиталов привели к тому, что все кампании, которые есть в Саудовской Аравии, присутствуют также и там. Здесь есть огромные торговые центры, аэропорт и все необходимые виды услуг. Правда, по стародавнему постановлению, только мусульманам разрешено входить в город.

Источник: Чем известна Медина, город, где начинался ислам? | Живая Средняя Азия | Дзен (yandex.ru)

Подписано в печать 17.06.2024. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.