

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
№ 2(139) 2024**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, Е.Ф.Глушик,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.И.Кашин,  
Б.О.Комоцкий, М.В.Костина (заместитель  
главного редактора), М.С.Костриков,  
И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,  
А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,  
Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,  
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,  
Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.**

# Содержание

## УНИВЕРСИТЕТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА. К.МАРКС, Ф.ЭНГЕЛЬС, В.И.ЛЕНИН, И.В.СТАЛИН О НАУЧНОМ КОММУНИЗМЕ. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Связь научного коммунизма с утопическим социализмом

Извлечения из произведений:

- Энгельс Ф.* Добавление к предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 18. С. 498—499. . . . . 5  
*Сталин И.В.* Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи // Соч. Т. 1. С. 11—12. . . . . 5

Связь научного коммунизма с немецкой философией

- Энгельс Ф.* Добавление к предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 18. С. 498. . . . . 6  
*Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 2. С. 239. . . . . 6  
*Сталин И.В.* Анархизм или социализм? // Соч. Т. 1. С. 297—299. . . . . 7  
*Сталин И.В.* Анархизм или социализм? // Соч. Т. 1. С. 310—316. . . . . 8

Научный коммунизм и идеалистическая политическая экономия

- Маркс К.* О «Нищете философии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 231—232. . . . . 9

Научный коммунизм и материалистическое понимание истории

- Энгельс Ф.* Развитие социализма от утопии к науке // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 208—209. . . . . 9  
*Энгельс Ф.* Анти-Дюринг // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 20. С. 278—279. . . . . 11

Связь научного коммунизма с классовой борьбой пролетариата

- Энгельс Ф.* Коммунисты и Карл Гейнцен // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 281—282. . . . . 12  
*Энгельс Ф.* Развитие социализма от утопии к науке // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 189. . . . . 12  
*Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 238. . . . . 13  
*Ленин В.И.* Мелкобуржуазный и пролетарский социализм // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 45. . . . . 13  
*Ленин В.И.* Попытное направление в русской социал-демократии // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 244—245. . . . . 13  
*Сталин И.В.* Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи // Соч. Т. 1. С. 13—14. . . . . 14  
*Сталин И.В.* Коротко о партийных разногласиях // Соч. Т. 1. С. 102—103. . . . . 15  
*Сталин И.В.* Ответ «Социал-демократу» // Соч. Т. 1. С. 163. . . . . 15

К.Маркс и Ф.Энгельс — основоположники научного коммунизма

- Энгельс Ф.* К истории Союза коммунистов // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 220—221. . . . . 16  
*Ленин В.И.* Наша программа // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 182—183. . . . . 17  
*Ленин В.И.* Фридрих Энгельс // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 5. . . . . 17

## **В ЦК КПРФ**

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об итогах избирательной кампании по выборам президента Российской Федерации 2024 года и задачах КПРФ». . . . . 18

## **СОБОЛЕЗНОВАНИЯ**

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Вечная память погибшим, наказание — преступникам!». . . . . 21

## **ВОЖДИ — ПАРТИЯ — КЛАСС — МАССЫ**

*Д.А.Парфёнов*. Лидерский фактор и эффект домино. . . . . 24

## **ПО СТРАНИЦАМ СОВРЕМЕННЫХ ЖУРНАЛОВ**

*В.Б.Зарудницкий*. Тенденции изменения системы обеспечения военной безопасности государства в условиях новой геополитической карты мира. . . . . 31

## **КТО И КАК РУШИЛ СОВЕТСКУЮ ЭКОНОМИКУ**

*И.Д.Шутов* (Рязань). Ленинское учение о НЭПе и Иуда Горбачёв. И.В.Сталин был прав. . . . . 41

## **X СЪЕЗД РУСО**

«Об отчёте Центрального Совета РУСО о работе с апреля 2019 по март 2024 года». Постановление. . . . . 60

«России брошен вызов! Колебания и промедления — неуместны! Открытое обращение съезда к президенту Российской Федерации В.В.Путину. . . . . 68

## **ПОЛИТЭКОНОМИЯ**

*В.Д.Руднев*. Общий кризис капитализма. . . . . 70

## **ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА**

*В.Е.Егорычев* (Республика Беларусь, г. Гродно). Правда глаза колет. . . . . 88

## **ТРУДОВАЯ ПАРТИЯ КОРЕИ**

*Ким Чен Ын*: принципиальные позиции в партийном строительстве. Материал прислала *М.А.Шенина*. . . . . 112

## **ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Записки по следам истории*. Ласточка революции.

Что за женщина похоронена за Мавзолеем у Кремлёвской стены. . . 115

*Окно в историю*. «Меня шокирует отрицание властью решающей роли Советской власти, Компартии и социалистического строя в Победе 1945 года» — *Юрий Назаров*. . . . . 118

*Былое и настоящее*. Лучший снайпер Великой Отечественной. Кто он? 120

*Д.Крымов*. Борец, коммунист, великий сын немецкого народа! . . . . 122

*Живая Средняя Азия*. Почему зелёный цвет считается символом ислама? 125

*Н.Патрушев* заявил, что следы теракта в «Крокусе» ведут к спецслужбам Украины. . . . . 127

Юбилейные, знаменательные и памятные даты  
*Июль — декабрь 2024 г.* . . . . . 129

Благодарим за поддержку! . . . . . 159

---

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
М.В.Костина (заместитель главного редактора),  
С.А.Елагин, Д.Б.Кононов,  
В.В.Корнеев, Т.Е.Некрасова,  
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
В.Л.Саликов (Московская обл.), д. э. н., проф. В.Н.Федоткин (Рязань),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й странице обложки журнала фото *С.Сергеева*,  
на 4-й странице — с *Интернет-сайта Тольяттинского горкома КПРФ.*

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,  
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.  
(Письма присылать обычной почтой или электронной).

## АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

[vlad\\_gryzlov@mail.ru](mailto:vlad_gryzlov@mail.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.  
При цитировании обязательно указывать источник.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию  
и партийные комитеты.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

*Университет марксизма-ленинизма .  
К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин,  
И.В. Сталин о научном коммунизме*

---

## **ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА**

### **Связь научного коммунизма с утопическим социализмом**

«...Немецкий теоретический социализм никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна — трёх мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времён и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно...».

*Энгельс Ф.* Добавление к предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 18. С. 498—499.

«Человеческому мышлению пришлось испытать много мытарств, мучений и изменений, прежде чем дойти до научно разработанного и обоснованного социализма. Западноевропейским социалистам очень долго пришлось блуждать вслепую в пустыне утопического (несбыточного, неосуществимого) социализма, прежде чем они пробили себе путь, исследовали и обосновали законы общественной жизни и отсюда — необходимость социализма для человечества, с начала прошлого столетия Европа дала много мужественных, самоотверженных, честных работников-учёных, стремившихся разьяснить и решить вопрос о том, что может спасти человечество от недуга, который всё более и более усиливается и обостряется вместе с развитием торговли и промышленности. Много бурь, много кровавых потоков пронеслось над Западной Европой ради того, чтобы уничтожить угнетение большинства меньшинством, но горе всё же оставалось неразвезанным, раны столь же острыми и муки с каждым днём всё более и более невыносимыми. Одной из главных причин этого явля-

ния нужно считать то, что утопический социализм не выяснял законов общественной жизни, а витал над жизнью, стремился ввысь, тогда как нужна была прочная связь с действительностью. Осуществление социализма утописты ставили ближайшей целью в то время, когда в жизни для его осуществления не было никакой почвы, и — что ещё печальнее по своим результатам — утописты ждали осуществления социализма от сильных мира сего, которые, по их мнению, легко могли убедиться в правильности социалистического идеала (Роберт Оуэн, Луи Блан, Фурье и др.). Это воззрение совершенно затушевывало реальное рабочее движение и рабочую массу, являющуюся единственной *естественной* носителем социалистического идеала. Утописты не могли понять этого. Они хотели создать счастье на земле законодательством, декларациями, без помощи самого народа (рабочих). На рабочее же движение они не обращали особого внимания и часто даже отрицали его значение. Вследствие этого их теории оставались лишь теориями, проходящими мимо рабочей массы, среди которой совершенно независимо от этих теорий зрела великая мысль, возмущённая в середине прошлого века устами гениального *Карла Маркса*: «*Освобождение рабочего класса может быть делом только самого рабочего класса... Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*».

Сталин И.В. Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи // Соч. Т. 1. С. 11—12.

### **Связь научного коммунизма с немецкой философией**

«Без предшествующей ему немецкой философии, в особенности философии Гегеля, никогда не создался бы немецкий научный социализм, — единственный научный социализм, который когда-либо существовал. Без теоретического смысла у рабочих этот научный социализм никогда не вошёл бы до такой степени в их плоть и кровь, как это мы видим теперь. А как необъятно велико это преимущество, это показывает, с одной стороны, то равнодушие ко всякой теории, которое является одной из главных причин того, почему английское рабочее движение так медленно двигается вперёд, несмотря на великолепную организацию отдельных ремёсел, — а с другой стороны, это показывают та смута и те шатания, которые посеял прудонизм, в его первоначальной форме у французов и бельгийцев, в его карикатурной, Бакуниным приданной, форме — у испанцев и итальянцев».

Энгельс Ф. Добавление к предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 18. С. 498.

«Немецкий социализм и коммунизм более чем всякий другой исходили из теоретических предпосылок: мы, немецкие теоретики, ещё слишком

мало знали действительный мир, чтобы действительные отношения могли непосредственно пробудить в нас стремление к преобразованию этой „дурной действительности“. Среди тех, кто сейчас является открытым поборником подобных преобразований, едва ли кто пришёл к коммунизму иначе, чем через фейербаховское преодоление гегелевской философии. Действительные условия жизни пролетариата так мало известны у нас, что даже благонамеренные „союзы для улучшения положения трудящихся классов“, в которых наша буржуазия в настоящее время так нещадно извращает социальный вопрос, постоянно исходят из самых смешных и самых пошлых суждений о положении рабочих. В этом вопросе нам, немцам, больше чем кому-либо, недостаёт знания фактов».

*Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 239.*

«Марксизм — это не только теория социализма, это — цельное мировоззрение, философская система, из которой само собой вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом.

Поэтому изложить марксизм — это значит изложить и диалектический материализм.

Почему эта система называется диалектическим материализмом?

Потому, что *метод* её — диалектический, а *теория* — материалистическая.

Что такое диалектический метод?

Говорят, что общественная жизнь находится в состоянии непрерывного движения и развития, и это верно: жизнь нельзя считать чем-то неизменным и застывшим, она никогда не останавливается на одном уровне, она находится в вечном движении, в вечном процессе разрушения и созидания. Поэтому в жизни всегда существует *новое* и *старое*, *растущее* и *умирающее*, революционное и контрреволюционное.

Диалектический метод говорит, что жизнь нужно рассматривать именно такой, какова она в действительности. Мы видели, что жизнь находится в непрерывном движении, следовательно, мы должны рассматривать жизнь в её движении и ставить вопрос: куда идёт жизнь? Мы видели, что жизнь представляет картину постоянного разрушения и созидания, следовательно, наша обязанность — рассматривать жизнь в её разрушении и созидании и ставить вопрос: что разрушается и что создается в жизни?

То, что в жизни рождается и изо дня в день растёт, — неодолимо, остановить его движение вперёд невозможно. То есть, если, например, в жизни рождается пролетариат как класс и он изо дня в день растёт, то как бы слаб и малочислен ни был он *сегодня*, в конце концов он всё же

победит. Почему? Потому, что он растёт, усиливается и идёт вперёд. Наоборот, то, что в жизни стареет и идёт к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение, хотя бы оно *сегодня* представляло из себя богатырскую силу. То есть, если, например, буржуазия постепенно теряет почву под ногами и с каждым днём идёт вспять, то как бы сильна и многочисленна ни была она сегодня, в конце концов она всё же потерпит поражение. Почему? Да потому, что она как класс разлагается, слабеет, стареет и становится лишним грузом в жизни».

*Сталин И.В.* Анархизм или социализм? // Соч. Т. 1. С. 297—299.

«Что такое материалистическая теория?..

Некоторые говорят, что „природе” и „общественной жизни” предшествовала мировая идея, которая потом легла в основу их развития, так что развитие явлений „природы” и „общественной жизни” является, так сказать, внешней формой, простым выражением развития мировой идеи.

Таково было, например, учение *идеалистов*, которые со временем разделились на несколько течений.

Другие же говорят, что в мире изначально существуют две друг друга отрицающие силы — идея и материя, сознание и бытие, и что, в соответствии с этим, явления также делятся на два ряда — идеальный и материальный, которые отрицают друг друга и борются между собой, так что развитие природы и общества — это постоянная борьба между идеальными и материальными явлениями.

Таково было, например, учение *дуалистов*, которые со временем, подобно идеалистам, разделились на несколько течений.

Материалистическая теория в корне отрицает как дуализм, так и идеализм.

Конечно, в мире существуют идеальные и материальные явления, но это вовсе не означает того, будто они отрицают друг друга. Наоборот, идеальная и материальная стороны суть две различные формы одной и той же природы или общества, их нельзя представить друг без друга, они существуют вместе, развиваются вместе, и, следовательно, у нас нет никакого основания думать, что они отрицают друг друга.

Таким образом, так называемый дуализм оказывается несостоятельным.

Единая и неделимая природа, выраженная в двух различных формах — в материальной и идеальной; единая и неделимая общественная жизнь, выраженная в двух различных формах — в материальной и идеальной, — вот как мы должны смотреть на развитие природы и общественной жизни.

Таков монизм материалистической теории...

В общественной жизни также сначала изменяются внешние условия,



сначала изменяются материальные условия, а затем в соответствии с этим изменяются и мышление людей, их нравы, обычаи, их мировоззрение».

*Сталин И.В.* Анархизм или социализм? // Соч. Т. 1. С. 310—316.

### **Научный коммунизм и идеалистическая политическая экономия**

«...Чтобы расчистить путь социализму критическому и материалистическому, стремящемуся сделать понятным действительное историческое развитие общественного производства, надо было резко порвать с той идеалистической политической экономией, последним воплощением которой был, сам того не сознавая, Прудон».

*Маркс К.* О «Нищете философии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 231—232.

### **Научный коммунизм и материалистическое понимание истории**

«Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией выступала на первый план в истории наиболее развитых стран Европы, по мере того, как там развивались, с одной стороны, крупная промышленность, а с другой — недавно завоеванное политическое господство буржуазии. Факты всё с большей и большей наглядностью показывали всю лживость учения буржуазной политической экономии о тождестве интересов капитала и труда, о всеобщей гармонии и о всеобщем благоденствии народа как следствии свободной конкуренции. Невозможно уже было не считаться со всеми этими фактами, равно как и с французским и английским социализмом, который являлся их теоретическим, хотя и крайне несовершенным, выражением. Но старое, ещё не вытесненное, идеалистическое понимание истории не знало никакой классовой борьбы, основанной на материальных интересах, и вообще никаких материальных интересов; производство и все экономические отношения упоминались лишь между прочим, как второстепенные элементы „истории культуры“».

Новые факты заставили подвергнуть всю прежнюю историю новому исследованию, и тогда выяснилось, что вся прежняя история, за исключением первобытного состояния, была историей борьбы классов, что эти борющиеся друг с другом общественные классы являются в каждый данный момент продуктом отношений производства и обмена, словом — *экономических* отношений своей эпохи; следовательно, выяснилось, что экономическая структура общества каждой данной эпохи образует ту реальную основу, которой и объясняется в конечном счёте вся надстройка, состоящая из правовых и политических учреждений, равно как и из религиозных, философских и иных воззрений каждого

данного исторического периода. Гегель освободил от метафизики понимание истории, он сделал его диалектическим, но его понимание истории было по своей сущности идеалистическим. Теперь идеализм был изгнан из своего последнего убежища, из понимания истории, было дано материалистическое понимание истории, и был найден путь для объяснения сознания людей из их бытия вместо прежнего объяснения их бытия из их сознания.

Поэтому социализм теперь стал рассматриваться не как случайное открытие того или другого гениального ума, а как необходимый результат борьбы двух исторически образовавшихся классов — пролетариата и буржуазии. Его задача заключается уже не в том, чтобы сконструировать возможно более совершенную систему общества, а в том, чтобы исследовать историко-экономический процесс, необходимым следствием которого явились названные классы с их взаимной борьбой, и чтобы в экономическом положении, созданном этим процессом, найти средства для разрешения конфликта. Но прежний социализм был так же несовместим с этим материалистическим пониманием истории, как несовместимо было с диалектикой и с новейшим естествознанием понимание природы французскими материалистами. Прежний социализм, хотя и критиковал существующий капиталистический способ производства и его последствия, но он не мог объяснить его, а следовательно, и справиться с ним, — он мог лишь просто объявить его никуда не годным. Чем более возмущался он неизбежной при этом способе производства эксплуатацией рабочего класса, тем менее был он в состоянии ясно указать, в чём состоит эта эксплуатация и как она возникает. Но задача заключалась в том, чтобы, с одной стороны, объяснить неизбежность возникновения капиталистического способа производства в его исторической связи и необходимость его для определённого исторического периода, а поэтому и неизбежность его гибели, а с другой — в том, чтобы обнажить также внутренний, до сих пор ещё не раскрытый характер этого способа производства. Это было сделано благодаря открытию *прибавочной стоимости*. Было доказано, что присвоение неоплаченного труда есть основная форма капиталистического способа производства и осуществляемой им эксплуатации рабочих; что даже в том случае, когда капиталист покупает рабочую силу по полной стоимости, какую она в качестве товара имеет на товарном рынке, он всё же выколачивает из неё стоимость больше той, которую он заплатил за неё, и что эта прибавочная стоимость в конечном счёте образует ту сумму стоимости, из которой накапливается в руках имущих классов постоянно возрастающая масса капитала. Таким образом, было объяснено, как совершается капиталистическое производство и как производится капитал.

Этими двумя великими открытиями — материалистическим пониманием истории и разоблачением тайны капиталистического производства посредством прибавочной стоимости — мы обязаны Марксу. Благодаря этим открытиям социализм стал наукой, и теперь дело прежде всего в том, чтобы разработать её дальше во всех её частностях и взаимосвязях».

Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 208—209.

«Материалистическое понимание истории исходит из того положения, что производство, а вслед за производством обмен его продуктов, составляет основу всякого общественного строя; что в каждом выступающем в истории обществе распределение продуктов, а вместе с ним и разделение общества на классы или сословия, определяется тем, что и как производится, и как эти продукты производства обмениваются. Таким образом, конечных причин всех общественных изменений и политических переворотов надо искать не в головах людей, не в возрастающем понимании ими вечной истины и справедливости, а в изменениях способа производства и обмена; их надо искать не в философии, а в экономике соответствующей эпохи. Пробуждающееся понимание того, что существующие общественные установления неразумны и несправедливы, что „разумное стало бессмысленным, благо стало мучением“, — является лишь симптомом того, что в методах производства и в формах обмена незаметно произошли такие изменения, которым уже не соответствует общественный строй, скроенный по старым экономическим условиям. Отсюда вытекает также и то, что средства для устранения обнаруженных зол должны быть тоже налицо — в более или менее развитом виде — в самих изменившихся производственных отношениях. Надо не изобретать эти средства из головы, а открывать их при помощи головы в наличных материальных фактах производства.

Итак, как же, в связи с этим, обстоит дело с современным социализмом?

Всеми уже, пожалуй, признано, что существующий общественный строй создан господствующим теперь классом — буржуазией. Свойственный буржуазии способ производства, называемый со времени Маркса капиталистическим способом производства, был несовместим с местными и сословными привилегиями, равно как и с взаимными личными узами феодального строя; буржуазия разрушила феодальный строй и воздвигла на его развалинах буржуазный общественный строй, царство свободной конкуренции, свободы передвижения, равноправия товаровладельцев, — словом, всех буржуазных прелестей. Капиталистический способ производства мог теперь развиваться свободно. С тех пор как пар и новые рабочие машины превратили старую мануфактуру

в крупную промышленность, созданные под управлением буржуазии производительные силы стали развиваться с неслыханной прежде быстротой и в небывалых размерах. Но точно так же, как в своё время мануфактура и усовершенствовавшиеся под её влиянием ремёсла пришли в конфликт с феодальными оковами цехов, так и крупная промышленность в своём более полном развитии приходит в конфликт с теми узкими рамками, в которые её втискивает капиталистический способ производства. Новые производительные силы уже переросли буржуазную форму их использования. И этот конфликт между производительными силами и способом производства вовсе не такой конфликт, который возник только в головах людей — подобно конфликту между человеческим первородным грехом и божественной справедливостью, — а существует в действительности, объективно, вне нас, независимо от воли или поведения даже тех людей, деятельностью которых он создан. Современный социализм есть не что иное, как отражение в мышлении этого фактического конфликта, идеальное отражение его в головах прежде всего того класса, который страдает от него непосредственно, — рабочего класса».

*Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 278—279.*

### **Связь научного коммунизма с классовой борьбой пролетариата**

«Коммунизм не доктрина, а движение. Он исходит не из принципов, а из фактов. Коммунисты имеют своей предпосылкой не ту или другую философию, а весь ход предшествующей истории и, в особенности, его современные фактические результаты в цивилизованных странах. Коммунизм есть следствие крупной промышленности и её спутников: возникновения мирового рынка и обусловленной этим безудержной конкуренции; принимающих всё более разрушительный, всё более всеобщий характер торговых кризисов, которые теперь уже окончательно стали кризисами мирового рынка; формирования пролетариата и концентрации капитала; вытекающей отсюда классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. Коммунизм, поскольку он является теорией, есть теоретическое выражение позиции пролетариата в этой борьбе и теоретическое обобщение условий освобождения пролетариата».

*Энгельс Ф. Коммунисты и Карл Гейнцен // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 281—282.*

«Современный социализм по своему содержанию является прежде всего результатом наблюдения, с одной стороны, господствующих в современном обществе классовых противоположностей между имущими и

неимущими, капиталистами и наёмными рабочими, а с другой — царящей в производстве анархии. Но по своей теоретической форме он выступает сначала только как дальнейшее и как бы более последовательное развитие принципов, выдвинутых великими французскими просветителями XVIII века. Как всякая новая теория, социализм должен был исходить прежде всего из накопленного до него идейного материала, хотя его корни лежали глубоко в материальных экономических фактах».

*Энгельс Ф.* Развитие социализма от утопии к науке // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 189.

«Положение рабочего класса является действительной основой и исходным пунктом всех социальных движений современности, потому что оно представляет собой наиболее острое и обнажённое проявление наших современных социальных бедствий. Французский и немецкий рабочий коммунизм прямо, а фурьеризм и английский социализм, так же как и коммунизм немецкой образованной буржуазии, косвенно обязаны ему своим происхождением. Поэтому, для того чтобы дать прочное обоснование, с одной стороны, социалистическим теориям, с другой стороны, суждениям об их праве на существование и положить конец всяческим мечтаньям и выдумкам *pro et contra*\*, совершенно необходимо изучить условия существования пролетариата».

*Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 238.

«Социалистические мечтанья превратились в социалистическую борьбу миллионов людей только тогда, когда научный социализм Маркса связал преобразовательные стремления с борьбой определённого класса. Вне классовой борьбы социализм есть пустая фраза или наивное мечтанье».

*Ленин В.И.* мелкобуржуазный и пролетарский социализм // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 45.

«Отделение рабочего движения от социализма вызывало слабость и неразвитость и того и другого: учения социалистов, не слитые с рабочей борьбой, оставались лишь утопиями, добрыми пожеланиями, не влиявшими на действительную жизнь; рабочее движение оставалось мелочным, раздробленным, не приобретало политического значения, не освещалось передовой наукой своего времени. Поэтому во всех европейских странах мы видим, что всё сильнее и сильнее проявлялось стремление *слить* социализм и рабочее движение в *единое социал-де-*

---

\* — за и против.

*мократическое движение.* Классовая борьба рабочих превращается при таком слиянии в *сознательную борьбу пролетариата* за своё освобождение от эксплуатации его со стороны имущих классов, вырабатывается высшая форма социалистического рабочего движения: *самостоятельная рабочая социал-демократическая партия.* Направление социализма к слиянию с рабочим движением есть главная заслуга К.Маркса и Фр.Энгельса: они создали такую революционную теорию, которая объяснила необходимость этого слияния и поставила задачей социалистов организацию классовой борьбы пролетариата».

*Ленин В.И.* Попятное направление в русской социал-демократии // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 244—245.

«Развитие идеи социализма в России шло почти тем же путём, что и в Западной Европе. И в России социалистам долго пришлось блуждать вслепую, прежде чем они дошли до социал-демократического сознания научного социализма. И здесь были социалисты, было и рабочее движение, но они шли независимо друг от друга, сами по себе: социалисты — к утопической мечте („Земля и воля”, „Народная воля”), а рабочее движение — к стихийным бунтам. Оба действовали в одни и те же годы (70–80-е годы), не зная друг друга. Социалисты не имели почвы среди трудящегося населения, ввиду чего их действия были отвлечёнными, беспочвенными. Рабочие же не имели руководителей, организаторов, ввиду чего их движение выливалось в беспорядочные бунты. Это было главной причиной того, что героическая борьба социалистов за социализм осталась бесплодной и их сказочное мужество разбилось о твёрдые стены самодержавия. Русские социалисты сблизились с рабочей массой лишь в начале 90-х годов. Они увидели, что спасение — лишь в рабочем классе и что только этот класс осуществит социалистический идеал. Теперь русская социал-демократия все свои усилия и внимание сосредоточивала на том движении, которое происходило в это время среди русских рабочих. Ещё недостаточно сознательный и не подготовленный к борьбе русский рабочий старался постепенно выйти из своего безнадёжного положения и как-нибудь улучшить свою долю. Конечно, в этом движении тогда не было стройной организационной работы, движение было стихийным.

И вот социал-демократия взялась за это несознательное, стихийное и неорганизованное движение. Она старалась развить сознание рабочих, старалась объединить разрозненную и распылённую борьбу отдельных групп рабочих против отдельных хозяев, слить их в общую классовую борьбу, чтобы это была борьба русского рабочего класса против класса угнетателей России, стараясь придать этой борьбе организованный характер.

На первых порах социал-демократия не могла распространить свою деятельность в рабочей массе, ввиду чего она довольствовалась работой в пропагандистских и агитационных кружках. Единственной формой её работы были тогда занятия в кружках. Целью этих кружков было создать среди самих рабочих такую группу, которая в дальнейшем руководила бы движением...

Но скоро прошёл период кружков. Социал-демократия вскоре почувствовала потребность выйти из тесных рамок кружков и распространить своё влияние на широкую рабочую массу».

*Сталин И.В.* Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи // Соч. Т. 1. С. 13—14.

«Разумеется, если бы не было капитализма и классовой борьбы, не было бы и научного социализма, Но верно и то, что те немногие, скажем, Маркс и Энгельс, не выработали бы научного социализма, если бы они не обладали научными знаниями.

Что такое научный социализм без рабочего движения? — Компас, который, будучи оставлен без применения, может лишь заржаветь, и тогда пришлось бы его выбросить за борт.

Что такое рабочее движение без социализма? — Корабль без компаса, который и так пристанет к другому берегу, но, будь у него компас, он достиг бы берега гораздо скорее и встретил бы меньше опасностей.

Соедините то и другое вместе, и вы получите прекрасный корабль, который прямо понесётся к другому берегу и невредимым достигнет пристани.

Соедините рабочее движение с социализмом, и вы получите социал-демократическое движение, которое прямым путем устремится к „обетованной земле”.

И вот, обязанность социал-демократии (а не только интеллигентов — социал-демократов) — соединить социализм с рабочим движением, внести в движение социалистическое сознание и, таким образом, придать стихийному рабочему движению социал-демократический характер».

*Сталин И.В.* Коротко о партийных разногласиях // Соч. Т. 1. С. 102—103.

«Таким образом, социалистическое сознание вырабатывают немногие интеллигенты-социал-демократы. В рабочее же движение это сознание вносится всей социал-демократией, которая придаёт стихийной борьбе пролетариата сознательный характер».

*Сталин И.В.* Ответ «Социал-демократу» // Соч. Т. 1. С. 163.

## **К.Маркс и Ф.Энгельс — основоположники научного коммунизма**

«...В Манчестере, я, что называется, носом натолкнулся на то, что экономические факты, которые до сих пор в исторических сочинениях не играют никакой роли или играют жалкую роль, представляют, по крайней мере для современного мира, решающую историческую силу; что они образуют основу, на которой возникают современные классовые противоположности; что эти классовые противоположности во всех странах, где они благодаря крупной промышленности достигли полного развития, следовательно, особенно в Англии, в свою очередь составляют основу для формирования политических партий, для партийной борьбы и тем самым для всей политической истории. Маркс не только пришёл к тем же взглядам, но и обобщил их уже в «Deutsch-Französische Jahrbucher» (1844 г.) в том смысле, что вообще не государством обуславливается и определяется гражданское общество, а гражданским обществом обуславливается и определяется государство, что, следовательно, политику и её историю надо объяснять экономическими отношениями и их развитием, а не наоборот..»

Но это открытие, которое произвело переворот в исторической науке и, как мы видим, в основном было делом Маркса и в котором я могу приписать себе лишь очень небольшое участие, имело непосредственное значение для современного ему рабочего движения. Коммунизм у французов и немцев, чартизм у англичан уже не казались более какой-то случайностью, которой с таким же успехом могло и не быть. Эти движения представлялись теперь движениями современного угнетённого класса, пролетариата, более или менее развитыми формами его исторически неизбежной борьбы против господствующего класса, буржуазии, формами классовой борьбы, отличающейся, однако, от всей предшествующей классовой борьбы тем, что современный угнетённый класс, пролетариат, не может добиться своего освобождения, не освободив в то же время всё общество от разделения на классы и тем самым от классовой борьбы. Коммунизм теперь означал уже не фантастическое измышление возможно более совершенного общественного идеала, а понимание природы, условий и вытекающих из них общих целей борьбы, которую ведёт пролетариат.

Мы отнюдь не намеревались поведать о новых научных результатах исключительно „учёному“ миру, изложив их в толстых книгах. Наоборот. Мы оба уже глубоко вошли в политическое движение, имели некоторое число последователей среди интеллигенции, особенно в Западной Германии, и достаточно широкие связи с организованным пролетариатом. На нас лежала обязанность научно обосновать наши взгляды, но не ме-



нее важно было для нас убедить в правильности наших убеждений европейский и прежде всего германский пролетариат. Как только мы всё уяснили сами себе, мы приступили к работе».

*Энгельс Ф.* К истории Союза коммунистов // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 220—221.

«Мы стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твёрдые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая её во всех частностях. Она раскрыла сущность современного капиталистического хозяйства, объяснив, каким образом наём рабочего, купля рабочей силы, прикрывает порабощение миллионов неимущего народа кучке капиталистов, владельцев земли, фабрик, рудников и пр. Она показала, как всё развитие современного капитализма клонится к вытеснению мелкого производства крупным, создаёт условия, делающие возможным и необходимым социалистическое устройство общества. Она научила видеть под покровом укоренившихся обычаев, политических интриг, мудрёных законов, хитросплетённых учений — *классовую борьбу*, борьбу между всяческими видами имущих классов с массой неимущих, с *пролетариатом*, который стоит во главе всех неимущих. Она выяснила настоящую задачу революционной социалистической партии: не сочинение планов переустройства общества, не проповедь капиталистам и их прихвостням об улучшении положения рабочих, не устройство заговоров, а *организацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой*, конечная цель которой — *завоевание политической власти пролетариата и организация социалистического общества*».

*Ленин В.И.* Наша программа // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 182—183.

«Маркс и Энгельс в своих научных трудах первые разъяснили, что социализм не выдумка мечтателей, а конечная цель и необходимый результат развития производительных сил в современном обществе».

*Ленин В.И.* Фридрих Энгельс // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 5.

**Постановление  
Президиума ЦК КПРФ  
«Об итогах избирательной  
кампании по выборам президента  
Российской Федерации 2024 года  
и задачах КПРФ»**

Выборы президента России 2024 года проведены в условиях решительно обострившихся угроз со стороны империалистического Запада, на фоне ужесточения агрессивной политики государств-членов НАТО. Специальная военная операция на Украине стала фактором, влияющим и на организацию, и на содержание избирательного процесса.

Власти США и стран Евросоюза предприняли масштабные усилия по дискредитации российских выборов с прицелом на делегитимизацию итогов голосования. С этой целью осуществлялись попытки активизировать и сплотить либеральный электорат. Для мобилизации прозападных сил цинично использовались факты обстрелов российских приграничных населённых пунктов со стороны ВСУ. На громкий медийный эффект была рассчитана попытка вторжения украинских военных на территорию Белгородской и Курской областей. Осуществлялись атаки на электронные серверы, обеспечивающие фиксацию результатов голосования.

Власти России рассматривали внешнюю опасность не только как угрозу, но и как ресурс для достижения своих политических целей. Была развёрнута широкая и многоплановая пропагандистская кампания с целью консолидации общества вокруг действующего президента. Для обеспечения результата правящие круги активно использовали административные и информационные возможности, практику трёхдневного и электронного голосования. Выборы президента России из состязательной и конкурентной кампании настойчиво превращались в своего рода референдум о доверии главе государства и Верховному главнокомандующему.

Участвуя в выборах, КПРФ ставила целью максимально широкое донесение до граждан своей Программы Победы и разъяснение её преимуществ. Были изложены подходы партии в вопросах национализации и стратегического планирования, возрождения села и индустриальной мощи страны, развития науки и образования; детально раскрыты механизмы поддержки здравоохранения и материнства, социальной защиты ветеранов и «детей войны», гражданско-патриотического воспитания юношества.

В ходе кампании кандидат в президенты от КПРФ Н.М.Харитонов побывал во всех федеральных округах, провёл встречи в трудовых коллективах, с активом и сторонниками партии. Он участвовал в видеоконференциях и уличных акциях, уверенно выступал на дебатах. Партийные СМИ разносторонне освещали ход кампании, убедительно показывали преимущества подходов КПРФ к решению актуальных проблем, стоящих перед Россией. Эффективно использовался ресурс социальных сетей. Агитационные материалы отличались яркостью и содержательностью.

КПРФ провела широкую политическую кампанию в поддержку кандидата от левопатриотических сил Н.М.Харитонova. По её итогам партия подтвердила статус ведущей оппозиционной силы, реальной и последовательной альтернативы либеральному социально-экономическому курсу.

В предстоящий период коммунистам необходимо развернуть энергичную работу по укреплению влияния среди широких слоёв населения России. Необходимо продолжить всестороннюю пропаганду Программы Победы КПРФ, убеждать трудящихся в необходимости принципиального изменения экономического и общественного уклада, перехода страны на рельсы социалистического развития.

Коммунистам предстоит настойчиво и наглядно разъяснять гражданам перспективность программных предложений КПРФ. Необходимо раскрывать их созидательный характер через демонстрацию успешного исторического и современного опыта. Важно показывать, что только следование этим путём позволит устранить социальное неравенство, поставить богатства России на службу народу, гарантировать каждому личную безопасность и достойную жизнь. Только таким образом будут созданы условия для движения страны по пути прогресса и социальной справедливости.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет**:

1. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии деятельно использовать новый политический опыт в борьбе за достижение целей партии, за реализацию её Программы Победы.

Депутатским фракциям и группам КПРФ продолжать законотворческую работу в интересах трудящихся, ветеранов и молодёжи.

Фракции КПРФ в Государственной думе настойчиво добиваться принятия разработанных ею Трудового и Избирательного кодексов, феде-

ральных законов о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении и других.

2. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии вести настойчивую борьбу за совершенствование избирательного законодательства в целях обеспечения народовластия и свободных выборов. Добиваться отмены трёхдневного и всех форм дистанционного электронного голосования. Требовать обязательного участия партий и их кандидатов в предвыборных дебатах. Настаивать на равномерном освещении деятельности участников избирательного процесса в СМИ. Добиваться усиления ответственности за нарушение избирательного законодательства.

3. Региональным и местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям при проведении конференций, пленумов и собраний подвести итоги участия в кампании по выборам президента Российской Федерации. Внимательно проанализировать полученные результаты. Самокритично оценить проделанную работу. Определить задачи по активизации работы с трудовыми коллективами и по месту жительства.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии развернуть подготовку к выборам в законодательные (представительные) органы, на должности глав региональной власти и муниципальных органов 8 сентября 2024 года — в Единый день голосования. Добиваться повсеместного усиления позиций КПРФ в органах власти и местного самоуправления.

5. Президиуму ЦК КПРФ, подразделениям Центрального Комитета, региональным и местным комитетам партии настойчиво повышать боеспособность партийных структур, укреплять связи с рабочим классом, крестьями и молодёжью, всемерно расширять пропагандистские возможности и организационное влияние. Обратит особое внимание на укрепление первичных и местных отделений. Активизировать работу по удвоению членской базы КПРФ.

6. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии целенаправленно принимать меры по укреплению идейной убеждённости коммунистов, совершенствовать их идейно-теоретическую подготовку. Использовать опыт Центра политической учёбы ЦК КПРФ при организации обучающих курсов на местах. Уделять постоянное внимание распространению газет «Правда» и «Советская Россия». Способствовать расширению абонентской базы телеканала «Красная Линия». Усилить присутствие в социальных сетях.

7. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на Секретариат Центрального Комитета КПРФ.

**Г.А.ЗЮГАНОВ,**  
**Председатель ЦК КПРФ.**

### **Заявление Президиума ЦК КПРФ «Вечная память погибшим, наказание — преступникам!»**

*В России произошла страшная трагедия. Она потрясла нашу страну и всех совестливых жителей планеты. Мир с тревогой и напряжением следит за происходящим, переживает вместе с нами, скорбит о погибших.*

Жертвы террористического нападения на «Крокус Сити Холл» в подмосковном Красногорске не были ни военными, ни работниками силовых структур. Это были мирные граждане, пришедшие на концерт в преддверии выходных дней. В их числе — женщины и дети. В связи с кровавой трагедией выражаем искреннее соболезнование семьям погибших и пожелания скорейшего выздоровления пострадавшим.

Трусливой и беспощадной атаке не может быть никакого оправдания. Цинично расстреливать безоружных людей могут только изверги, потерявшие любые представления о милосердии. Нас всех объединяет глубокое возмущение, желание разобраться в случившемся, наказать виновных и не допустить подобного впредь.

Нет никаких сомнений, что нападение тщательно готовилось. Оно стало самым масштабным терактом в России за двадцать лет, со времени трагедии в Беслане. Цель заказчиков подлого преступления — посеять среди граждан страны страх и растерянность, заставить власть пойти на уступки в международных вопросах.

Подробности организации этой гнусной атаки предстоит выяснить следствию. Однако уже ясно, что она стала результатом тех грозных процессов, в которые погружается человечество. Относительно мирная полоса развития заканчивается. Оскал империализма становится всё более злобным, а его действия — всё более жестокими. Мы, коммунисты, хорошо знаем, что главным спонсором терроризма является олигархический капитал. Это его методы — убивать и запугивать, утю-

жить мирное население ковровыми бомбардировками, закидывать города фосфорными и урановыми бомбами.

Желая сохранить в своих когтях власть и богатства, силы империализма всё активнее разжигают кровавые конфликты, стравливают народы, не брезгают самыми подлыми методами. Украина и Россия — один из самых лакомых кусков для этих озверевших кругов.

В последние месяцы становилось всё более очевидным сползание бандеровского режима к тактике террора. Не имея возможности победить на поле боя, засевавшая в Киеве хунта всё больше прибегает к диверсиям в надежде запугать наших граждан. Уже не раз ВСУ пытались атаковать приграничные населённые пункты России с целью поиздеваться над мирными людьми и выместить на них свою злобу против всех, кто с гордостью говорит на русском языке.

Ради достижения своих целей неонацисты всё активнее задействуют свой «вервольф» и формируют агентуру с российскими паспортами. Стало известно о задержании в Москве членов террористической организации продолжателей дела предателей-власовцев. У них изъяли оружие, нацистскую атрибутику и средства связи с киевскими кураторами. Молодчики готовились совершать нападения на наших сограждан. О планах СБУ организовывать подобные злодеяния ранее открыто разглаговльствовал преступник Буданов.

Совершённое вечером 22 марта на границе Москвы и Московской области является чудовищным преступлением. Террористы тщательно рассчитали время кровавой бойни. Они ворвались в здание «Крокус Сити Холла» и открыли стрельбу по людям. Затем эти изверги подожгли зрительный зал и организовали масштабный пожар в здании.

Совершённое злодеяние мы оцениваем как тяжчайшее преступление без срока давности. Его исполнители, организаторы и вдохновители должны понести заслуженное наказание. Этого ждут родные и близкие погибших в теракте. К этому взывают миллионы жертв обстрелов Донбасса, Запорожья и Херсонщины. Этого требует элементарная справедливость и необходимость защиты нашего народа от подобных преступлений. Задача власти — принять самые энергичные меры, чтобы не допустить повторения случившегося.

Россия находится в ситуации, когда из мишени натовской агрессии её хотя бы превратить в жертву. В этом положении крайне важна политика, полностью адекватная сложившейся обстановке. Необходимо избегать суетливости, взвешивать каждый шаг и действовать максимально энергично, когда решения вызрели и стали абсолютно необходимы.

Против нас развязана война на уничтожение. А войну невозможно пересидеть. В ней невозможно победить, сражаясь вполсилы. Осознание глубины угроз должно стать основой перевода страны на мобили-

зационные рельсы с полным отказом государства следовать догматам «лихих девяностых». Губительность либеральной политики очевидна во всём — от непрекращающейся утечки российских финансов за рубеж до состояния умов и душ, отравленных антисоветизмом и русофобией.

Фашизм всегда порождает войну, ненависть и террор. Только решив задачи специальной военной операции по денацификации Украины и оздоровив жизнь самого российского общества, мы гарантируем нашей стране мирную жизнь и достойное будущее!

Народы России не запугать! Мы справимся со всеми испытаниями. Ответом на подлость террористов и их покровителей станет сплочение народа в борьбе за независимость России и справедливый мир!

**Г.А.ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ.**

**Д.А.Парфёнов**

## **Лидерский фактор и эффект домино**

Значение лидерского фактора, его влияние на работу всевозможного рода организаций, политических партий, крупных корпораций, государственных систем и т. п. — вопрос не новый.

Идеалистические концепции склонны усматривать движение исторического процесса как результат действий отдельных людей: «героев», лидеров и руководителей, пророков и военачальников, иных выдающихся личностей. Подобные теории ставят личность выше действий масс и объективных законов развития общества, и потому не могут всерьёз претендовать на хоть сколько-нибудь удовлетворительное объяснение движения общественного организма.

Тем не менее, подобный подход легко находит себе сторонников, ведь почти весь наш личный опыт свидетельствует о том, что влияние тех или иных отдельных людей на других (начальника на подчинённого, родителя на ребёнка, супругов друг на друга, преподавателя на ученика и т. п.) и конкретно на нашу жизнь может быть весьма существенным.

Однако это впечатление обманчиво. Какими бы ни были превратности нашей собственной судьбы, их значение становится всё менее заметным, если мы будем увеличивать масштаб и речь будет идти не об отдельном человеке или небольшой группе, но о судьбе населённого пункта, региона, страны и тем более человечества в целом.

Марксистское понимание этого вопроса зиждется на представлении, что исторический процесс есть результат действия многомиллионных масс людей, чьё поведение напрямую связано с объективными законами движения и развития материи в её социальной форме. Осознают ли сами люди эти законы и являются ли эти законы познанными — не существ-

---

ПАРФЁНОВ ДЕНИС АНДРЕЕВИЧ — секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации.



венно. Важно, что такие действия огромных по численности масс людей, а также общественных классов — в первую очередь в сфере экономики — являются превалирующими, определяющими по отношению к прочим факторам, воздействующим на состояние социума. На этом фоне действия политических лидеров, организаторов и властителей можно сравнить с положением сёрферов, которые стремятся подняться на гребень огромной волны. Тот, кто достаточно умен и движется сообразно с движением волны — сможет вознестись и впечатлить окружающих своими успехами. Тот же, кто недостаточно подготовлен или пошёл против волны — будет ею сметён. Так и политики, способные распознать суть момента, поднимаются на волне народных движений, достигая самых вершин политического Олимпа, или, если они пошли против объективного движения общества, — лишаются власти и остаются не у дел.

Несмотря на то, что, казалось бы, вопрос о первостепенном значении движения многомиллионных масс народа уже в целом решён и может считаться отошедшим в область прошлого, дискуссии на подобную тему возобновляются довольно часто. И у этого есть также вполне объективные причины. Дело в том, что, будучи решённым в основных своих чертах, данный вопрос нуждается в пояснении целого ряда специальных обстоятельств.

Двигаясь от одной стадии развития к другой, общество меняет своё качественное состояние в соответствии с накопленными количественными изменениями. Диалектико-материалистические законы здесь реализуются вполне однозначно.

Вместе с тем, имеет место следующее: процесс накопления количественных изменений внутри общественного организма может идти не линейно и неравномерно. Динамика его может быть чрезвычайно разной. Так, отдельные изобретения вроде ветряной мельницы и водяных молотов, понемногу способствовали приближению промышленной революции, однако по-настоящему стремительно она стала происходить только после изобретения и массового применения в промышленности парового двигателя. Аналогично и социально-экономические или общественно-политические факторы, воздействуя на общество могут совершенно по-разному подталкивать его в том или ином направлении, создавая большую или меньшую динамику изменений.

Здесь уместно будет привести сравнение с нагревом воды. Сообщая определённой емкости с водой заданное количество энергии можно добиться кипения и превращения воды в пар. При 90°C вода точно не превратится в пар, при 110°C — точно превратится. При температуре в уже почти 100°C, можно ожидать что процесс перехода в парообразное состояние вот-вот начнётся. Однако в том случае, если подача энергии происходит неравномерно и по мере приближения к заветной цифре она будет

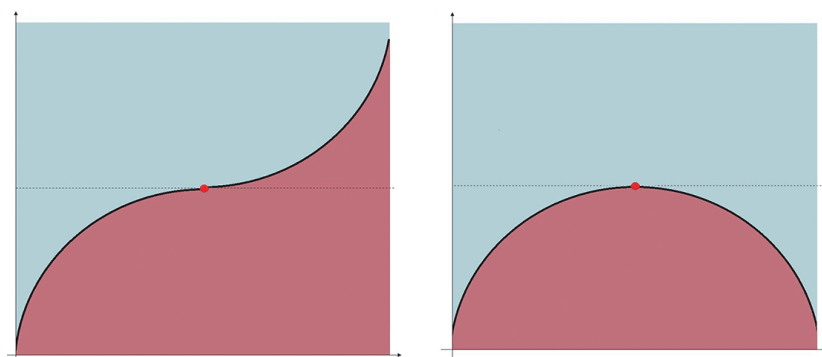
снижаться, может сложиться пограничная ситуация, когда кипение уже достигло огромной интенсивности, но для перехода в новое агрегатное состояние температура всё же ещё немного не дотягивает. Иными словами, небольшое увеличение сообщаемой такой нехитрой системе энергии наконец гарантированно приведёт к качественному изменению — интенсивному испарению воды, а такое же небольшое снижение температуры уже точно не позволит этому случиться и сделает конденсацию преобладающей, оставив тем самым воду в жидком состоянии.

Похожую ситуацию можно наблюдать и в обществе, когда борьба классов нарастает неравномерно, и выходит на свой пик не стремительным рывком или скачкообразным обострением (и тогда социальная революция становится неотвратимой), а лишь приближается к нему, медленно продвигается к заветному этапу, не достигая его сразу. В такой ситуации на относительно короткое время можно ожидать возникновения ситуации крайней неустойчивости, когда движение общественных процессов может как бы соскальзывать в ту или иную сторону. Возникает своего рода точка бифуркации, то есть качественных изменений.

Проиллюстрировать приведённую мысль можно двумя наглядными схемами:

**Рисунок 1. «Победа революции»**

**Рисунок 2. «Торжество реакции»**



- ↑ — ось абсцисс, время;
- — ось ординат, величина совокупного влияния классов на общество;
- — линия А, каждая точка которой составляет соотношение сил классов в тот или иной момент  $t$ ;
- — уровень соотношения сил, который делает возможным наступление момента революционного перехода;
- — точка бифуркации;
- — степень влияния на общество со стороны капиталистических сил;
- — степень влияния на общество со стороны коммунистических сил.

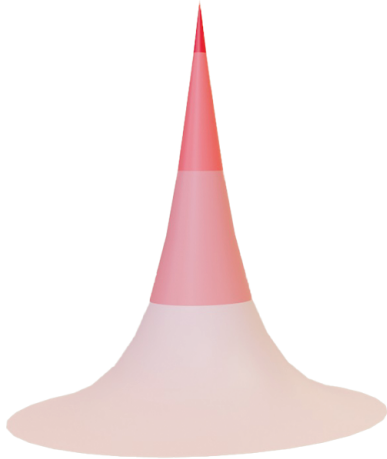
В подобные моменты, когда действия масс уже создали необходимые предпосылки для возможности осуществления революционного перехода, и требуется, возможно, одна из самых малых сил (малых, по сравнению со всеми уже вложенными борьбой классов силами), должен быть кто-то, кто своими решениями осуществит тот самый финальный вклад в общее дело, создав достаточный перевес, чтобы общество смогло двигаться дальше. Этим фактором, способным решить судьбу общества в момент неустойчивости баланса классовых сил, способным придать завершённую форму уже назревшему перелому в векторе движения общества, являются вожди — лидеры крупных политических организаций, руководители партий и движений, а точнее — действия вождей, их реальное соответствие своим партиям, а партий — классам.

В.И. Ленин уже давно доступно и чётко разъяснил, как соотносятся «вожди-партия-класс-массы»: «Всем известно, что массы делятся на классы; — что противопоставлять массы и классы можно, лишь противопоставляя громадное большинство вообще, не расчленённое по положению в общественном строе производства, категориям, занимающим особое положение в общественном строе производства; — что классами руководят обычно и в большинстве случаев, по крайней мере в современных цивилизованных странах, политические партии; — что политические партии в виде общего правила управляются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, выбираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 41. С. 24).

Отмеченное Лениным соотношение примечательно тем, что вожди составляют совсем малый процент населения — это буквально несколько человек или несколько десятков человек. Партии уже могут насчитывать тысячи, десятки и сотни тысяч и даже миллионы человек. Классы уже исчисляются, как правило, несколькими миллионами или даже многими десятками миллионов человек. Массы же являют собой большую часть населения любой страны, и могут составлять сотни миллионов человек (как в Индии, Китае, США, Индонезии и т.д.).

Система распределения властных полномочий безусловно даёт находящимся у рычагов политического управления огромные полномочия, несопоставимые с влиянием на общество каждого гражданина в отдельности. Определяющим влияние народа становится только благодаря гигантскому большинству, которое он составляет. Классы диктуют свои интересы партиям, последние же выделяют из своего состава наиболее пригодных в данный момент к управлению

**Рисунок 3. Ведущее звено**



вождей, чтобы те выступали глашатаями и проводниками воли классов.

Вместе с тем, в уже упомянутый момент бифуркации, когда классы уже сделали всё или почти всё что могли, и ещё до начала очередного раунда ожесточённых классовых битв, формируется возможность относительно малым воздействием склонить чашу весов в пользу тех или иных сил, — именно в такой обстановке повышенные возможности и полномочия, находящиеся в руках вождей, приобретают особо важное значение. Относительно малыми силами,

которые представляют собой отдельные, даже наделённые полномочиями люди, в момент пограничного состояния общественных процессов можно сделать многое.

Словно по принципу домино, решение вождя запускает цепную реакцию, побуждая к действию сначала его ближний круг (группу руководящих работников). Группа воздействует на партию, партия на класс, класс на массу. Подобно тому, как мощный камнепад начинается с падения мелкого камешка или огромная снежная лавина приходит в движение от того, что к ней добавилось крайне немного дополнительной снежной массы, но которой хватило бы, чтобы теперь уже наконец общая величина её давления стала превышать силу трения — порой с совсем малого запускаются могучие процессы, имеющие очень масштабные и далеко идущие последствия.

Лидер КПРФ Г.А.Зюганов неоднократно подчёркивал, что во время событий 1989 года в Китае несколько партийных руководителей во главе с Дэн Сяопином решились на силовой вариант разгона протестующих на площади Тяньаньмэнь, поставив заслон попытке «цветного переворота» и свержению власти Компартии. В отличие от КНР, в Советском Союзе не оказалось 2—3 смелых и решительных политиков и генералов, которые вопреки поведению многих нашли бы в себе силы арестовать, а если потребуется — нейтрализовать предателей, участников беловежского сговора. Члены ГКЧП так и не справились с задачей, которую сами же провозгласили. Именно потому, что в момент неустойчивости соотношения классовых сил

в Китае вожди смогли использовать свои полномочия на благо страны, а в СССР — нет. КНР сегодня — мировая держава, первая по множеству показателей, а Советского Союза больше нет, и Россия понесла колоссальные материальные, людские, моральные, культурные и иные потери и продолжает нести их до сих пор.

В настоящий момент на фоне боевых действий и мощного военного, экономического, политического, информационного и прочего давления со стороны коллективного Запада на РФ, очевидного перехода сил мирового империализма из относительно мирной стадии борьбы между собой в относительно немирную стадию, всё ближе приближающуюся к большой войне с перспективой применения ядерного оружия, на фоне усиления наступления со стороны крупной буржуазии на права трудящего большинства, усиление эксплуатации человека человеком, продолжения существования институтов социального паразитизма и даже насыщения их новыми технологическими возможностями — класс капиталистов в целом решает стоящие перед ним задачи. Финансово-промышленным группам, крупному олигархическому бизнесу удаётся наращивать прибыли и держать народ в повиновении. Для рабочего же класса, трудящего большинства и левопатриотических сил продолжаются мрачные времена «отлива» протестного движения, неверия граждан в свою способность что-то изменить.

В подобных условиях во весь рост встаёт вопрос о способности класса наёмных работников вести борьбу за свои интересы, будущее и выживание всего народа; о способности партии быть подлинным авангардом класса, вопреки всем препятствиям и невзгодам вдохновлять его на борьбу за смену формации, организовывать его, идейно и не только вооружать класс; не пасовать на каждом шагу перед правящим режимом, а всюду, где это только возможно, возвышать голос справедливого противостояния его злодеяниям; о способности вождей соответствовать самым высоким требованиям звания настоящего коммуниста, выступать в качестве решительных критиков и обличителей гнилой и исторически обречённой системы; не довольствоваться уже ставшими унижительно слабыми электоральными результатами, но не бояться делать из этого выводы и идти вперёд; не уклоняться от дискуссий о трудностях левого движения и судьбах партии, но обогащаться в товарищеских спорах идейно и организационно; быть выше незавидного удела приспособленчества, конъюнктурщины и оппортунизма, всегда помнить о стратегических, долгосрочных интересах движения; не мириться с линией тех, кто вольно или невольно тащит организацию в трясины соглашательства и бесхребетности, укреплять партийные структуры готовы-

ми к проведению более решительной и продуманной линии работниками; быть не истеричными авантюристами, а идейно подкованными и самоотверженными борцами, народными героями за дело коренного преобразования всей общественной жизни, жить мечтой о революции и торжестве светлых коммунистических идеалов.

Заключая, подчеркну: пусть яркий образ Данко, который разорвал себе грудь, вырвал из неё своё сердце, поднял его над головой и осветил людям путь из болот и тёмного леса, будет факелом в нашей священной борьбе! Прекрасно писал Максим Горький.

**В.Б.Зарудницкий**

## **Тенденции изменения системы обеспечения военной безопасности государства в условиях новой геополитической карты мира**

При всей многогранности и сложности понятия «национальная безопасность» его основной частью является военная безопасность государства. *Военная безопасность — состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой её применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять.* (Военная доктрина РФ 2014 г.).

С окончанием «холодной войны» Россия отказалась от прежней идеологии, поверив в добрую волю Запада. Однако, утверждая себя в качестве одного из цивилизационных центров современного мира, Российская Федерация в очередной раз столкнулась с проявлением ряда внешних и внутренних военных угроз, связанных с открытым стремлением США и их союзников нанести нашему государству «стратегическое поражение».

В силу этих причин в начале третьего десятилетия XXI века обеспечение военной безопасности продолжает оставаться для РФ одним из главных способов своего существования. При этом определение эффективных, отвечающих современным вызовам и угрозам подходов к обеспечению военной безопасности является неотъемлемой частью выполняемых общегосударственных задач.

Главная задача состоит в том, чтобы система обеспечения военной безопасности соответствовала складывающейся военно-политической

---

ЗАРУДНИЦКИЙ ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ — начальник Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации с 22 ноября 2017 г. Генерал-полковник (2012). Командующий войсками Центрального военного округа (12 июня 2014 — 22 ноября 2017). Кандидат исторических наук.

и стратегической обстановке, которая сейчас обусловлена кризисной конфронтацией Российской Федерации и западных стран.

Президент Российской Федерации в своем обращении 24 февраля 2022 года отметил: «Для США и их союзников эта так называемая политика сдерживания России — очевидные геополитические дивиденды. А для нашей страны — это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа. И это не преувеличение — это так и есть. Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету. Это и есть та самая красная черта, о которой неоднократно говорили. Они её перешли».

Никто на Западе теперь не скрывает, что за ширмой Минских соглашений (2015), одобренных Советом Безопасности ООН и призванных урегулировать гражданский конфликт на Украине на основе международных признанных норм и принципов, преследовались другие цели: нанести России если не военное, то стратегическое поражение; дестабилизировать социально-политическую обстановку в стране; добиться смены власти и создать условия для расчленения нашего государства и ядерного разоружения.

Запад действовал откровенно и вероломно в своём стремлении окончательно ликвидировать «русский вопрос», раз и навсегда, на всю историческую глубину разрешить конфликт с Россией.

Причины кризиса отношений России и Запада, конечно, не связаны с началом проведения специальной военной операции (СВО) на территории Украины, они имеют более глубокие корни и историческое времяисчисление. Исчерпанность сложившейся модели капитализма и изменение его сущности привели к международной обстановке, характеризующейся кардинальной трансформацией существующей системы мироустройства — от глобального доминирования США к полицентричному миропорядку.

Применительно к нашему государству и соответственно системе обеспечения военной безопасности решением о расширении НАТО после окончания «холодной войны» был запущен процесс конфронтации между Западом и Россией. Как и предупреждал Джордж Кеннан\*, это «наиболее роковое» решение обернулось острым геополитическим конфликтом с Россией.

Президент Российской Федерации В.В.Путин в своем Послании Федеральному Собранию заявил о «рубежном для нашей страны» времени, о том, что это «время вызовов и возможностей». Президент чётко определил, что в который раз Россия столкнулась с агрессией Запада, который, используя Украину в своих целях, готовил её к «большой войне».

---

\* Джордж Фрост Кеннан — американский дипломат, основатель Института Кеннана, наиболее известен как «архитектор холодной войны», «политики сдерживания» и доктрины Трумэна. Автор трудов по истории отношений России и стран Запада.



Это в корне подорвало доверие России к Западу, отвергнувшего накануне проведения СВО предложения нашей страны дать гарантии безопасности. Российской Федерации пришлось превентивно реагировать на все признаки косвенной агрессии и использования Украины в качестве «прокси-силы» в конфликте с коллективным Западом.

Политика удушения России — это всерьёз и надолго. Сегодняшнее противостояние гораздо острее, чем «холодная война» XX века. Запад сделал ставку не просто на сдерживание, а на уничтожение Российского государства в нынешнем виде. Кризис на Украине не перерастает в прямую военную конфронтацию с НАТО только из-за наличия у России мощного ядерного потенциала.

События последних лет свидетельствуют о том, что в отсутствие согласия между глобальными державами, имеющими противостоящие друг другу видения грядущего мира и миропорядка, резко возросло значение фактора военной силы. Причем силовое противостояние государств приобретает характер гибридной войны, включая «войну через подставных лиц — прокси-войну», санкционное давление, операции в кибернетическом пространстве, информационное противоборство и ряд других направлений, ранее не свойственных традиционным войнам. Все это существенно влияет на структуру, силы и средства, задачи и целевые установки системы обеспечения военной безопасности нашего государства.

Конфликт на Украине стал своеобразным катализатором ускорения процессов по изменению существующего мироустройства. Причём для этого практически везде применялись средства вооружённого насилия. Примерами этого служат вооружённые конфликты в Африке, вызванные неокOLONиальной политикой Запада на этом континенте, в Нагорном Карабахе, территория которого де-юре перешла под юрисдикцию Азербайджана, на Ближнем Востоке — с беспрецедентными жертвами среди мирного населения, периодические обострения проблемы Тайваня, с демонстрацией военной силы Китаем и США, и др. Именно силовые аргументы стали основным средством разрешения существующих противоречий и достижения политических и стратегических целей различными государствами (коалициями).

В этих условиях Российская Федерация вынуждена не только реагировать на новые вызовы и угрозы, но и корректировать проводимую политику, в том числе и военную, что напрямую связано с тенденциями изменения системы обеспечения военной безопасности.

В Концепции внешней политики Российской Федерации определено, что Россия будет «отстаивать своё право на существование и свободное развитие всеми имеющимися средствами». В условиях повышения роли фактора силы в международных отношениях — тренд, за-

данный политикой западных государств, развязавших против России «гибридную войну нового типа», — Россия вынуждена использовать свои вооружённые силы согласно Статье 51 Устава ООН не только для отражения, но и для предотвращения вооружённого нападения на неё и (или) её союзников. (См.: Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ № Пр-229 от 31.04.2023).

В Концепции рассмотрены все варианты применения военной силы против Российской Федерации, в том числе и вариант косвенной агрессии, как это уже случилось в отношении Украинского кризиса, или агрессии против Сирии с помощью международных террористических организаций летом 2012 года. Нам никто не объявляет войну открыто и не занимается после этого многомесячным сосредоточением сил у наших границ. (См.: Яковенко А.В. Геополитический перелом и Россия. — М.: Дипломатическая академия МИД, 2023).

Ближнее зарубежье и периметр границ Российской Федерации рассматривается Западом как плацдарм для целенаправленного проецирования конфликтного потенциала против нашего государства и союзников. Причём в качестве источника военных угроз могут выступать как целые государства, по аналогии с Украиной, так и подготовленные негосударственные факторы (международные террористические организации, оппозиционные вооружённые формирования, транснациональные преступные организации, радикальные исламистские организации и др.).

Таким образом, давая обобщённую характеристику условиям функционирования системы обеспечения военной безопасности, можно констатировать, что основным источником военных угроз нашему государству выступает антироссийская политика США и их союзников, ведущих гибридную войну нового типа в целях всемерного ослабления России, ограничения её суверенитета и разрушения территориальной целостности. В это же время продолжает повышаться роль фактора военной силы в международных отношениях, в ряде стратегически важных для нашего государства регионах расширяется конфликтное пространство.

Использование военной силы в нарушение международного права, освоение космического и информационного пространства в качестве сфер военных действий, стирание граней между военными и невоенными средствами межгосударственного противоборства, обострение в ряде регионов прежних вооружённых конфликтов увеличивают угрозу всеобщей безопасности, усиливают риски столкновений между крупными государствами, в том числе с участием ядерных держав, повышают вероятность эскалации таких конфликтов и их перерастания в локальную, региональную или глобальную войну.

Тенденции изменения системы обеспечения военной безопасности на современном этапе обусловлены динамикой появления и повыше-

ния уровней военных угроз, расширением масштабов использования военной силы в отношениях между странами (коалициями стран), расширением спектра источников угроз за счёт негосударственных факторов, происходящей интеграцией военных и невоенных угроз, интернационализацией внутренних военных угроз, а также возникновением новых трансграничных угроз.

В сложившихся условиях система обеспечения военной безопасности России безусловно должна быть направлена на достижение главной цели — *гарантированное обеспечение военной безопасности нашего государства*. Исходя из этого и определены основные тенденции её изменения.

Первая тенденция заключается в необходимости *приведения структуры системы обеспечения военной безопасности в соответствие с масштабами и типами военных угроз*. Главное в этой тенденции — объективность их оценки. Недооценка ведёт к снижению уровня концентрации всего потенциала государства в военную сферу, а переоценка, наоборот, — к чрезмерной концентрации усилий страны на ведение военных действий. И первое, и второе в итоге может пагубно сказаться на состоянии военной безопасности.

Структура системы обеспечения военной безопасности, силы и средства, привлекаемые для решения задач в этой области должны гарантированно обеспечивать нейтрализацию прогнозируемых угроз военной безопасности России. При этом в зависимости от типа и масштаба военных угроз структура, набор необходимых сил и средств для их нейтрализации, а также задачи, решаемые системой военной безопасности, должны меняться. Так, в некоторых вариантах приоритет может быть отдан невоенным мерам обеспечения безопасности государства, в других — применению военной силы. В соответствии с выбранным вариантом должна трансформироваться структура системы обеспечения военной безопасности, должны быть определены необходимые силы и средства для решения возникших задач.

Безусловно, эта тенденция в обеспечении военной безопасности — одна из важнейших, хотя её реализация связана с наличием факторов неопределённости, существенно влияющих на её реализацию. Фактор неопределённости исключает возможность сформировать однозначный прогноз развития обстановки или ситуации военно-политического свойства, способных существенно изменить военно-стратегическую обстановку в приоритетном для интересов России регионе или создать прямую угрозу военной безопасности государства.

Так, сегодня трудно поддаётся прогнозу дальнейшее развитие обстановки, связанной с ростом противоречий, разрешение которых фактически всегда приводит к применению военной силы. Не исключена возможность эскалации конфликта на Украине — от расширения участ-

ников «прокси-сил», используемых для военного противостояния с Россией, до крупномасштабной войны в Европе.

Обстановка в регионах, имеющих стратегическое значение для Российской Федерации, конфликтный потенциал которых при определённых условиях может привести к втягиванию России в вооружённые конфликты, — не менее сложная. Нельзя также уменьшать значение военных угроз внутренней безопасности. Для ослабления нашего государства США и западные страны всеми возможными способами пытаются дестабилизировать социально-политическую обстановку в России, используя религиозные, этнические и цивилизационные противоречия, которые также могут привести к применению военной силы.

Поэтому каждому из вариантов прогноза развития обстановки должны соответствовать структура, силы и средства системы обеспечения военной безопасности. Следовательно, подход к определению потенциальных возможностей системы обеспечения военной безопасности должен исходить не от наличествующего потенциала страны, а исходя из геостратегических потребностей Российской Федерации и принципа достаточности военной силы. Это и выражает тенденцию приведения структуры системы обеспечения военной безопасности страны в соответствие с масштабами и типами военных угроз в интересах предотвращения войн и урегулирования вооружённых конфликтов любого масштаба и интенсивности.

Вторая тенденция определяет *переход к модульному принципу в реализации мер обеспечения военной безопасности*. Исходя из первой тенденции и условий развития обстановки, военные опасности и угрозы России становятся всё более масштабными и разноплановыми. Естественно, трансформация угроз военной безопасности происходит под влиянием изменений в развитии глобальных угроз различного характера. Как следствие, подготовка к вооружённой защите и вооружённая защита страны не могут исчерпываться только военными мерами и требуют консолидации усилий практически всего общества, всех институтов и органов государственной власти. (См.: Российская Федерация. Законы. «Об обороне»: Федеральный закон от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ).

Объективно, весь спектр военных угроз безопасности России в существующей обстановке нейтрализовать лишь военной силой не представляется возможным. Только комплексная реализация всех государственных мер, деятельность всего общества позволяют гарантированно решать задачи военной безопасности. Каждое из направлений деятельности государства и общества в целом обладает своими специфическими функциями, структурой и динамикой.

Рассматривая их как модули, в зависимости от прогноза развития обстановки, типов и масштабов военных угроз, определяются способ нейт-

реализации военных угроз и необходимый набор модулей. К примеру, в ходе реализации комплекса политических мероприятий в их интересах решаются задачи в информационной, экономической, финансовой, военной и других сферах деятельности государства, для этого создаётся соответствующий набор модулей. И наоборот, при решении военных задач в их интересах комплексно решаются задачи необходимыми для этого институтами государства со своим специфическим набором модулей.

При этом не нарушается специфика деятельности, присущая этим модулям, и снижается вероятность выхода за рамки собственных компетенций. А комплексность и приоритет функционирования разных модулей, в зависимости от замысла действий и стратегических целей государства, в итоге обеспечивают военную безопасность страны.

Особенно важна эта тенденция в современных условиях обстановки, когда расширяется перечень необходимых сил и средств, участвующих (принимающих участие) в решении задач обеспечения военной безопасности.

Третья тенденция определяет *смещение приоритета национальной безопасности в область обеспечения военной безопасности*. Бесспорно, национальная безопасность Российской Федерации обеспечивается путём достижения целей и решения задач, предусмотренных стратегическими национальными приоритетами, за счёт концентрации ресурсов и усилий органов публичной власти, организаций и институтов общества. (См.: Концепция внешней политики Российской Федерации; утв. Указом Президента РФ № Пр-229 от 31.04.2023). Реализация стратегических национальных приоритетов обеспечивает национальные интересы, заключающиеся в основном в развитии государства и обеспечении своей военной безопасности.

Исторический опыт показывает, что стремление к обеспечению абсолютного состояния защищённости интересов во всех сферах жизнедеятельности государства является, как правило, трудновыполнимой задачей. По этой причине на практике, особенно в условиях ограниченности различных видов ресурсов государства, как это происходит сейчас, в ходе конфликта России и Запада, управление национальной безопасностью должно осуществляться обеспечением безопасности (защищённости) одних интересов на требуемом уровне, а других — на приемлемом.

На современном этапе, с учётом прогноза дальнейшего развития обстановки, стратегический национальный приоритет — оборона страны — становится определяющим, а цели обеспечения национальной безопасности всё более смещаются в область военной безопасности. Нельзя обеспечивать условия для мирного социально-экономического развития Российской Федерации, гарантированно не обеспечив свою военную безопасность.

Поэтому эта тенденция предполагает строгую концентрацию проводимых государством мер в интересах обеспечения военной безопасности. Пока существует прямая угроза существованию России, вся деятельность государства и общества, не связанная с решением задач военной безопасности, должна носить обеспечивающий характер и соответственно регулироваться.

Четвертая тенденция связана с динамикой изменения обстановки и определяет *повышение оперативности и централизации управления системой обеспечения военной безопасности*. Система обеспечения военной безопасности, как уже отмечалось, является элементом национальной безопасности и функционирует на плановой основе путём согласованных действий органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества под руководством Президента Российской Федерации за счёт комплексного применения политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования. (См.: там же).

Принятый в нашем государстве подход к руководству в области национальной и военной безопасности в мирное время, безусловно, обеспечивает достижение поставленных целей и позволяет реагировать на новые (возникающие) угрозы безопасности России.

Президент страны, Совет безопасности, Федеральное собрание, Правительство, другие институты государства, в том числе Министерство обороны, в плановом порядке (при необходимости и в случае изменения обстановки) уточняют документы стратегического планирования в области обеспечения военной безопасности, концепции, принципы и наиболее общие методы, а также направления деятельности страны, осуществляемые для достижения целей военной безопасности.

Современные же условия функционирования системы обеспечения военной безопасности в корне отличаются от мирного времени и определяются реализуемой США и их союзниками антироссийской политикой, направленной на дестабилизацию социально-политической обстановки в нашей стране, смену власти и создание условий для разрушения территориальной целостности России.

После начала конфликта на Украине динамика изменений обстановки существенно возросла. Западные страны целенаправленно провоцируют кризисные ситуации вдоль границ и в зонах национальных интересов России, пытаются всеми возможными методами дестабилизировать обстановку в стране, тем самым расширяя спектр и ускоряя процесс появления новых источников угроз военной безопасности.

Это накладывает существенные временные ограничения на параметры управления системой обеспечения военной безопасности, вынуж-

денной не только реагировать на появление новых угроз, но и централизовано управлять различными государственными и общественными структурами в условиях дефицита времени.

В связи с этим возникают дополнительные требования к организации единого руководства и планирования применения сил и средств, привлекаемых для решения задач обеспечения военной безопасности.

Таким образом, тенденция повышения оперативности и централизации управления системой обеспечения военной безопасности определяет необходимость оперативного управления и единого планирования функционирования различных структур государства, в том числе военной организации и Вооружённых Сил, в интересах обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

Пятая тенденция определяет *повышение значимости потенциала дружественных государств в решении задач военной безопасности*. Эта тенденция напрямую связана с происходящими изменениями в международной обстановке и ближайшими перспективами совершенствования системы обеспечения военной безопасности.

С одной стороны, запущенный процесс трансформации существующего мироустройства объективно предполагает выстраивание новых отношений между стремящимися к самостоятельности и независимости от гегемонии Запада государствами. Появилось множество новых союзов (коалиций) и двусторонних межгосударственных отношений. При этом жёсткого раскола мира не произошло, что привело к появлению большой группы нейтральных государств, стремящихся к достижению политической и военной независимости (автономии) от США и их союзников. За редким исключением, это недолгосрочные союзники России, но потенциал этих стран, в том числе военный, необходимо учитывать при планировании мер обеспечения военной безопасности нашего государства. Несомненный интерес в этой области представляют отдельные страны Африканского континента, ряд государств Латинской Америки и Юго-Восточной Азии.

С другой стороны, заключение союзных договоров нашим государством в стратегически важных для Запада регионах, прежде всего вблизи границ США, приводит к сдерживанию противников России, не признающих сейчас иных аргументов во внешней политике, кроме силовых. Это существенный военный аргумент в стратегическом сдерживании Запада и основа для дальнейшего совершенствования военной политики России за счёт превентивного реагирования на новые вызовы и угрозы военной безопасности.

Поэтому повышение значимости потенциала дружественных государств в решении задач военной безопасности в ближайшей перспективе станет одной из приоритетных тенденций изменения системы обеспечения военной безопасности России.



И в заключение: завершение конфликта на Украине не означает окончания кризисной конфронтации России и Запада. Запущенный процесс трансформации существующего мироустройства сопряжён с ростом противоречий, разрешение которых фактически всегда приводит к применению военной силы. Не исключена возможность эскалации конфликта на Украине в крупномасштабную войну в Европе. Существенно возрастает вероятность целенаправленного втягивания нашего государства в новые военные конфликты.

США и их западные партнёры всеми способами пытаются сохранить свою гегемонию, которая превратилась в способ их существования за счёт остального мира. Ими поставлена вполне конкретная цель — нанести России «стратегическое поражение», дестабилизировать обстановку в нашей стране, добиться смены власти и создать условия для ограничения её суверенитета и разрушения территориальной целостности.

Прямая угроза существования России определяет повышенные требования к системе обеспечения военной безопасности. Главная задача состоит в том, чтобы система военной безопасности была адекватной новой военно-политической и стратегической обстановке и новому статусу России. Только в этом случае система обеспечения военной безопасности позволит: во-первых, решать задачи по устранению (блокированию) источников военных угроз нашему государству, во-вторых, обеспечить поступательное развитие страны в период трансформации мировых отношений и, в-третьих, органически войти в выстраиваемые на современном этапе новые (перспективные) модели глобальной и региональной безопасности.

Показанные автором тенденции изменения системы обеспечения военной безопасности требуют дальнейших исследований и, вероятно, станут основой для её совершенствования в ближайшем будущем. Некоторые направления, учитывая складывающуюся обстановку и динамичное формирование новых угроз военной безопасности нашему государству, целесообразно реализовать уже на современном этапе.

*Военная мысль. 2024. № 2.*



**И.Д.Шутов**

## **Ленинское учение о НЭПе и Иуда Горбачёв. И.В.Сталин был прав**

Извращение М.С.Горбачёвым ленинского учения о НЭПе при клятвенных уверениях в верности В.И.Ленину, в верности социализму является одним из убедительных доказательств его лицемерия, его сознательного предательства учения Ленина, предательства социализма, Коммунистической партии, приведшего к разрушению, разграблению нашей страны. Кровью для народа обернулись сотворённые им злодеяния под предлогом «перестройки». Но либералы всячески стремятся обелить, оправдать Горбачёва, заявляя, что Горбачёв не уничтожал целенаправленно социализм, а просто социализм прогнал. А зачем же он извратил ленинское учение о НЭПе? Разве не затем, чтобы, уничтожая социализм, прикрываться именем Ленина?

Странно, что и некоторые лица, называющие себя коммунистами, не связывая себя с Горбачёвым, в 2024 году(!) предлагают то же самое, что уже делал Горбачёв — использовать НЭП. Их доводы? Они типичные для горбачёвцев, хотя словесная оболочка иная. Горбачёвцы и ельцинисты советскую экономику и политический строй называли тоталитарными, а новоявленные нынешние лжетеоретики, подающие себя коммунистами, как будто иначе, чем Горбачёв, говорят о советском времени. Мол, в СССР был построен госмонопольный социализм, а надо де построить нэповский социализм. Есть ли в этих словах (тоталитарный и госмонопольный) принципиальная разница? Давайте же подробно проанализируем, как, ссылаясь на Ленина, Горбачёв, извращал Ленина.

---

ШУТОВ ИВАН ДМИТРИЕВИЧ, кандидат исторических наук, доцент, член правления Рязанского регионального отделения РУСО.

Господа лжетеоретики, ознакомьтесь, чтобы не обманывать себя и общество. И почитайте на этот счёт товарища Сталина.

## I

Говоря о необходимости перехода к рынку в СССР, Горбачёв в качестве своеобразного образца экономической модели, к которой надо стремиться в ходе «перестройки», подавал именно НЭП. Теоретическим обоснованием этой модели ему служило сфальсифицированное ленинское учение о НЭПе, о кооперации, о госкапитализме. Модель, которая при Ленине привела к успеху, должна была, по лживым заявлениям Горбачёва, и в ходе «перестройки» обеспечить всесторонний подъём экономики и обновить на демократической основе всё наше социалистическое общество. При этом он всячески клеветал на Сталина, обвиняя его в волевом свёртывании НЭПа и тем самым в отступлении от учения Ленина о НЭПе.

Главное различие позиций Ленина и Горбачёва в отношении к новой экономической политике, экономической модели, основанной на развитии свободы товарооборота, состоит в следующем. Ленин применил эту модель в условиях существования миллионов разрозненных крестьянских хозяйств, во имя подъёма разрушенной Первой мировой, Гражданской войнами и иностранной военной интервенцией экономики и укрепления союза рабочего класса и крестьянства, чтобы создать тем самым экономическую и политическую основу для строительства социалистического общества. Горбачёв же получил в свои руки уже построенное социалистическое общество. Да, оно нуждалось на новом этапе в совершенствовании, но было социалистическим и мощным, с огромным промышленным и научным потенциалом, с развитым крупным сельским хозяйством. Однако под вывеской «перестройки», прикрываясь ссылками на успех ленинской новой экономической политики, он стал не совершенствовать социализм, а демонтировать, уничтожать его. Это самое главное, что Горбачёв скрывал. Он использовал модель НЭПа для разрушения социалистического общества. Ссылки на Ленина призваны были служить притуплению политического сознания трудящихся, членов Коммунистической партии.

На какие из высказываний Ленина о НЭПе Горбачёв ссылался и что опускал, чтобы скрыть свою антисоциалистическую цель? Напомним, что главным содержанием ленинской новой экономической политики (НЭПа) была замена в 1921 году продразвёрстки продналогом. При продразвёрстке, которая составляла основу политики «военного коммунизма» и была введена в ходе Гражданской войны против белогвардейцев и иностранных интервентов, у крестьян отбирался практически весь выращенный урожай. Тогда крестьяне шли на это, боясь возвращения по-

мещиков и капиталистов. И потому поддерживали Советскую власть и Красную Армию. С окончанием войны крестьяне, а большинство их в результате национализации земли с победой Великой Октябрьской социалистической революции превратилось в середняков, стали выражать недовольство продразвёрсткой. Отражением этого недовольства и использования его контрреволюцией стал Кронштадтский мятеж, который был организован эсерами, меньшевиками и белогвардейцами весной 1921 года, как раз в дни работы X съезда РКП (б), где и рассматривался вопрос о переходе к новой экономической политике (НЭПу).

Введением продналога вместо продразвёрстки крестьянину после уплаты продналога давалась возможность свободно реализовать оставшуюся часть урожая. И чем больше продукции он произвёл, тем больше у него оставалось для свободной реализации. В экономическом плане такой подход, построенный на заинтересованности крестьянина в увеличении производимой продукции, открывал возможность быстрого подъёма разрушенного войной продовольственного рынка. Экономический интерес крестьянина и государства совпадали. Доверие крестьянина к Советской власти восстанавливалось. Союз рабочего класса и крестьянства как политической основы Советской власти укреплялся. Создавались условия для движения общества к социализму.

Но свобода оборота, свобода торговли, органически вытекавшая из введения продналога вместо продразвёрстки, несла с собой и опасность укрепления социально-экономической базы для восстановления капитализма. Вот об этом Горбачёв не упоминал, выражая свой наигранный восторг ленинским НЭПом, восторг во имя того, чтобы обосновать необходимость продвижения рыночных отношений в СССР.

Что же говорил Ленин об опасности, которую несла с собой свобода торговли? Цитируем:

«Свобода торговли, даже если она вначале не так связана с белогвардейцами, как был связан Кронштадт, всё-таки неминуемо приведёт к этой белогвардейщине, к победе капитализма, к полной его реставрации. И ... эту политическую опасность мы должны сознавать ясно». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 25).

«Что же такое свобода оборота? Свобода оборота — это есть свобода торговли, а свобода торговли, значит назад к капитализму». (Там же. С. 61).

«Получается на основе известной (хотя бы только местной) свободы торговли возрождение мелкой буржуазии и капитализма. Это несомненно. Закрывать глаза на это смешно». (Там же. С. 221).

«Развитие мелкого хозяйства есть развитие мелкобуржуазное, есть развитие капиталистическое, раз имеется обмен; это — бесспорная истина, азбучная истина политической экономии, подтверждаемая

к тому же повседневным опытом и наблюдением даже обывательским». (Там же).

Попытайтесь найти у Горбачёва хоть одно из этих предупреждений Ленина. Не найдёте. И не только у него не найдёте. Но и в партийной печати времени «перестройки». Всякий, кто посмел бы процитировать в печати или на каком-то партийном форуме такого рода предупреждения Ленина, был бы обвинён в догматизме, консерватизме, паникёрстве. А «главный догматик» Ленин был совершенно прав. Ныне, после сотворённого Горбачёвым, Ельциным и их наследниками, это понятно каждому честно мыслящему человеку, не связанному с олигархической властью, с властью капитала.

Горбачёв такого рода предупреждения Ленина игнорировал, будто их не существовало, и только пел гимны НЭПу с точки зрения успехов мелких крестьянских хозяйств, гимны «тысячелетнему рынку», кооперации, скрывая, что имеет в виду замену социалистической кооперации (колхозов), замену совхозов госкапиталистической и капиталистической кооперацией. Убеждал, что Ленин видел в НЭПе всегда путь к социализму, что рынок не несёт в себе угрозы социализму, напротив, в рынке залог раскрытия потенциала социализма, что не рынок погубит социализм, а отказ от него.

Цитируем Горбачёва: «Новая экономическая политика логически вытекала из объективного хода революционного процесса, мыслилась „всерьёз и надолго“, опиралась на инициативу снизу, строилась на основе демократии, хозрасчёта, разнообразия форм кооперации. Это был доступный и наиболее понятный для крестьянства *путь к социализму*». (Курсив мой. — *И.Ш.*; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 15—16 марта 1989 года. — М., 1989. С. 38).

«В целом осуществление новой экономической политики подтверждало правильность выдвинутых В.И. Лениным принципов и методов хозяйствования, его оценку роли кооперации, товарообмена с крестьянством как *„хозяйственной базы социализма“*». (Там же. С. 39).

Если Ленин, подчёркивал Горбачёв, видел в НЭПе, в товарообмене с крестьянством (как главной составляющей НЭПа) *хозяйственную базу социализма*, то Сталин, мол, прервал НЭП. Читаем Горбачёва: «А Сталин пошёл по другому, прямо противоположному (обратите внимание: *противоположному!* — *И.Ш.*) пути — по пути свёртывания нэпа, товарно-денежных отношений, принижения материальных стимулов к труду, применения командно-административных подходов к решению социально-экономических задач». (Там же. С. 40).

Какой вывод навязывается с помощью этого противопоставления в данном вопросе Ленина и Сталина? Сталин-де нарушил ленинский план. Надо, получается, вернуться к модели НЭПа, а на деле — к рынку.

И к мелким крестьянским хозяйствам (арендаторам и т. д.), и к кооперативам ... при свободе торговли (свобода цен — это и есть главное в свободе торговли). Это якобы обеспечит успех. А что делать с колхозами и совхозами? Мол, не надо запрещать их. А какую перспективу Горбачёв им предоставляет? Они сами постепенно должны разориться при созданных условиях. Так? Да, именно эта цель преследовалась Горбачёвым. В 1990 году это стало достаточно ясно.

Чтобы понять, в каком смысле Ленин считал, что «обмен продуктов крупной („социализированной“) промышленности на крестьянские продукты», есть «экономическая суть социализма» (см.: там же. С. 381), считал необходимость развития этого товарообмена с крестьянскими хозяйствами в сложившихся условиях как путь создания «*х о з я й с т в е н н о й б а з ы с о ц и а л и з м а*» (там же. С. 385), надо обратиться к характеристике Лениным мелких крестьянских хозяйств и разобраться, что им сказано о кооперативах применительно к новой экономической политике.

Читаем: «Не надо закрывать глаза на то, что замена развёрстки налогом означает, что кулачество из данного строя будет вырастать ещё больше, чем до сих пор». (Там же. С. 69).

«Это явление, которое нам угрожает, — развитие мелкого производства и мелкой буржуазии в деревнях, — это явление представляет самую большую угрозу». (Там же. С. 82).

«Развитие мелкого хозяйства есть развитие мелкобуржуазное, есть развитие капиталистическое...». (Там же. С. 221).

Мог ли Ленин считать, что развитие капитализма через развитие мелкого крестьянского хозяйства, неизбежный в этом случае рост кулачества, обложение их просто налогом есть хозяйственная база социализма? Конечно, нет!

Даже кооперация мелких товаропроизводителей при свободе товарообмена, свободе торговли не может быть социалистической, а является капиталистической. Ленин отмечает: «Кооперация мелких товаропроизводителей ... неизбежно порождает мелкобуржуазные, капиталистические отношения, содействует их развитию, выдвигает на первый план капиталистиков, им даёт наибольшую выгоду. Это не может быть иначе, раз есть налицо преобладание мелких хозяйчиков и возможность, а равно необходимость обмена. Свобода и права кооперации, при данных условиях России, означают свободу и права капитализму. Закрывать глаза на эту очевидную истину было бы глупостью или претуплением». (Там же. С. 225).

Сказал ли где-нибудь об этих предупреждениях Ленина Горбачёв? Конечно, нет. Чьи глаза Горбачёв закрывал на истину, что мелкотоварное производство, т. е. мелкие хозяйства при свободе рынка есть капиталистическое производство? Чьи глаза он закрывал на истину, что ко-

операция мелких товаропроизводителей при свободе торговли не есть социалистическая кооперация, а есть капиталистическая? И какую кооперацию создавал? Свои или наши глаза он закрывал на приведённые нами предупреждения Ленина? И как называть столь странный подход Горбачёва к словам Ленина по поводу НЭПа, мелких крестьянских хозяйств, НЭПовской кооперации? Глупостью Горбачёва или ложью и тем самым очевидным преступлением?

Если бы Горбачёв не стремился обмануть общество по поводу социально-экономической природы мелкого товаропроизводителя и кооперации мелких товаропроизводителей, то он обязательно честно объяснил бы всё это. Объяснил бы, в каком смысле Ленин считал, что при Советской власти товарообмен социализированной промышленности с мелкими крестьянскими хозяйствами (при введении определённой свободы торговли и продналога) создаёт хозяйственную базу социализма. Обязательно объяснил бы. Иначе получается, что НЭП есть начало социализма. А НЭП был не началом социализма, а условием перехода к социализму в той конкретной социально-экономической ситуации, в которой страна находилась в ту пору. НЭП был переходным этапом к социализму. Он нёс опасность реставрации капитализма, но игнорировать необходимость его в тех российских условиях было невозможно. В проекте резолюции X Всероссийской конференции РКП(б) по вопросам новой экономической политики, предложенном Лениным, говорится: «На первое место выдвигается товарообмен, как основной рычаг новой экономической политики. Правильные взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством, создание вполне устойчивой формы экономического союза обоих этих классов *на период перехода от капитализма к социализму* невозможны без установления систематического товарообмена или продуктообмена между промышленностью и земледелием». (Там же. С. 333; курсив мой. — *И.Ш.*). Итак, НЭП был необходим *на период перехода от капитализма к социализму*.

Повторим и более широко посмотрим на то, что давал НЭП. Не будем касаться сферы промышленности. НЭП её тоже в определённой мере охватывал. Но больше всего речь шла о миллионах мелких крестьянских хозяйств. НЭП, как мы уже отмечали, позволял крестьянину после уплаты налога продавать имеющиеся излишки по свободной цене, правда, с ограничением — на внешний рынок крестьянин выйти не имел права, монополия внешней торговли сохранялась. (Горбачёв предоставил кооперативам и самостоятельно выходить на внешний рынок, а это полностью капиталистическая форма хозяйствования). Получив право торговать излишками своей продукции, хоть только *на местном* рынке, крестьянин в отличие от времени продразвёрстки, которая, что мы отмечали, объективно была необходима в период Гражданской вой-

ны, становился заинтересованным в том, чтобы произвести больше продукции, купить себе ту или другую необходимую промышленную продукцию. Рынок насыщался. Страна выходила из голода, связанного с последствиями Первой мировой и Гражданской войн, иностранной военной интервенции. Устанавливался экономический союз между крестьянством и рабочим классом. Росло доверие трудового крестьянства к Советской власти. В свою очередь Советская власть, опираясь на окрепший союз рабочих и крестьян, получая всё больше финансовых средств на основе оживления сельского хозяйства и промышленности, могла ускорить восстановление и дальнейшее развитие промышленности, приступить к электрификации страны, без чего, подчёркивал Ленин, «*всё равно неизбежен возврат к капитализму*». (Там же. С. 382). Рост промышленности и развитие электрификации формировали условия создания материально-технической базы для перехода крестьян к крупному социалистическому сельскохозяйственному производству, т. е. к созданию социалистической кооперации. Вот в каком смысле НЭП формировал хозяйственную базу социализма. От НЭПа дорога прокладывалась на основе индустриализации, электрификации, развития товарообмена с крестьянством к *созданию именно социалистической кооперации, социалистических форм хозяйствования*. Без индустриализации и электрификации условий для массового формирования социалистической кооперации не было.

К этому добавим ещё один принципиальный момент. Почему, хотя нэповская кооперация (кооперация мелких товаропроизводителей) носила капиталистический характер, Ленин настаивал на её всемерном развитии? Потому что это служило росту понимания крестьянами значения их объединения, совместному решению определённых хозяйственных и других проблем. Пролетарскому государству легче было взаимодействовать в решении тех или иных вопросов с кооперацией, а не с миллионами разрозненных крестьянских хозяйств. Нэповская кооперация, будучи капиталистической, представляла собой кооперативный капитализм. А кооперативный капитализм есть разновидность государственного капитализма. На мой взгляд, грань между государственным капитализмом и социализмом в экономическом плане тонка. Следовательно, развивая кооперативный капитализм, государственный капитализм, пролетарская власть (власть трудящихся, рабоче-крестьянская власть) приближает возможности перехода к социалистическим формам хозяйствования.

А что делал Горбачёв? Всё наоборот. Социалистические кооперативы (колхозы) и социалистические государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы) путём введения свободы торговли, свободы цен превращал в госкапиталистические, в кооперативно-капита-



листические. Но и это для него было временной мерой, ибо госкапитализм его не устраивал (слишком близок к социализму). Ему нужно было постепенно взрастить полностью частнособственнический капитализм как основу капиталистического рынка. Начав с призывов развивать социалистический рынок, Горбачёв постепенно слово «социалистический» стал опускать и петь песни мировому рынку, а мировой рынок, тем более с уничтожением социализма в ряде европейских государств, представлял собой именно капиталистический рынок. Ему Горбачёв и пел дифирамбы, демонтируя социализм в СССР.

Читайте, читайте: «Преимущества рыночного хозяйства доказаны в мировом масштабе...». (Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1990. С. 58). Но отчего же даже не миллионы, а миллиарды людей при капиталистическом рынке нищенствуют, влчат жалкое существование, об этом, разумеется, Горбачёв умалчивал, — нельзя же критиковать то, куда ты зовёшь, обещая благополучие и свободу, а на самом деле обрекая народ на бесправие, безработицу, а страну на разорение, на зависимость от Запада... «Рынок в современном его понимании отрицает („рынок отрицает“, словом, командует; эта фраза напоминает взятую на вооружение Е.Гайдаром монетаристскую теорию: рынок сам всё расставит по своим местам; кстати, почему-то не рынок, а Ельцин создавал, расставлял олигархов. — *И.Ш.*) монополию одной формы собственности, требует (видите, не Горбачёв требует, а рынок Горбачёву командует, как и что делать. — *И.Ш.*) их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективная собственность кооперативного или акционерного объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи — всё это укрепляет демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах. Здесь нет основы для эксплуатации. Значит, двигаясь к рынку, мы идём не в сторону от социализма, а к более полной реализации возможностей общества». (Там же. С. 14).

Обратим внимание, что у Горбачёва уже появляется фермер, причём в качестве строителя социализма. Что он утверждал? «...Мы идём не в сторону от социализма», т. е. вместе с фермером — прямоиком идём в новый социализм. Фермер — носитель идеалов социалистических форм хозяйствования? Оказывается, по Горбачёву, коль фермер владеет средствами производства и лично заинтересован в высоких результатах своего хозяйствования, то он есть ... якобы строитель социализма.

А на самом деле кто такой фермер, если, например, взять американского фермера? Он один из приверженцев капиталистического рынка.



Горбачёв же изображает его сторонником социалистического рынка, фигурой социалистического хозяйствования. Очевидно, что Горбачёв извращает Ленина и тут же утверждает, что он верен Ленину, что, подобно Ленину, сменил точку зрения на социализм.

Главное в процитированных рассуждениях Горбачёва состоит в том, что он хочет доказать, что будто то, что он делает, внедряя рынок, — это не уход от социализма, что эксплуатации не будет и т. д. Но каким образом, требуя «создать реальную свободу предпринимательства» (там же. С. 15), можно обещать, что эксплуатации не будет? И каким же образом каждый трудящийся может быть совладельцем средств производства у свободного предпринимателя? Извините, тут уж как решит сам свободный предприниматель. Свободный предприниматель — это капиталист.

И далее. Подумаем о последствиях введения свободного предпринимательства. Свободный предприниматель есть субъект свободного рынка, а свободный рынок есть капитализм. Значит, введение свободного предпринимательства, если не определены рамки, условия его функционирования, создаёт определённую опасность реставрации капитализма, несёт угрозу социализму. Снова возникает вопрос: почему же Горбачёв игнорировал выводы Ленина об опасности усиления капиталистических элементов с введением свободы оборота товаров в период НЭПа, умалчивал об опасности реставрации капитализма с введением им, Горбачёвым, свободы предпринимательства? Ответ ныне лежит на поверхности. Он стал достаточно ясен в 1988-м и особенно в 1989—1990 годах, хоть этому ответу и не хотелось верить. Но всё именно так: Горбачёв под вывеской «перестройки» и под молитвенные уверения в верности социализму вёл дело к реставрации капитализма, демонтажу социализма. Правду сказать об этом тогда он, разумеется, не желал. Орудие любой контрреволюции — ложь. Поэтому ни о каких рамках рыночного хозяйства в его частнособственническом виде Горбачёв в ту пору не говорил.

## II

Осмысливая ленинский опыт введения НЭПа, зададим себе вопрос: Если НЭП, будучи объективно необходимой мерой после окончания Гражданской войны для подъёма экономики, дальнейшего укрепления союза рабочего класса и крестьянства, создания условий перехода к социалистическому строительству, в то же время нёс с собой одновременно опасность усиления капиталистических сил, то на чём строилась уверенность Ленина, что Советская власть всё же не допустит реставрации капитализма? Мы должны ещё спросить: Использовал ли Горбачёв ленинский опыт противодействия опасности реставрации капитализма с введением свободы предпринимательства?

Рассмотрим, на чём же основывалась уверенность Ленина, что Советская власть в условиях вводимой свободы товарооборота и тем самым неизбежного расширения капиталистических форм хозяйствования всё же не допустит реставрации капитализма?

В *политическом плане* гарантией успеха новой экономической политики как переходного этапа от капитализма к социализму должны были служить следующие меры. *Во-первых*, укрепление диктатуры пролетариата во главе с Коммунистической партией, недопущение никаких фракций внутри Коммунистической партии, партии большевиков. Именно на X съезде РКП(б) была принята резолюция «О единстве партии», которая, по предложению Ленина, предписывала «провести полное уничтожение всякой фракционности». (Там же. С. 91). Борьба против фракционности, указывал Ленин, необходима для обеспечения «единства партии и осуществления единства воли авангарда пролетариата, как основного условия успеха диктатуры пролетариата». (Там же, С. 90). Эта борьба против фракционности необходима и для того, чтобы враги Советской власти не могли, вопреки их стремлению, уцепиться «за разногласия внутри РКП и двинуть контрреволюцию так или иначе путём передачи власти политическому оттенку, наиболее близкому по внешности к признанию Советской власти». (Там же).

*Во-вторых*, необходимо было вести непримиримую борьбу против меньшевиков, социалистов-революционеров, анархистов и, само собой разумеется, против буржуазных партий. (См.: там же. С. 383). Именно они развязали Гражданскую войну, именно они организовали крестьянские восстания против Советской власти. Именно они продолжали делать всё, чтобы уничтожить Советскую власть, для чего в первую очередь после поражения в Гражданской войне они стали делать ставку на ослабление любыми способами роли РКП(б) в управлении государством, на подрыв единства РКП(б).

*С точки зрения организации управления экономикой* гарантией недопущения реставрации капитализма в условиях НЭПа должны были служить следующие меры: а) не допускалось ослабление пролетарской власти в руководстве экономикой, даже в частном секторе при всей самостоятельности крестьянских хозяйств и частных предприятий; в связи с этим на X съезде РКП(б) была осуждена «Рабочая оппозиция», которая предлагала передать управление народным хозяйством съезду производителей (см.: там же. С. 93); б) сохранялась монополия внешней торговли; в) свобода торговли ограничивалась местным уровнем.

Итак, Ленин ввёл новую экономическую политику в условиях, когда село представляло собой море мелких крестьянских хозяйств. Нужно было создать правовые, экономические, финансовые условия для их деятельности в наступивших после окончания Гражданской войны об-

стоятельствах, чтобы они могли успешно развиваться, увеличить объём производимой продукции, чтобы сами крестьяне и вся страна смогли бы избавиться от голода, связанного с разрушением сельского хозяйства в годы Первой мировой и Гражданской войн, иностранной военной интервенции. В дальнейшем предстоял перевод этих миллионов мелких частных крестьянских хозяйств на социалистический путь развития посредством добровольного объединения в коллективные хозяйства, на основе подведения под сельскохозяйственное производство новейшей сельскохозяйственной техники, осуществляя индустриализацию, электрификацию.

А Горбачёв? Горбачёв в ходе «перестройки» повёл колхозы, совхозы, промышленные предприятия именно в обратном от социалистического хозяйствования направлении. В чём это выразилось? Введя для них хозрасчёт, самофинансирование, самоуправление, право на переход к самостоятельному определению цен на производимую продукцию, право самим устанавливать экономические связи, право на внешнюю торговлю, Горбачёв превращал их на деле из социалистических хозяйств в государственно-капиталистические, коллективно-капиталистические. Но поскольку колхозы и совхозы сохраняли в себе определённые элементы социалистических форм хозяйствования, приверженность крестьян этим формам хозяйствования, Горбачёв всё делал, чтобы лишь постепенно разрушать их.

В качестве ударной силы по разорению колхозов и совхозов были насаждаемые Горбачёвым арендаторы и так называемые кооперативы в кооперативах, которые высасывали финансы и материально-техническую базу колхозов и совхозов и должны были стать основой проталкиваемых Горбачёвым рыночных отношений. Но рынок формировался не социалистический, а капиталистический, с правом хозяйствующих субъектов, включая новоявленных кооператоров, кооперативов в кооперативах, арендаторов, осуществлять внешнеэкономические операции. Понятия «социалистическое предприятие», «социалистический рынок» всё более превращались в пустую оболочку для обмана общества, что будто социализм, социалистические формы хозяйствования остаются, что они только вводятся в рамки рынка, якобы социалистического. Нет, предприятия, колхозы, совхозы превращались в госкапиталистические и коллективно-капиталистические с перспективой их ликвидации. Постепенно понятия «социалистическое предприятие», «социалистический рынок» из словаря Горбачёва совсем исчезли. Формировались именно капиталистические формы хозяйствования и капиталистический рынок. Вполне естественно поэтому, что Горбачёв ставил вопрос и добивался того, чтобы управление субъектами экономики, коль они становятся самоуправляемыми, самофинансируемыми, пре-

вращались в субъекты госкапиталистические и коллективно-капиталистические, — управление ими со стороны государственных органов уменьшалось бы. Оно всё более должно было вестись в капиталистических экономических формах, как при капитализме. Это мы и имеем в нынешней капиталистической России.

Названных мер, внедрённых Горбачёвым, было достаточно для того, чтобы разорвать прежние, социалистические экономические связи между предприятиями, между промышленностью и сельским хозяйством, между республиками. Единое государственное планирование умерщвлялось, единый социалистический народнохозяйственный комплекс разрывался на части. Экономика рухнула. Приведу слова Председателя Совета Министров Украинской ССР В.Фокина на IV съезде народных депутатов СССР 19 декабря 1990 года. Обращаясь к Горбачёву, он говорил: «Нет, уважаемый Михаил Сергеевич, не „партизанские“, как Вы выразились, действия, не сепаратизм республик привёл к разрушению единого народнохозяйственного комплекса. Не нами придуман удельный княжеский хозрасчёт для каждого посёлка и хутора, который, помноженный на беспочвенную самостоятельность предприятий, привёл к разрыву не только рациональных, но и просто жизненно необходимых хозяйственных связей. Закономерным итогом именно этих процессов стала неслыханная доселе проблема стабилизации экономики, словно бы речь идёт о ликвидации последствий многолетней истребительной войны».

Очень верно было сказано Фокиным: будто бы истребительную войну перенесло наше государство в ходе «перестройки». Да, истребительную войну против социализма, против социалистической экономики за годы своего правления развернул Горбачёв и привёл страну к краху. Разумеется, это не снимает ответственности с руководителей Украины, Грузии, Армении, Эстонии, Литвы, Латвии и ряда других союзных республик за создание у себя агрессивной обстановки националистического угара. Но главная вина лежит на Горбачёве, его политике: он создал всесторонний простор для этого, а Ельцин с националистами республик привели СССР, социализм к полному уничтожению.

### III

Превращение государственных промышленных предприятий, колхозов, совхозов (с помощью введения хозрасчёта, самофинансирования, самоуправления, права на свободу торговли, включая право на самостоятельный выход на внешний рынок) в предприятия госкапиталистические и коллективно-капиталистические привело к страшным экономическим последствиям. Но обществом, испытывающим на себе горькие плоды развала экономики в ходе «перестройки», тогда ещё далеко

не осознавалось, что предприятия физически остаются теми же, но сменилась экономическая суть их, что они из предприятий социалистических были превращены в госкапиталистические и коллективно-капиталистические. Только внешне, формально предприятия остались те же, трудовые коллективы остались те же. Распад экономических связей между ними воспринимался в значительной степени не с политэкономической точки зрения, а с точки зрения того, что просто упала требовательность, произошло ослабление порядка, ответственности. На самом деле разрыв экономических связей, взрыв эгоизма по отношению к другим предприятиям, анархия стали следствием того, что предприятия были поставлены, вернее, брошены в условия капиталистических отношений. К этой ситуации они не были готовы и не могли быть готовы, поскольку Горбачёв умалчивал о политэкономической сущности произведённых перемен, заявлял, что всё идёт в рамках развития социализма.

Но, подчеркнём ещё раз, грань между госкапитализмом и социализмом при хоть и дестабилизированной, но ещё во многом сохранявшейся власти рабочих и крестьян, Советской власти была очень тонка. Можно было добиться возврата подорванных социалистических форм хозяйствования, если обеспечить укрепление Советской власти, остановить разгул антисоциалистической контрреволюции. Поэтому Горбачёва эта ступень в демонтаже социалистической экономики не могла устроить, поскольку, как мы убедились, его целью было постепенное, но непременно осуществление полной замены социализма на капитализм. Для этого в экономическом плане ему требовалось создать условия формирования и укрепления частнокапиталистических форм хозяйствования. Именно в этом разгадка того, почему он множил и множил число арендаторов, кооператоров внутри кооперативов, создавал кооперативы внутри предприятий. Эти его действия были разрушительны для экономики, но давали возможность реализовать поставленную цель — обеспечить первоначальное накопление капитала за счёт промышленных предприятий, колхозов, совхозов путём высасывания из них финансов, материальных средств, техники. Социалистические предприятия, финансово обескровленные, постепенно, но неуклонно умирали.

Следующим шагом нанесения удара по экономической структуре социализма должно было стать *открытое разгосударствление, открытое введение частной собственности на землю*, что прозвучало в декабре 1990 года, на IV съезде народных депутатов СССР. Осуществить открытое разгосударствление и введение частной собственности на землю Горбачёв не успел. Это сделал Ельцин, окончательно разорвавший страну в клочья.

Таким образом, мы видим, что Горбачёв вёл страну по пути, совершенно противоположному ленинской экономической политике. Ленин, проводя курс на строительство социализма, осуществил национализацию земли, заводов и фабрик, а Горбачёв взял курс на денационализацию, на введение частной собственности на землю, на внедрение частнокапиталистических форм хозяйствования. Пока не было возможности перейти к массовому созданию социалистических форм хозяйствования, Ленин считал необходимым объединение мелкотоварных крестьянских хозяйств в кооперативы. Хотя они носили в ту пору по существу государственно-капиталистический характер, Ленин был за их всемерное развитие. С какой целью? Чтобы легче было крестьянам решать текущие общие хозяйственные проблемы. Пролетарскому государству легче было осуществлять руководство сферой сельского хозяйства и постепенно подготовить переход крестьян к социалистической кооперации с развитием промышленности и проведением электрификации. Массовая коллективизация и была осуществлена на основе индустриализации. Горбачёв повёл село в противоположном направлении — от социалистических форм хозяйствования (колхозов и совхозов) к государственно-капиталистическим, к кооперативно-капиталистическим и далее — к частному капиталу. А это потребовало ввести частную собственность на землю. Словом, путь принципиально иной. И это Горбачёв называл верностью учению Ленина?

Может, кто-то и теперь думает, что Горбачёв просто до конца не понимал, что его подход к кооперации оказался противоположным ленинскому, что он очень хотел быть верным ленинскому учению о кооперации. О, почитайте, пожалуйста, внимательнее его выступление на IV Всесоюзном съезде колхозников 23 марта 1988 года. Обратим внимание — это начало 1988 года. Уже год прошёл после широкого внедрения кооперативов в промышленные предприятия и другие сферы экономики. Горбачёв стремился ускорить внедрение кооперативов в организмы колхозов и совхозов. Поэтому он настойчиво доказывал, как это будет хорошо для сельских жителей, для роста производства продовольствия в стране, для более полного развития социализма, творчества масс. Напомним, что Горбачёв неустанно повторял ленинские слова, что социализм есть живое творчество масс, и потому всемерно надо развивать это творчество. На самом деле он усыплял, разрушал социалистическое сознание трудящихся, выставлял реальный советский социализм в негативном виде, подрывал социалистические формы хозяйствования. Обещая рабочим и крестьянам реформированный социализм, он его и людские судьбы ломал, внедрял капитализм, частнохозяйственные формы экономики.

Прочитую его выступление на съезде колхозников: «В знаменитой

статье „О кооперации” В.И.Ленин обстоятельно показал, — говорил Горбачёв, — что в условиях, когда государственная власть находится в руках трудящихся, когда социалистическое государство владеет землёй и основными средствами производства, когда оно руководит деятельностью кооперативов, — в этих условиях рост кооперации тождествен росту социализма. Таков фундаментальный вывод Ленина».

О чём свидетельствуют эти слова Горбачёва? Он в начале 1988 года подчёркивает, что государственная власть должна находиться в руках трудящихся. Но он умолчал, что гарантией этого может быть только то, что трудящиеся не позволят отдать власть антикоммунистическим партиям. Трудящиеся могут сохранить свою власть только при условии, если их возглавляет Коммунистическая партия, если они не позволят отобрать эту их власть буржуазии во главе с буржуазными партиями, хотя эти партии и любят называть себя партиями свободы, народными партиями. А что на деле сделал Горбачёв? Ошельмовал Коммунистическую партию и создал условия для роста буржуазии и прихода к власти буржуазных партий, так называемым «демократам» самого различного разлива, но с единой основой — антисоциалистической, антикоммунистической. Получается, что он обманул народ и партию? Да.

Далее, Горбачёвым признаётся, что социалистическое государство должно владеть землёй и основными средствами производства. Горбачёв для того и цитирует Ленина, чтобы подчеркнуть, что он не отступает от учения Ленина и по данному вопросу. А куда начал вести страну? К частной собственности на землю и разгосударствлению в других сферах экономики. Что получается? Обманул народ и партию.

Горбачёв не возражает Ленину (на словах!), вроде бы согласен, что государство должно руководить кооперативами. К приведённым выше словам по этому чрезвычайно важному вопросу он специально добавляет чуть ниже: «Кооперация, как и любая другая форма хозяйствования, не должна находиться вне сферы государственного воздействия».

Почему Горбачёв сделал это дополнение? Потому что кооператоры, обычно это были люди, близкие руководителям, вели себя так по-воровски, такой урон нанесли многим предприятиям, где они были созданы в течение предыдущего года, что он в обычном для него стиле решил успокоить пострадавших от их разбоя работников предприятий. И особенно важно ему было успокоить и все остальные трудовые коллективы, включая колхозы и совхозы, где ему всё больше хотелось ускорить массовое внедрение кооперативов, успокоить партийные органы и Советы. Но, во-первых, формы государственного воздействия на кооперативы сводились им к тем, которые применяются к частным предприятиям при капитализме. Это и было внесено в Закон о кооперации, принятый через два месяца после съезда колхозников: воздействие че-



рез налогообложение, кредитную политику, систему договоров с кооперативами и т. д. Во-вторых, и названные меры по отношению к ним фактически не применялись. Реально его «кооператоры» были поставлены в такое льготное положение, что их разбой лишь усиливался, они на глазах набухали богатством, а финансово и материально обескровленные ими трудовые коллективы погибали.

Итак, что же на практике сделал Горбачёв по данному вопросу? Увёл государство от реального руководства новоявленными кооперативами. Зато дал им немислимые права — осуществлять напрямую внешнеполитическую деятельность, против чего Ленин категорически возражал. Почему Горбачёв умолчал об этой позиции Ленина и не раскрыл точное понимание Лениным, как должно было осуществляться управление со стороны государства кооперацией.

Он не раскрыл и разницу ситуации. Ленин различал капиталистическую кооперацию и социалистическую. Ленинский план развития кооперации строился в условиях существования моря мелких крестьянских хозяйств. Горбачёв решил развивать кооперацию в условиях уже существующих социалистических форм хозяйствования, повёл страну назад, к фермерству, т. е. к мелкотоварным крестьянским хозяйствам с правами, предоставляемыми таким хозяйствам в условиях капиталистической экономики. Получается, с какой стороны ни посмотри, обманывал Горбачёв народ и партию, уверяя в верности ленинским принципам развития кооперации. Обманывал, клянясь в верности Ленину и социализму.

Что им было ещё сказано участникам съезда колхозников: «Кооперативное движение, всё его многообразие надо возродить». И нарисовал радужные перспективы. Для иллюстрации приведу лишь кусочек нарисованных им прямо-таки акварелью перспектив: «Мы должны воссоздать кооперацию не в старых, зачастую весьма простых её формах, а кооперацию современную, высококультурную, широко интегрированную как внутри себя, так и с государственными предприятиями и организациями. Нам нужна кооперация высокоэффективная, хорошо технически оснащённая, способная производить продукцию и услуги высшего качества, конкурировать с отечественными и зарубежными предприятиями».

Да, да, новоявленная кооперация должна была конкурировать даже с зарубежными предприятиями, т. е. одолевать их. Правда, поскольку кооперативы в течение предыдущего времени уже показали свой коварный, рваческий, несоциалистический нрав, люди опытные всё же выражали сомнение, что *такая кооперация* будет служить развитию социализма, а не формированию капиталистических устоев в экономике. Ответ Горбачёва: «Ставя на практические рельсы задачу широкого разви-



тия кооперации, мы тем самым даём ответ всем, кто с недоверием, а то и с боем воспринимает взятый партией курс на подъём кооперативно-го движения. И тем, кто занервничал, засуетился, утверждая, что кооперация, дескать, не социалистическая форма хозяйствования, а возврат к частнопредпринимательской деятельности».

И далее, слушайте, слушайте: «Могу сказать этим товарищам — подобные сомнения и утверждения уже были. Именно такими доводами в своё время душили, и довольно успешно, кооперацию. Нет, кооперация, будучи массовым социальным движением трудящихся в обществе, избавленном от эксплуатации и классового антагонизма, по своей природе целиком совпадает с задачами социализма, с его трудовыми и коллективистскими целями».

Да, верно, советское общество, построив социализм, избавилось от эксплуатации и антагонизма. А вот с насаждением кооперативов, цель создания которых оказалась в первоначальном накоплении капитала новоявленными кооператорами за счёт промышленных предприятий, колхозов и совхозов, куда они внедрялись подобно паразитам на здоровом теле, и эксплуатация стала развиваться, и антагонизм. Махровым цветом расцвели благодаря антисоциалистической политике Горбачёва и тем более Ельцина. И что дальше нас ожидает? Продолжение трагедии, если не возродим социализм во главе с Коммунистической партией.

Допустим, что для решения определённых экономических задач в 80-е годы было целесообразно по примеру нынешнего Китая открыть возможности для развития частного сектора. Если Горбачёв хотел бы этим заполнить те или иные ниши экономики, но именно для укрепления социализма, он должен был бы по примеру Китая и на опыте реализации ленинской концепции новой экономической политики определить пределы этого шага. Очертил ли Горбачёв эти пределы? Нет. Повысил ли он роль государства в управлении экономикой? Тоже нет. Напротив, пошёл по пути уменьшения роли государства в управлении экономикой по примеру капиталистических стран. То есть не Ленину он был верен и не социализму, а буржуазным экономистам и капиталу. Укрепил ли Горбачёв единство Коммунистической партии, как это сделал Ленин, взявший курс на новую экономическую политику? Нет, под предлогом демократизации Коммунистической партии он открыл простор фракционности. Более того, началось создание буржуазных и мелкобуржуазных движений и политических партий. А дальше — переход к буржуазному парламентаризму как механизму демонтажа социалистической государственности. Другого исхода и не могло быть. Введение частной собственности требует права на создание буржуазных и мелкобуржуазных партий и движений и перехода к буржуазному парламентаризму.

Следовательно, Горбачёв не использовал и не имел желаний использовать ленинский опыт противодействия реставрации капитализма, потому что он как раз избрал курс демонтажа социализма, а не строительство, не развитие социализма. Ленинскую концепцию НЭПа он вывернул наизнанку и в извращённом им виде, но под прикрытием ссылок на Ленина использовал для постепенной реставрации капитализма в стране. Бандитское обличье этот капитализм обрёл уже при Горбачёве, в самом начале его формирования. Чем большие возможности для формирования бандитского капитала открывались в присвоении собственности, тем кровавее и крупнее он становился. Это с особой полнотой проявилось при Ельцине.

Вот и вся лживая сказка Горбачёва о будто строившемся в ходе «перестройки» гуманном и демократическом социализме. Если убит социализм, то убита гуманность и демократия. Власть олигархов, криминального капитала способен назвать торжеством демократии и гуманизма только тот, кто не в ладу с разумом или нравственностью, или с тем и другим. Горбачёв и Ельцин, представлявшие два крыла, два потока антисоциалистической контрреволюции, явно были не в ладу с этими качествами. Зато были в ладу с владыками американского капитала, в качестве его прислуги и доверенных лиц по разорению СССР и России. Что ж, все предатели рабочих и крестьян, будь они правыми оппортунистами, поклонниками социал-реформизма, изображающими себя реформаторами, или либерал-радикалами, имеют один политический лик — преданных слуг капитала и соучастников его разбоя.

#### IV

Что касается тех, кто называет себя коммунистами, заявляет о поддержке курса КПРФ на возрождение социализма, но считает в то же время, что советский социализм был госмонопольным, что, следовательно, такой социализм не нужен, надо, мол, строить нэповский социализм, то ответ им будет таким: историю и теорию надо изучать серьёзно, а не выхватывать цитаты подобно Горбачёву. Только тогда поймёте, что нэповского ни капитализма, ни социализма не бывает. Темпы избавления от наследия капитализма с победой курса на социализм могут быть разными в зависимости от *конкретно-исторических условий той или иной страны*. Но это другой вопрос. А что касается НЭПа, то это ни капитализм, ни социализм, а *политика*, направленная на создание условий для успешного продвижения от капитализма к социализму после перехода власти в руки трудящихся во главе с Коммунистической партией. Политика, а не социально-экономическая формация.

Напомним по данному вопросу слова Сталина, которому и пришлось реализовывать после смерти Ленина ленинскую новую экономическую

политику, а затем перейти непосредственно к реализации ленинского плана социалистического строительства, включавшего в себя социалистическую индустриализацию, коллективизацию, культурную революцию. Сталин в декабре 1925 года на XIV съезде ВКП(б) о НЭПе сказал так: «Нэп есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики. Кто не понимает этой переходной, двойственной природы нэпа, тот отходит от ленинизма». (Сталин И.В. Соч. Т. 7. С. 364).

## **Об отчёте Центрального Совета РУСО о работе с апреля 2019 по март 2024 года. Постановление**

В десятый раз представители разных отраслей науки собрались на свой съезд, чтобы подвести итоги деятельности РУСО за последние пять лет и коллективно выработать ответы на непростые вопросы современности. Само возникновение 30 лет назад объединения учёных, отстаивающих социалистический выбор развития России и всего человечества, марксистские методы научного поиска, было велением времени.

Уже во второй половине 1980-х годов стало очевидным, что в руководстве КПСС возобладали силы, вставшие на путь национальной измены и капиталистической реставрации. Экспортируя с Запада «рыночные» постулаты и «демократические ценности», они насильно навязывали их обществу. Этот идеологический выбор обрёл опору среди дельцов «теневой экономики», в криминальных структурах, у разложившегося чиновничества. Но он не был выбором народа. В марте 1991 года абсолютное большинство трудящихся Советского Союза (почти 78%) высказались на Всесоюзном референдуме за сохранение многонациональной социалистической Родины. Однако их воля была цинично попорана.

Угроза разрушения страны, утраты социальных завоеваний побудила российских коммунистов приступить к созданию Компартии РСФСР. Её организационное оформление было призвано сплотить здоровые силы КПСС и остановить развал великой державы. В подготовительный комитет учредительного съезда вошли учёные-коммунисты: **А.А.Арапов** (Н. Новгород); **Н.Г.Биндюков** (Новгород), **В.Г.Долгов**, **Д.А.Макеев** (Владимир), **И.П.Осадчий** (Краснодар), **Ю.П.Петров** (Томск), **М.В.Попов** (Ленинград) и многие другие товарищи. Они внесли весомую лепту в образование Коммунистической партии Российской Федерации.

В истории современного коммунистического движения заметна большая роль учёных-марксистов при рассмотрении в Конституцион-

ном суде РФ ельцинских указов о роспуске Компартии (так называемое дело КПСС). Была сформирована большая группа экспертов, в работе которой принимали участие: профессора-правоведы **В.А.Масленников, В.С.Мартемьянов, Г.В.Мальцев, Б.П.Курашвили, В.О.Лучин, А.И.Долгова, Б.Б.Хангельдыев, В.Г.Вишняков, Д.Л.Златопольский, Ф.М.Рудинский**; кандидат юридических наук **Ю.М.Слободкин**; профессора-экономисты **В.Н.Черковец, Ф.Н.Клоцвог**; кандидат экономических наук **Г.К.Ребров**; профессора-философы **Р.И.Косолапов, В.А.Вазюлин, Ю.К.Плетников, В.С.Семёнов, В.И.Староверов**; профессор-демограф **Б.С.Хорев**. Их усилия координировались профессором **И.П.Осадчим** и сопредседателем фракции «Коммунисты России», доктором экономических наук, профессором **И.М.Братищевым**. Под напором убедительных доказательств 30 ноября 1992 года Конституционный суд страны признал конституционной деятельность первичных территориальных партийных организаций и их право на воссоздание партии.

Продолжая бороться за сохранение советского строя, учёные-марксисты совместно с депутатами фракции «Коммунисты России» в Верховном Совете РСФСР разработали альтернативный ельцинскому проект Основного Закона, в поддержку которого высказалось большинство региональных Советов. Для завершения контрреволюционного переворота силы реакции прибегли к прямому террору и ввели в действие свою «конституцию», поддержанную лишь одной третью избирателей России, принявших участие в голосовании в декабре 1993 года. После кровавой расправы над защитниками Дома Советов и Советской Конституции преступная власть Ельцина насаждала чуждое народу государственное устройство с присущими ему врождёнными пороками капитализма.

Необходимость дальнейшей борьбы за социалистическое будущее страны и её целостность вела к созданию общероссийской организации учёных, сохранивших верность учению **К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина**. Основой для этого стало Общественное объединение **«В защиту прав коммунистов»**, возникшее в сентябре 1991 года. В движение активно включились выдающиеся организаторы отечественной науки. Руководивший Сибирским отделением РАН вице-президент Российской академии наук, учёный с мировым именем **В.А.Коптюг** создал и возглавил организацию в Новосибирске. Ленинградское отделение формировалось группой во главе с выдающимся математиком, академиком **А.Д.Александровым**. Известный геолог, академик РАН **Н.П.Юшкин** занимался созданием организации в Республике Коми. Инициативу объединения учёных-марксистов активно поддержали многие представители академической науки. Среди них был Герой Социалистического Труда академик **Б.А.Рыбаков** — крупнейший иссле-

дователь славянской культуры и истории Киевской Руси, руководивший институтом археологии АН СССР на протяжении более 30 лет.

Учредительный съезд РУСО, который состоялся 1 октября 1994 года, собрал более 200 делегатов из 60 региональных отделений, объединивших более 2 тысяч учёных. Была определена конкретная программа деятельности организации, принят её Устав, избраны руководящие органы. В разные годы в составе Центрального Совета РУСО активно работали известные учёные: академики — филолог **В.М.Алпатов**, историки **П.В.Волобуев** и **Ю.С.Кукушкин**, философ **М.Н.Руткевич**, математик **Б.С.Кашин**, аграрии **В.И.Кашин** и **В.С.Шевелуха**, экономист **И.М.Братищев** и другие. Росту авторитета организации способствовала деятельность в её рядах дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта СССР, депутата Верховного Совета РСФСР и Государственной думы ФС РФ **В.И.Севастьянова** и депутата Госдумы, доктора юридических наук **В.И.Илюхина**, возбудившего уголовное дело по обвинению Горбачёва в государственной измене. Большая организаторская роль принадлежала учёному-ядерщику, доктору технических наук, депутату Госдумы нескольких созывов **И.И.Никитчуку**, до последнего оставшемуся, невзирая на тяжёлое заболевание, на своём посту председателя ЦС РУСО и плодотворно работавшему в интересах трудящихся и дела социализма.

Значительный вклад в становление РУСО за 30 лет деятельности организации внесли: **Р.И.Косолапов** и **В.В.Трушков** (Москва), **Н.Г.Биндюков** (Новгород), **В.Я.Гросул** (Москва), **Б.П.Курашвили** (Москва), **А.А.Удоденко** (Барнаул), **В.А.Колосов** (Архангельск), **В.В.Семененко** (Свердловск), **Р.Г.Гостев** (Воронеж), **В.А.Ларкин** (Орёл), **П.И.Докторов** (Якутск), **В.А.Кочнев** (Московская область), **А.М.Сергиенко** и **А.И.Молчанов** (Белгород), **Н.С.Булгакова** и **В.Н.Федоткин** (Рязань), **И.М.Калганов** (Ульяновск) и многие другие. Их усилия обеспечивали стабильную работу региональных отделений нашей организации. Высокой оценки заслуживает деятельность Ленинградского, Нижегородского, Курганского, Томского, Тюменского, Хабаровского, Московского городского отделений РУСО.

РУСО сложилось как уникальное, не имеющее аналогов в стране объединение деятелей науки, работа которого строится на инициативе и энтузиазме, сознательности и бескорыстии каждого участника. В нём сконцентрирован творческий потенциал учёных разных научных специальностей, различных школ и течений социалистической мысли, что создало основу для плодотворных споров и дискуссий в поисках ответов на многие фундаментальные вопросы прошлого, настоящего и будущего. Среди важнейших целей и задач РУСО остаются: творческое развитие марксизма-ленинизма, убеждение широких масс людей в плодо-

творности идей социализма, необходимости восстановления народо-властия и возрождения Союза братских народов, осмысление истории советской эпохи во всём её многообразии и драматизме, изучение опыта социалистического строительства, анализ современных реалий жизни общества и тенденций мирового общественного развития. За прошедшие три десятилетия РУСО проведены сотни конференций (в том числе и международных), «круглых столов», открытых дискуссий по этим и многим другим значимым проблемам, подготовлены и выпущены сотни сборников статей, отдельных работ и монографий.

Нынешняя действительность подтверждает справедливость выводов учёных, стоящих на марксистских позициях. Капитализм губителен для страны. «Рыночные реформы» привели лишь к деградации промышленности, передовой науки, лучших систем образования и здравоохранения, нищете, бедности и стремительному вымиранию населения. Иллюзий быть не может: смена социально-экономического курса возможна только при сломе буржуазного государства, что было доказано ещё **К.Марксом**, опиравшимся на опыт Парижской Коммуны, и подтверждено строительством социализма в разных странах. Фундаментальный труд **Ю.Ю.Ермалавичюса «Будущее человечества»**, выдержавший пять изданий, не случайно предварялся другой его монографией — **«Всемирная социалистическая революция»**. Ответы на вопросы, какую смертельную угрозу человечеству несёт монополистический и транснациональный капитализм, возможен ли иной путь мирового развития, содержатся в сборнике **«Проявление признаков социализма в глобальных миропроцессах»**, изданном РУСО в 2023 году по итогам международной научной конференции.

РУСО многократно предупреждало общество, что капитализм — главный источник фашизма, спонсор и вдохновитель его агрессивных устремлений. Так было в Италии и Германии, ряде других стран Западной Европы в период между двумя мировыми войнами, принёсшими неисчислимы бедствия человечеству и гигантские сверхприбыли США, финансовым воротилам планеты. Ныне капитал активно способствует становлению неофашизма и оголтелого национализма в странах Прибалтики, Польше и прежде всего на Украине. Взращивая уже более 30 лет дикий капитализм, российские власти пока не в состоянии осознать неизбежность отказа от такой модели развития. Невзирая на своё «буржуинство», им приходится сетовать, что их «обманули». С каждым годом всё более возрастает угроза ядерной катастрофы для всего человечества. 13 апреля 2023 года состоялась научная конференция, на которой РУСО ещё раз обратило внимание мирового сообщества на эту проблему. Был издан содержательный сборник **«Роль и место ядерного оружия в современном мире. Достижения СССР в осво-**

**ении космоса»**. Настоящий научный подвиг совершил Председатель ЦС РУСО **И.И. Никитчук**, подготовивший и издавший труд о создателях ядерного щита нашей страны.

Одной из центральных в научных изысканиях членов РУСО является тема достижения Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. В 2023 году в четвёртый раз вышел сборник **«Легендарный и Священный Парад Победы на Красной Площади Москвы 24 июня 1945 г. Теоретико-познавательный, историко-военный, социально-философский аспекты»**. На строго документальной основе авторы раскрыли источники и факторы исторической победы СССР над фашизированной Европой и милитаристской Японией. Единство и сплочённость многонационального советского народа сложились в условиях созидания нового социалистического строя, показавшего экономические преимущества в производстве современных систем вооружения. Уровень государственного управления, военного и дипломатического искусства Страны Советов оказался выше, чем у нацистской Германии и её сателлитов. Советское руководство во главе с **И.В. Сталиным** обеспечило не только разгром гитлеризма, но и сорвало американские планы развязывания войны против СССР.

Выводы учёных-марксистов, новые документальные свидетельства, введённые ими в оборот, опровергают миф о совместной ответственности Германии и СССР за развязывание мировой бойни. То, что он получил «пропуску» не только на враждебном Западе, но и в России, — одно из преступлений доморощенных либералов-русофобов во главе с агентом влияния США **А.Н. Яковлевым**. Не приходится удивляться, что Парламентская ассамблея ОБСЕ позднее приняла резолюции, которыми уравнивала коммунизм с нацизмом, а Советский Союз — с гитлеровской Германией. Очевидно, что России на официальном уровне пора дезавуировать постановление **«О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года»** и заявить о правильности внешнеполитических действий руководства Советского Союза накануне развязанной империалистами Второй мировой войны.

**«Русофобия и антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие коллективного Запада и компрадорской властной верхушки постсоветской России»** — под таким названием в 2022 году увидел свет сборник материалов одноимённой научно-практической конференции РУСО. В условиях войны с коллективным Западом на стороне России остаются страны, не отказавшиеся от социалистического выбора, коммунистические и левые партии мира. Социализм и прежде объединял многонациональную Россию с другими народами, приступившими после Великого Октября к строительству нового общества.



Именно поэтому проблемы интеграции и реинтеграции братских народов остаются в центре внимания РУСО. В 2012 году под редакцией доктора философских наук **Д.В.Джохадзе** вышла коллективная монография, посвящённая этой проблеме. В канун 100-летнего юбилея образования Советского Союза в Москве и в других городах России состоялись научные конференции, результаты которых нашли отражение в сборниках **«Союз нерушимый: между двух геополитических катастроф»** и **«Образование СССР — выдающаяся страница в истории российского государства»**, изданных РУСО. Очевидно, что **В.И.Ленин** и большевики не взорвали, а спасли Россию, собрали распавшуюся страну в могучий Союз народов, ставший супердержавой.

Важнейшим направлением деятельности РУСО остаётся агитационно-пропагандистская и просветительская работа. Член Центрального Совета РУСО кандидат философских наук **В.Ф.Грызлов** является главным редактором журнала ЦК КПРФ **«Политическое просвещение»**, на страницах которого публикуются материалы многих учёных-марксистов. Член Президиума ЦС РУСО кандидат исторических наук **М.С.Костриков**, будучи заместителем главного редактора газеты **«Правда»**, регулярно выступает на её страницах с яркими статьями, организует содержательные «круглые столы». Центром политической учёбы ЦК КПРФ, действующим под руководством кандидата исторических наук **Д.Г.Новикова** и кандидата философских наук **С.Э.Аниховского**, постоянно привлекаются для проведения занятий со слушателями учёные и преподаватели из нашей организации: **Л.Н.Швец**, **Н.А.Останина**, **Р.Л.Лившиц**, **И.Н.Макаров**, **Д.А.Парфёнов**. Подготовлен и издан ряд полезных и содержательных учебных и методических пособий. В отчётном периоде был создан сайт РУСО, деятельность которого требует дальнейшего усовершенствования.

Вместе с тем съезд отмечает существенные недостатки в работе организации, которые связаны с объективными и субъективными причинами. По ряду направлений исследовательской и пропагандистской деятельности наблюдается очевидный спад, обусловленный уходом из жизни таких видных учёных, как **Р.И.Косолапов**, **Б.П.Курашвили**, **В.В.Трушков**, **В.Я.Гросул**, **Ю.Ю.Ермалавичюс**, **В.С.Шевелуха**, **И.И.Никитчук**, и других товарищей. Нереализованными остаются решения предыдущих съездов и пленумов РУСО о расширении сети региональных отделений. В ряде субъектов РФ организация фактически прекратила деятельность. Утраченными оказались значимые дискуссионные площадки, например **«Марксовские чтения»**. Своей постоянной штаб-квартиры по сей день не имеет и РУСО, что не может не отражаться на качестве нашей работы.

X съезд РУСО **постановляет** :

1. Признать работу Центрального Совета и его Президиума за отчётный период **удовлетворительной**.

2. Вновь избранному составу Президиума Центрального Совета в месячный срок разработать и представить на утверждение пленума ЦС РУСО план реализации основных направлений деятельности организации в соответствии с программными и уставными задачами РУСО.

3. Центральному Совету, региональным отделениям, представительствам (филиалам) РУСО развернуть широкую научно-пропагандистскую, разъяснительную работу вокруг **«Программы Победы»**, других политических и социально-экономических инициатив КПРФ — стержня народно-патриотических сил России. Последовательно выступать в защиту истории Советского Союза, выдающихся достижений многонационального советского народа под руководством партии коммунистов, величия имени и дела **Владимира Ильича Ленина**. Решительнее бороться с вылазками антисоветской и русофобской «пятой колонны», шельмованием героического прошлого, прилагать усилия по сохранению исторических символов и памятных мест советской эпохи.

4. Президиуму ЦС РУСО принять меры к восстановлению прекративших деятельность и укреплению сети региональных отделений и представительств (филиалов) организации. Расширять связи с другими научными и просветительскими организациями, учёными, преподавателями, гражданами РФ, отстаивающими принципы научного социализма. Активизировать работу РУСО в Общероссийском штабе КПРФ по координации протестных действий, повышать роль научной общественности в протестном движении на региональном уровне.

5. Отмечая огромный вклад в становление, развитие и деятельность РУСО **И.П.Осадчего, В.С.Шевелухи, И.И.Никитчука, Р.И.Косолапова** и многих других ушедших из жизни товарищей, поручить Президиуму ЦС РУСО подготовить и издать **«Книгу памяти. Учёные в борьбе за социализм, за власть Советов»**.

6. Учитывая возрастающую агрессивность международного империализма и многочисленные акты преступлений капитала в самой России, Президиуму ЦС РУСО сформировать творческий коллектив для подготовки к изданию обновлённой версии **«Чёрной книги капитализма»**.

7. Предложить фракции КПРФ в Государственной думе Федерально-го собрания Российской Федерации предпринять шаги, направленные на законодательное дезавуирование Постановления II съезда народных депутатов СССР **«О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года»**. Виновность в развязывании Второй мировой войны лежит не только на нацистской

Германии и милитаристской Японии, но и на других капиталистических странах — США, Великобритании, Франции, Польше.

8. Обратиться к фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ с предложением инициировать принятие Целевой комплексной программы **«Три точки роста: три проекта развития: „Агросфера — развитие“; „Малозатяжная Россия“ и „Транспортное сообщение территорий“**», разработанной РУСО (руководитель — доктор экономических наук, профессор **И.М.Братищев**).

Программа направлена на создание комфортных условий жизни граждан страны, преодоление депопуляции населения, рациональное размещение производительных сил и трудовых ресурсов и обеспечение живучести экономики в условиях большой войны.

9. Предусмотреть совместно с движением **«В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки»** проведение цикла мероприятий, посвящённых 80-летию победоносных наступательных операций Красной Армии и началу освобождения стран Европы от фашистской чумы.

10. Продолжить практику широкой пропагандистской и просветительской деятельности. Совместно с редакцией газеты **«Правда»** разработать план подготовки публикаций, проведения «круглых столов» по актуальным вопросам истории, экономики, науки и культуры. Определить группу лекторов для проведения занятий со слушателями Центра политической учёбы ЦК КПРФ.

11. Учитывая особую значимость работы, осуществляемой в рамках Московского отделения РУСО, наделить Президиум Центрального Совета организации полномочиями по утверждению и отстранению от должности Председателя Московского регионального (городского) отделения РУСО.

12. Направить в Президиум ЦК КПРФ обращение о целесообразности более тесного взаимодействия руководства партии и левопатриотических сил с учёными-марксистами. Осознавая необходимость выработки новой стратегии и тактики действий КПРФ и её союзников, провести во второй половине 2024 годы научно-практическую конференцию **«Стратегия и тактика прихода к власти (история и современность)»** с выработкой и принятием конкретных рекомендаций.

# **«России брошен вызов! Колебания и промедления — неуместны!».**

**Открытое обращение съезда  
к президенту Российской Федерации В.В.Путину**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

В течение последних лет действия коллективного Запада носят неприкрытый русофобский характер. Возращение украинской нацистской хунты, развязывание кровопролитной войны против Русского мира, бесчисленные санкции призваны истощить наше Отечество. Всё это, по замыслу противника, должно привести к территориальному развалу Российской Федерации, превращению её в колонию западного империализма.

В сложившихся обстоятельствах выживание России как государства может гарантировать лишь самый решительный и жёсткий отпор натиску натовской агрессии. Коммунистическая партия Российской Федерации и левопатриотические силы, следуя героическому примеру предшественников, продолжают борьбу против фашизма и империализма. В настоящее время на передней линии боестолкновений воюют сотни членов КПРФ и её сторонников, около половины из них ушли на фронт добровольцами. В тылу партия совместно с союзниками (РУСО — не исключение) оказывает необходимое содействие армии и народу освобождённых территорий: доставляется всё необходимое как для наших бойцов, так и для мирных жителей. За последние 10 лет мы отправили в помощь борющемуся народу Донбасса 123 конвоя гуманитарной помощи.

Граждане нашей страны активно поддержали специальную военную операцию, с большим воодушевлением приняли новые регионы в состав многонациональной России. Эти события стали началом долгожданного избавления нашей страны от диктата американского «глобализма». В то же время накопилось множество вопросов относительно отсутствия системных мер, нацеленных на скорейшее спасение братского украинского народа от засилья нацистской группировки.

Все попытки найти компромисс с нынешним русофобским киевским режимом, на наш взгляд, абсолютно бесперспективны. Трагические последствия подписанных кабальных и ущемляющих интересы нашей Родины договоров (соглашение на Мальте 1989 г., Хасавюртовского договора 1996 г., Минских соглашений 2014 г. и т.д.) являются наглядным

уроком тем, кто рассчитывает путём умиротворения Запада добиться успехов во внешней политике. Любые уступки с нашей стороны расцениваются как фактический отказ от защиты своих национальных интересов. Это только активнее подталкивает внешних противников России к эскалации агрессии. Лишь после полного освобождения Украины от власти прозападных сил можно всерьёз рассчитывать на мир.

Мы выражаем полную поддержку нашим солдатам и офицерам, которые самоотверженно сражаются против империализма и нацизма. Низкий им поклон! Вместе с тем скажем прямо: победе русского оружия препятствует олигархический капитал, у которого, как известно, нет Отечества. В условиях военной обстановки абсурдна политика, ведущая к расслоению общества. Требуются крупномасштабная политическая и экономическая «деолигархизация», решительное пресечение сращивания власти и бизнеса. Первоочередными мерами по решению этой непростой задачи должны стать национализация стратегически значимых отраслей экономики и природных богатств, введение государственной монополии внешней торговли, установление валютного контроля с целью прекращения вывоза капитала за границу.

Положить конец братоубийственной войне могут только полный разгром киевского неонацизма и уничтожение бандеровщины. Для решения столь исторически значимой задачи нужна максимальная консолидация общества, концентрация финансово-экономических ресурсов в руках государства, что возможно только на прочной социалистической основе. Считаем, что лишь при кардинальном изменении социально-экономического курса государственная власть сможет мобилизовать все общественные силы на достижение нашей победы.

Пришло время принятия решительных мер. Эпоха «партнёрства» с «западным сообществом» должна остаться в истории.

**Настало время побеждать!**

***Публикация материалов X съезда РУСО  
будет продолжена в следующем номере журнала.***

**В.Д.Руднев**

## Общий кризис капитализма

В последнее время в нашей марксистско-ленинской печати редко говорится об *общем кризисе капитализма (ОКК)*: кризисе его экономики, политики, культуры, идеологии. Наша пропаганда носит здесь оборонительный характер, хотя социализм в мире и прежде всего в Азии довольно успешно наступает.

### 1. Теория общего кризиса капитализма. Его этапы

Научные представления об общем кризисе капитализма — составная часть ленинского учения об империализме, крахе капитализма, возникновении и становлении социализма. В.И.Ленин открыл закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран и, стало быть, создания условий для революции. Неравномерность экономического и политического развития стран *выражается в скачкообразном выдвигании вперёд то одних, то других государств или их групп. Отсюда рождается передел сфер господства, возникновение локальных и мировых войн.* Это позволило Ленину сделать вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной капиталистической стране.

Оппортунисты не учитывали действие закона неравномерного экономического и политического развития. В частности, это относится прежде всего к К.Каутскому, который в своей теории ультраимпериализма не принимал во внимание действие законов империализма. Ленин предвидел, что кризис мирового капитализма и утверждение социализма займёт длительный исторический период. Победа Великой Октябрьской социалистической революции положила начало новой эпохе

---

РУДНЕВ ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ, доктор экономических наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

всемирной истории. Это эпоха социалистических, национально-освободительных, демократических и антифашистских революций, эпоха общего кризиса капитализма, распада и ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма всё новых народов.

Проявления общего кризиса капитализма многообразны. Важнейшая черта — раскол мира на две противоположные социально-экономические системы и борьба между ними, в том числе и в экономической области. Прогрессирующее изменение соотношения сил в пользу социализма — важнейшая закономерность. Вторая черта — распад и повсеместное крушение колониальной системы империализма. Третья черта — обострение внутренних межимпериалистических противоречий, рост экономической неустойчивости и загнивания империалистических стран в ходе обострения противоречий государственно-монополистического капитализма, усиление агрессивности и военных провокаций, распространение локальных войн и милитаризма. Четвёртая черта — усиление политической реакции по всем линиям, отказ от буржуазных свобод и установление в ряде стран неофашистских, открыто террористических режимов, глубокий кризис политики и идеологии буржуазии. Использование тактики частичных уступок и социальной демагогии, подкуп верхушки рабочего класса. Рабочая аристократия и мелкая буржуазия поставляют кадры для оппортунистических партий.

**Этапы общего кризиса капитализма.** Первый этап общего кризиса капитализма начался в годы Первой мировой войны и победы Великой Октябрьской социалистической революции. Ряд стран были обделены в колониях и прибылях — прежде всего Германия, Австро-Венгрия, Италия и Япония. Первые две и развязали Первую мировую войну.

Однако результаты были не те, на которые рассчитывали империалистические державы. Первая мировая война привела к Великой Октябрьской социалистической революции. Из капиталистической мировой системы выбыла Россия, занимающая 1/6 часть суши мира. Победили силы социализма и в Монголии. Господству капитализма как системы, охватывающей все страны мира, был нанесён мощный удар. Это коренное изменение обстановки в мире характеризовало первый этап общего кризиса капитализма. Причём главным был созидательный момент: построение основ социализма в СССР в рекордно короткий срок. Ленинский план ГОЭРЛО и новая экономическая политика, а также сталинские пятилетки обеспечили планомерный и быстрый рост экономики. Если в 1922 году СССР производил 1% мировой промышленной продукции, то перед Второй мировой войной — 10%. Произошло «советское чудо»!

В ходе Второй мировой войны и социалистических революций в Европе и Азии начался второй этап общего кризиса капитализма. Социализм

лизм превратился в мировую систему, сфера капитализма ещё более сузилась. СССР совершил ещё одно чудо, восстановив все разрушенные фашистами объекты менее чем за одну пятилетку.

С конца 50-х годов империализм вступил в *третий этап* общего кризиса капитализма. Важнейшей особенностью этого этапа является то, что он развернулся не в связи с мировой войной, а в обстановке соревнования и борьбы двух систем, изменения соотношения сил в пользу социализма. Сложилось мировое социалистическое хозяйство. Наступил распад, а затем и ликвидация мировой колониальной системы.

Мировое социалистическое хозяйство показывало свои преимущества в экономическом развитии. Доля социалистических стран в производстве промышленной и сельскохозяйственной продукции в мире постоянно возрастала: в производстве промышленной продукции она увеличилась с 20% в 1950 году до 36% в 1960-м. В 1970 году она составила 38%, в 1980 г. — более 40% (но уже выше не поднималась). В производстве сельскохозяйственной продукции доля соцстран возросла с 23% до 30% в 1987 году. В период нарастания застойных явлений разрыв в уровнях СССР и США, социалистических и развитых капиталистических стран перестал сокращаться, в ряде случаев даже увеличился. Но в СССР развивались производительные силы, совершенствовалась структура народного хозяйства, росло благосостояние населения, развивались наука, образование и культура.

## **2. Распад мировой колониальной системы**

Если империализм давил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жёсткого колониального рабства, то возникновение социализма знаменует наступление эры освобождения угнетённых народов. Разгром наиболее реакционных сил империализма во Второй мировой войне, выход социализма за рамки одной страны способствовали развёртыванию национально-освободительного движения. Ещё в ходе войны была ликвидирована японская колониальная империя. В 50—60-х годах распались бельгийская, французская и самая крупная британская колониальные империи. Под влиянием мировой социалистической системы произошёл распад мировой колониальной системы. В 1986 году на колонии и полуколонии приходилось 0,7% территории и 0,3% населения мира, тогда как в 1919-м — 72% территории и 69% населения мира. К началу 70-х годов на месте бывших колоний и полуколоний возникло свыше 60 новых государств.

Идеологи империализма пытаются представить завоевание национальной независимости как сознательную и целенаправленную «деколониализацию». Но это не соответствует действительности. Общеизвестны кровопролитные войны, которые вели США и их союзники в Китае,



Корею и Вьетнаме, Франция — в Индокитае и Алжире, Англия — в Кении и на Ближнем Востоке. В результате национально-освободительной борьбы и поддержки её странами социализма у империалистов не было другого выхода, кроме предоставления независимости колониям. Открывается возможность для бывших колоний широких связей со странами социализма и даже возможность для некоторых из них — некапиталистического пути развития.

Но империализму удалось сохранить финансово-экономическое господство над бывшими колониями. Совокупность новых форм и методов господства, перенос центра тяжести гнёта и эксплуатации в экономику получили название *неоколониализма*. Бывшие метрополии объединили многие колонии в реакционные блоки и группировки, различные «ассоциации». Развитие НТР уменьшило потребности в сырье и продовольствии и усилило зависимость бывших колоний от диспаритета цен. В результате неравноправной торговли развивающиеся страны только за 1957—1977 годы теряли по 1 млрд. долл. ежегодно. Кроме того, 5 млрд. долл. составляла прибыль от капиталовложений. С возрастанием экономической зависимости росла экономическая отсталость бывших колоний. *Если в середине XIX века объём национального дохода на душу населения в развитых странах был в два раза выше, чем в колониях и полуколониях, то в середине XX века этот разрыв вырос до 12 раз!*

Только некоторым слабо развитым странам удалось вырваться из отсталости. Это касается так называемых «малых тигров» (Тайвань, Республика Корея, Сингапур и некоторые другие), которых поддерживали новыми технологиями сами империалистические страны, чтобы иметь противovesы ставшим на путь социализма Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Социалистической Республике Вьетнам, а также нефтедобывающим странам, которые национализировали нефтедобычу и организовали картель слабо развитых стран ОПЕК, который значительно повысил цены на нефть.

### **3. Кризис мирового капиталистического хозяйства в 70-е годы**

В трудные для империализма 70-е годы произошло усиление третьего этапа общего кризиса капитализма, когда соотношение сил значительно изменилось в пользу социализма и национально-освободительных движений, а империалистические страны пережили ряд крупных экономических кризисов, которые поставили под сомнение регулирование экономики. В 70-х годах на экономику капиталистических стран значительное влияние оказали энергетические, валютные, сырьевые, а позже и финансовые кризисы. Усилились и противоречия между империалистическими странами. В империалистическом лагере вместо

одного центра, который существовал до середины 50-х годов, к началу 70-х сложились три центра: 1) США с Канадой; 2) страны Западной Европы; 3) Япония, которая пыталась объединить вокруг себя капиталистические страны в бассейне Тихого океана. Между этими центрами периодически обострялись противоречия: валютные, энергетические, сырьевые.

Неоколониализм, принося империалистическим странам сотни миллиардов долларов, позволил олигархам развитых капиталистических стран направить часть дополнительных прибылей из слаборазвитых стран на подъём доходов трудящихся собственных стран, а также на развитие человеческого потенциала.

Выстоять империализму помог государственно-монополистический капитализм, который соединил силу монополий и силу государства, усилил государственное регулирование экономики, в том числе на международном уровне. Важнейшим элементом международных отношений выступило регулирование вывоза капитала, международной торговли и финансовых расчётов. Было заключено генеральное соглашение «О тарифах и торговле» (ГАТТ), которое в дальнейшем превратилось в ВТО. Был создан Международный валютный фонд (МВФ) для регулирования валютных отношений, а также Международный банк реконструкции и развития (МБРР) для развития международного кредита. Позже в качестве филиалов МБР были созданы Международная ассоциация развития (МАР) и Международная финансовая корпорация. Цель этих организаций — привязать экономику развивающихся стран к экономике империалистических держав. И наконец, устоять империализму помогли транснациональные корпорации (ТНК), которым удалось широко использовать достижения научно-технической революции (НТР). Сейчас ряд ведущих ТНК превратились в многонациональные корпорации (МНК).

#### **4. Кризисные явления мирового социалистического хозяйства**

В период нарастания застойных явлений разрыв в уровнях СССР и США, социалистических и развитых капиталистических перестал сокращаться, а по ряду показателей даже увеличивался. Если в 60-е годы разница в производительности труда между СССР и США уменьшается на 9 процентных пунктов, то в 70-е годы — только на 2 процентных пункта. Абсолютный размер в производстве национального дохода СССР в 1987 году составлял 64% от уровня США, тогда как в 1980-м — 67%. СССР уступал США в фондёмкости, материалоёмкости и трудоёмкости продукции. Это не был кризис в полном понимании этого слова. СССР по многим направлениям развивался. Кризисные явления прояв-

лялись в снижении темпов развития народного хозяйства и были связаны с непомерно высокими затратами на поддержание военного паритета с США и другими странами НАТО.

Следует иметь в виду, что исторически СССР значительно уступал в экономическом развитии США, а социалистический лагерь — империалистическому. И хотя социализм имел преимущества, связанные с планомерным ведением производства, тяжесть военных расходов тормозила развитие социалистических стран. Империалистические государства имели дополнительные доходы от эксплуатации слаборазвитых стран, тогда как страны социализма несли дополнительные расходы на поддержку национально-освободительных движений. Это обеспечивало политическую поддержку стран социализма, но усиливало бремя экономических расходов. В последние две пятилетки (1981—1990 гг.) темпы развития основных отраслей народного хозяйства были ниже, чем в предыдущие годы. Важная деталь: за три последних пятилетки падали темпы роста таких важных показателей, как валовой общественный продукт, национальный доход, производственные основные фонды, продукция промышленности, отправление грузов в тоннах, пассажирооборот, производительность общественного труда, численность занятых в народном хозяйстве, потребление населением материальных благ и услуг.

В то же время прибыль по народному хозяйству значительно выросла. Этот основной показатель капиталистической экономики во время реформ А.Н.Косыгина был, по моему мнению, необоснованно введён в число важнейших. Он неверно ориентировал социалистическую экономику, подталкивал её в капитализм. Денежные доходы населения, а также показатели ввода жилых домов в 80-х годах, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли были даже выше, чем в 1976—80-х годах. Но показатели прибыли и денежных доходов населения, не будучи обеспеченными материальным производством, обострили проблемы спроса и привели к дефициту товаров на рынке. И.В.Сталин в «Экономических проблемах социализма в СССР» рекомендовал в процессе строительства коммунизма постепенно, по мере развития сельского хозяйства, вводить бесплатное распределение хлеба, сахара и других продуктов питания. Он отмечал, что по мере приближения к коммунизму товарно-денежные будут свёртываться, поэтому не советовал продавать технику колхозам, считал нужным сохранить техническое обслуживание колхозов машино-тракторными станциями (МТС). Однако Хрущёв отказался от этой идеи, хотя при нём на съезде партии была принята программа развёрнутого строительства коммунизма в СССР с обозначением конкретных сроков. Товарно-денежные отношения получали своё дальнейшего развитие и в после-

дующие пятилетки. Вместо министерств и ведомств были введены совнархозы, которые в новых условиях себя не оправдали. Проводились и другие непродуманные эксперименты, которые в конечном счёте привели к снижению темпов развития народного хозяйства. Колоссальный вред коммунистическому движению мира принесла антисталинская кампания Хрущёва. Она рассорила СССР и КНР.

Отрицательную роль сыграла неблагоприятная для СССР ситуация на мировом рынке, прежде всего снижение цен на нефть, газ и другие сырьевые продукты и повышение их на изделия обрабатывающей промышленности. Все 80-е годы рост физического объёма импорта обгонял рост экспорта. За первую пятилетку экспорт вырос на 10%, а импорт — на 34%. И только благоприятное их соотношение в предыдущие годы не привело к отрицательному сальдо. В 1987 и 1988 годах была попытка их отрегулировать, а в 1989-м за счёт резкого увеличения импорта, прежде всего продовольствия, одежды и обуви, впервые образовалось минусовое сальдо в 3,4 млрд. руб.

Падение производства началось в 1990 году и было связано в значительной степени с объявленным Верховным Советом РСФСР суверенитетом и политикой правительства Б.Ельцина взять под свой контроль финансовые поступления предприятий и организаций Российской Федерации. Торможение экономики в СССР началось с разгрома СЭВ (Совета Экономической Взаимопомощи), в котором участвовали Горбачёв, Яковлев, Шеварнадзе и др. Американский империализм ставил своей главной целью ликвидировать реальный социализм в странах Восточной и Центральной Европы, разрушить первое социалистическое государство — Советский Союз. Эта цель с помощью предателей в руководстве СССР была достигнута в конце 80-х — начале 90-х годов. С этого времени получила развитие империалистическая (американская) форма глобализации.

В результате Беловежский сговора предателей Б.Ельцина, Л.Кравчука, С.Шушкевича от большой России, создаваемой веками, было оторвано 5 млн. кв. км территории с населением 141,5 млн. человек. Произошёл разрыв единого народнохозяйственного комплекса, созданного в СССР. По мнению многих специалистов, в силу этого разрыва произошло не менее одной трети падения ВВП в странах СНГ. Россия утратила положение страны-сверхдержавы и столкнулась с угрозой оказаться на периферии мира. А осенью 1993 года Ельцин, с согласия Клинтона, расстрелял защитников Верховного Совета, ликвидировав остатки демократии.

## **5. Следующий этап общего кризиса капитализма.**

В начале 90-х годов произошла трагедия — не стало СССР, не стало социализма в Европе, СССР и в Монголии. Расчленена Югославия, раз-

бомблена Сербия. Империализм добрался до Ливийской Джамахирии, Ирана, Сирии, Афганистана. Но сама социалистическая система сохранилась: КНР, СРВ, Куба, КНДР, Лаос, Камбоджа. Свой особый социализм сохранили Танзания, Непал... Обозначился следующий этап общего кризиса капитализма. *На этом этапе социализм значительно отступил.*

Среди стран, перешедших на путь капитализма, оказался СССР. Программа рыночных преобразований, разрабатываемая не российским научным сообществом, а в США (в Вашингтоне и Хьюстоне), сформулирована властными структурами на основе принципов так называемого «Вашингтонского консенсуса», который отражал постулаты неоклассической школы. На территории СССР был поставлен уникальный, грандиозный по масштабам эксперимент создания капитализма по заранее подготовленным неоклассическим наработкам. *Время показало несостоятельность этих прогнозов, и это теперь можно рассматривать как выражение несостоятельности самой неоклассической теории, как крах либерализма.*

Джозеф Стиглиц в книге «Глобализация: тревожные тенденции» обвиняет российских «реформаторов» в обнищании народа: «В 1989 г. только 2 процента россиян жили в бедности. К концу 1998 г. доля бедных превысила более 40 процентов, если использовать критерий существования менее чем на 4 долл. в день». Таковы результаты обследования, проведённого Всемирным банком. Статистика детства обнаруживает ещё более глубокую проблему: 50 процентов детей живут в семьях бедноты. И как вывод: «Россия обрела самое худшее из всех возможных состояний общества — колоссальный упадок, сопровождаемый столь же огромным ростом неравенства. *И прогноз на будущее мрачен: крайнее неравенство препятствует росту, особенно, когда оно ведёт к социальной и политической нестабильности.*» (Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. — М.: Нац. обществ.-науч. фонд, 2003. С. 82—83; курсив мой. — В.Р.). Команду зарубежных советников Ельцина даже на Западе считали «экономическими убийцами».

Мрачный прогноз на будущее Дж. Стиглица подтвердился. Провалены все планы и программы развития России. И иностранные (США и МВФ), и российские, начальные (Гайдар, Чубайс, Явлинский и т. д.), и более поздние программы социально-экономического развития Российской Федерации, ибо все они основаны на *крайнем неравенстве, которое препятствует росту экономики.* Провален и путинский план подъёма экономики к 2010 году, ибо строился он на дальнейшем углублении неравенства: долларовые олигархи росли, как грибы, а социальные пособия ветеранам, инвалидам, многодетным семьям были резко сокращены. Были отменены и законы, предусматривающие возвращение потерь населению при либерализации цен по вкладам в банках

(11 трлн. руб. по нынешним ценам). По данным В.М.Симчеры, в годы оживления экономики (2000—2007 гг.) ВВП выросло всего на 25%, а не на 50%, как сообщали статистические органы. Хуже всего обстоит положение с выполнением программы Правительства России о создании 25 млн. квалифицированных рабочих мест за 10 лет, о которой Путин объявил в 2011 году, перед президентскими выборами. Вместо увеличения квалифицированных рабочих мест их число уменьшилось. По оценкам, значительная часть населения (4/5) — бедные, в том числе 20—25% — нищие и небольшая часть (1—2%) — значительно разбогатевшая. В России бедность, в своей основе экономическая, связана с крайне низкой заработной платой, которая в разы (7—11 раз) ниже стоимости рабочей силы. Но самые бедные в России, как показывают выборочные обследования Росстата, — дети, в многодетных семьях бедных более 3/4. Фактическая, а не сфабрикованная, средняя заработная плата работников позволяет прокормить только одного ребёнка, около 1/3 работников, по этим данным, не могут содержать самих себя. В неуверенности в будущем, в нерешённости текущих проблем — основные причины вымирания России, демографической катастрофы. Совсем иное положение было в советские годы: в 1979—1989 годах в РСФСР родилось больше, чем умерло, — на 9 612 тыс. человек. Страна прирастала ежегодно на 961 тыс. человек.

На первом этапе приватизации проводилась *чековая приватизация и акционирование*. Бумажные приватизационные чеки начали выдавать в октябре 1991 года. Населением было получено 146,1 млн. чеков. Действовало более 2 000 финансовых пирамид, количество обманутых вкладчиков, по разным оценкам, составило от 15 до 35 млн. человек. Ущерб населению — более 50 млрд. руб. За 1992—1998 годы было создано 30,5 тыс. акционерных предприятий. В условиях кризиса дивиденды не платились и акции сбывались собственниками за бесценок. Они были скуплены спекулянтами.

Ускоренная массовая приватизация государственной собственности ставила задачу «не допустить возврата к прошлому», создать из числа приближённых к власти новую буржуазию. *Приватизация привела к расширению теневого и криминального рынка, возвращению допотопных форм товарного обмена (бартер), к уменьшению заработной платы, обнищанию большинства населения, резкой дифференциации его доходов, наплыву иностранных товаров, потере продовольственной и экономической безопасности, вывозу российского капитала за границу (3 трлн. долл. за годы «реформ»).*

По поручению депутата Н.М.Харитоновя Счётная палата подвела итоги приватизации за десять лет. В Интернете опубликован доклад С.В.Степашина, который так и не был зачитан в Государственной думе

РФ. В выводах говорится, что практически ни одно из проверенных предприятий не было приватизировано без крупных финансовых нарушений, приведены примеры грабежа нашей страны иностранными предприятиями и государствами. В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских специалистов, созданных за счёт бюджетных средств. По экспертным оценкам, в 1992—2000 годы только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются советские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав иностранные юридические и физические лица. Дело дошло до того, что акции стратегически важных предприятий оказались скуплены иностранными фирмами, например, акции ОАО «Пермские моторы» в объёме 13,24%, акции ОАО «АНТК им. А.Н.Туполева» в объёме 26,7% и т. д. Многие предприятия после приватизации закрылись. В течение десяти лет только в оборонном комплексе было уничтожено 261 оборонное предприятие, как правило, из числа самых лучших.

Происходит быстрый рост олигархического капитала, которому в России были созданы самые благоприятные экономические условия: низкие налоги на прибыль предприятий и организаций, акциз, НДС и таможенные пошлины, отмена налога на наследование, единые ставки налога с физических лиц, установление регрессивной шкалы ставок единого социального налога и налога с дивидендов, которые намного ниже, чем налоги с физических лиц, нищенская заработная плата наёмных работников, полное распоряжение природными ископаемыми. В результате приватизации произошло социально-классовое расслоение общества. По оценке экспертов, реальная стоимость всех предприятий в России составляла не менее 6 трлн. долларов. А казна получила только 9,25 млрд. долл., в 650 раз меньше.

В государственной собственности осталось всего 2,3% всех предприятий, но приватизация в 2015—2023 годах продолжилась, на продажу (в том числе и иностранному капиталу) выставлены акции таких крупнейших и высокорентабельных предприятий, как «Роснефть», «Алроса», «РЖД», «Сбербанк»... Продолжается приватизация и при правительстве М.Мишустина. Экономика России носит отчётливо выраженный кризисный характер.

В итоге мы видим крупнейшую в истории человечества экономическую катастрофу отдельно взятой страны в мирное время. По продолжительности и масштабам разрухи ей нет равных в мире. Ущерб обществу и населению нанесён действительно колоссальный. Промышленное



производство сократилось вдвое, инвестиции в 5 раз, а в сельском хозяйстве — в 20 раз. Только за первый год «реформ» (1992 г.) количество бедных, доходы которых были ниже прожиточного уровня, возросло, по данным Росстата, с 2,5 млн. человек (1,5% населения) до 50 млн. (более трети населения). На сотни миллиардов советских рублей (11 трлн. нынешних руб.) обесценились вклады населения в Сбербанке.

Выпуск облигаций ГКО и ОФЗ под высокий процент отвлек средства банков из реального сектора в финансовый, способствовал перераспределению государственных средств в пользу олигархов, *вызвал финансовый кризис и дефолт в августе 1998 года*. Объём выпуска (эмиссия) ценных бумаг за 1994—1998 годы составил 1 629,5 млрд. руб., объём размещения — 1 231,8, объём выручки от продажи — 972,4 млрд. руб. Однако в бюджет ничего не попало. Вся выручка ушла на купонные выплаты, так как были установлены очень высокие проценты, которые временами достигали 150—200% годовых. Когда погашать купоны государство не смогло, оно объявило себя банкротом. Образовался значительный *внутренний государственный долг*. По данным Счётной палаты — 500 млрд. руб. *Общие потери страны и её граждан за 90-е годы, в мирное время, в два раза превысили совокупный урон народного хозяйства СССР в период Великой Отечественной войны*.

Ещё несколько слов об **экономическом кризисе 2008—2009 годов в России**. И Путин, и Медведев не раз говорили в 2008 году, что это не наш кризис, что он начался в Америке. Но всё же это наш кризис. И он высветил проблемы нашей экономики. Показал слабость нашего фондового рынка, который обрушился в два раза сильнее, чем американский. Он доказал, что российские олигархи эффективными собственниками не являются, ибо «погорели» они сильнее других. И если бы не финансовая помощь Правительства, многие разорились бы. И снижение реального сектора у нас было сильнее и в 2008 году и в следующем году. Падение производства в России было самым высоким из «двадцатки». И ещё примечательная цифра: доходы российских олигархов в 2009 году возросли вдвое, а реальная заработная плата снизилась на 3,5%.

**Теперь переходим к экономическому кризису 2013—2016 годов в Российской Федерации**. Фактически он начался именно в 1913 году. Валовое накопление снизилось на 7,3%. Производство машин и оборудования — на 7%, электрического и электронного оборудования — на 5%. Кризис усилился бегством капитала за границу. За 2009—2013 годы превышение вывоза капитала над его ввозом в Россию, по данным платёжного баланса, составило 185,7 млрд. долл. Быстро рос внешний долг страны. Он превысил сумму международных резервов на 217,5 млрд. долл. *Главные причины экономического кризиса — не в международных*



санкциях, а в особенностях российского олигархического капитала. Он периферийный и компрадорский. Олигархи ушли в офшоры и там засиделись. А те, которые вернулись, были уже «новыми иностранцами». Кризису способствовала и ошибочная политика Госбанка по отношению к реальному сектору экономики. Банк в течение 2014 года четыре раза поднимал учётную ставку и успокоился только в декабре, подняв её до 19% и тут же опустив до 17%. Производство стало падать. Центробанк России пошёл также на обесценение российского рубля, что привело, по данным доктора экономических наук В.Ю.Катасонова, к ограблению населения страны на 174 млрд. долл. и к инфляции.

Кризис затянулся на 4 года. Его разрушительный характер усилился в 2015 году. Важная деталь: из стран «двадцатки» кризис переживали только Россия и Бразилия. Реальные денежные доходы населения снизились за 2014—2017 годы на 12,4%. В 2016 году реальная заработная плата, по нашим расчётам, была ниже по сравнению с 1990 годом на 25%, а реальные доходы — на 37,7% ниже. Внешнеторговый оборот сократился за 3 года на 45,8%, оборот розничной торговли за два года снизился на 14,1%. Валовое накопление за 3 года уменьшилось на 22,2%, а инвестиции — на 12,3%.

Идём дальше: *экономический кризис 2019—2020 годов в России*, как и во всей мировой экономике, начался ещё в 2019 году. Сократилось производство турбин, насосов, тракторов, грузового и легкового транспорта, электронного оборудования, станков (металлорежущих и ткацких), чугуна, стали, проката, цветных металлов, обуви, одежды. Значительно снизился внешнеторговый оборот. Самолётов гражданских выпущено всего 20 (в 2018 г. — 38), а завезено из-за границы — 106. При этом 70% акций российских компаний находилось у иностранцев. Данный экономический кризис был значительно усилен эпидемией коронавируса (COVID-19). В целом за 2020 год, по оценке Росстата, ВВП снизился на 3,5%. Высокое снижение в сфере платных услуг — на 17,3%, пассажирских перевозок — на 45,2%. Почти половина людей, занятых в малом и среднем бизнесе, потеряли работу.

Число безработных, зарегистрированных на бирже, начиная с марта 2020 года, возросло к концу года до 2,4 млн. человек (в 3,2 раза). Суммарная задолженность граждан перед банками составила 17 трлн. руб.

Совокупная прибыль российских компаний в марте-мае 2020 года упала на 67%, более 1/3 компаний получили убыток более 1,65 трлн. руб. Положение несколько улучшилось летом, но осенью началась вторая волна пандемии. К концу года (с января по ноябрь) убытки возросли до 4,8 трлн. руб. Сальдо прибыли и убытков — 10,2 трлн. руб. От-

дельные отрасли превратились в убыточные (туризм, деятельность гостиниц, перевозка пассажиров железнодорожным транспортом, обработка древесины, лесоводство и лесозаготовки, добыча угля и др.).

Новый *экономический кризис произошёл в 2022 — начале 2023 года*. По данным Росстата, количество ликвидированных организаций значительно превысило количество вновь зарегистрированных организаций. Всего за 2 года было ликвидировано 728 тыс. организаций(!). Но уровень безработицы, по данным Росстата, якобы остался стабильным. Производство к предыдущему году снизилось: автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов — 59,7%; стекло листовое литое, прокатное — 57,2%, газ горючий природный — 86,6%, сталь — 89,3%, обработка древесины — 85,8%, производство металлических руд — 83,7%, производство химических веществ и химических продуктов — 88,0%, оптовая торговля — 74% и т. д. В начале 2023 года кризис усилился, общее падение промышленного производства в I кв. — 98,0%, кризисные явления охватили всю добывающую промышленность, включая нефть. Сальдовый результат деятельности организаций за 2022 год в целом положительный, но убытки велики — 4 877,3 млрд. руб.

До сих пор Россия из кризиса не вышла, уровень советского 1990 года не преодолела по большинству показателей. Промышленность в 2022 году — на 7,5% ниже, чем в 1990-м, инновационные отрасли разгромлены. Индексы производства машин и оборудования ниже почти на 40%, транспортных средств и оборудования — снизились более, чем в два раза. Имея половину земельной площади под лесами, «рыночная» Россия загубила обработку древесины и производство изделий из дерева — всего 50,6% к уровню 1990 года. Ещё хуже положение в текстильной, кожевенной промышленности (27—30% от уровня 1990 г.), и не видно желания эти отрасли возродить. Грузооборот транспорта на 5% ниже, а пассажирооборот транспорта на 58% ниже. Не лучше положение с бытовыми услугами. Они на 51% ниже уровня 1990 года. Население явно «экономит» на дальних поездках, бытовых, да и на других видах услуг. Из указанных отраслей только сельское хозяйство России превзошло в 2022 году почти на 16% уровень 1990 года. Но и здесь загублено скотоводство, овцеводство, мелиорация, бедствует сельское население.

Работа Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться» созвучна нынешнему времени. Сегодня вопрос о социализме приобретает особое значение. Выстоять в условиях специальной военной операции на Украине Россия не сможет, если круто не изменить общеполитический и социально-экономический курс.

## 6. Современный этап общего кризиса капитализма

Этап отступления социализма закончился. В Европу социализм вернулся в лице социального государства Белоруссия во главе с А.Г.Лукашенко. Дважды на выборах побеждали коммунисты Молдавии во главе с В.Н.Ворониным. Несмотря на все препятствия со стороны США, социализм развивается на Кубе. В Латинской Америке позиции левых социалистических сил укрепились в Никарагуа, Венесуэле, Уругвае, Боливии... В июне 2021 года левые победили на выборах в Перу, Чили, в 2022-м — в Бразилии. Но самое главное — успехи социализма в Азии. Полностью ликвидирована бедность, прежде всего, в КНР и СРВ. Экономическая мощь КНР быстро нарастает.

*Альтернатива империалистической глобализации есть. Интеграция человечества может проходить в форме социалистической интернационализации. Глобализм строится на всевластии капитала, а социалистический интернационализм — на всевластии труда.*

В концепции Генерального секретаря Компартии Китая и Председателя КНР Си Цзиньпина «Сообщества единой судьбы человечества» раскрыты возможности реализации такой альтернативы. Приход Си Цзиньпина в 2012 году на ведущий пост ознаменовался принятием долгосрочной программы «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации». Её суть заключалась в решении двух кардинальных задач: во-первых, к 100-летию КПК (2021 г.) создать общество средней зажиточности, для чего окончательно ликвидировать нищету и бедность населения. К 100-летию образования КНР (2049 г.) решить задачу по созданию богатого и могущественного, демократического и цивилизованного, гармоничного и современного социалистического общества. Тем самым КПК подхватил Красное Знамя мирового социализма. Говоря о социализме, необходимо отметить, что это особый социализм, с китайской спецификой. В настоящее время в Компартии Китая насчитывается более 98 миллионов человек (7% населения). Она действительно руководящая сила, с которой вынуждены считаться империалисты.

*Си Цзиньпин предложил создать экономический пояс Шёлкового пути и морской Шёлковый путь XXI века. Позже они были объединены в одну стратегию, получившую название: «Один пояс — один путь». Глава Беларуси А.Г.Лукашенко сказал о ней ёмко: «Китай идёт ... как дружественная страна, предлагая кредиты, инвестиции, самые передовые технологии». В 20 странах вдоль нового Шёлкового пути появилось 56 зон торговли, экономического сотрудничества, позволивших создать 180 тысяч рабочих мест. В мае 2017 года в Пекине проходил международный форум «Один пояс — один путь», итогом которого стало подписание сотрудничества с 68 странами и международными органи-*

зациями, все они намерены участвовать в осуществлении инициативы Китая. С Си Цзиньпином связана также *концепция новой нормы и двойной циркуляции в экономике*, стратегия построения правового государства и системы борьбы с коррупцией в общественной жизни, а также другие теоретические и практические новации.

КНР уже стала второй экономикой мира. И выходит на первое место. Уже в 2013 году социалистический Китай обогнал США по сумме внутренних и внешних инвестиций. В своё время СССР также опережал США по объёму инвестиций, значительно уступая им (на 1/3) по уровню национального дохода. Китай сохранил за собой первое место в мире по производству зерна. *В Китае с его почти 1,4 млрд. населения нет голода*. Более быстрыми темпами развивается промышленность Китая. Китайская продукция распространяется во всём мире, в том числе и в США. Экспорт страны почти на 90% состоит из готовой продукции, а доходы лишь от экспорта игрушек (включая игрушки с электронной «начинкой») сопоставимы с доходами, которые Россия получает от сырой нефти. Среди транснациональных банков мира сегодня доминируют четыре крупнейших китайских банка, совокупные активы которых в 2023 году составили 19,5 млрд. долл. *В 2015 году КНР стала лидером в мире по ВВП (по ППС)*. Она также занимает первое место по объёму добавочной стоимости в обрабатывающей промышленности, 11-й год сохраняет первое место в общей протяжённости высокоскоростных железных дорог и автомагистралей, а также по числу подключений терминалов 5 Си.

2019 год для Китая был рекордным по числу международных патентных заявок (59 тыс. заявок), количество которых увеличилось за 25 лет в 25 раз.

В 2020 году объём прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в мире снизился на 42% по сравнению с 2019-м. Аналогичный показатель в Китае увеличился на 4%, составив 163 млрд. долл. Китай впервые обогнал США в этой области. ПИИ в США уменьшился на 49%, сократившись до 134 млрд. долл. В ЕС аналогичный показатель упал на 71%.

КНР лучше всех справилась с пандемией коронавируса. Первые сообщения из Уханя были 27 декабря 2019 года. Введена полная изоляция заражённой территории и людей, организовано умелое лечение. С началом пандемии появился лозунг — «люди важнее денег». И результат: быстрое решение проблемы борьбы нации с пандемией. Падение производства при пандемии было только в 1 квартале 2020 года — на 1,6%; а дальше рост: II квартал — на 3,2%; III квартал — на 4,9%. А промышленного производства — почти на 7%. В заключительный год тринадцатой пятилетки (2020 г.) КНР достигла значительных успехов в освоении космоса: 1) Был успешно запущен аппарат «Тяньвэнь-1»

по изучению планеты Марс; 2) Аппарат «Чанъэ-5» осуществил отбор проб лунного грунта, взлёт с Луны, состыковался с орбитальным и возвращаемыми модулями и вернулся на Землю с геологическими образцами. В 2021-м и 2022 годах КНР провела 11 космических запусков, в том числе основного модуля космической станции, а также с целью исследования орбит Юпитера.

Жизнь граждан КНР постоянно улучшается. К 100-летию КПК КНР выполнила основное обязательство – ликвидировала нищету населения Китая. За последнее 5-летие Китай сделал крупный шаг вперёд. Валовый внутренний продукт Китайской Народной Республики увеличился с 54 трлн. юаней до 82,7 трлн. юаней (+53%). Базовое медицинское страхование покрывает 1,35 млрд. населения. Количество дней с сильно загрязнённым воздухом в основных городах Китая сократилось наполовину.

Для повышения рождаемости и снижения смертности руководство КНР в 2021 году разрешило супружеским парам иметь трёх детей, снизило для молодых семей налоги, увеличило декретные отпуска с трёх до шести месяцев, субсидировало расходы на обучение второго ребёнка, создало систему социальной помощи по уходу за детьми и престарелыми, включая создание специальных учреждений. Уже разработана маршрутная карта последующих действий. Запланировано, что Китай вступит в общество высокой зажиточности в 2035 году.

Китай и Компартия уверенно продвигаются вперёд. Задачи по совершенствованию китайского общества подтвердил и конкретизировал XX съезд КПК (16—22 октября 2022 г.). Выступая на съезде, Си Цзиньпин значительное внимание также уделил международным проблемам и укреплению Народно-освободительной армии Китая.

Об эффективности социалистической модели свидетельствуют и успехи, достигнутые Социалистической Республикой Вьетнам (СРВ). Вьетнам превратился из бедной страны, разрушенной во время войны американскими бомбёжками, когда на страну было сброшено столько же бомб, сколько за всё время Второй мировой войны, — «в индустриальную страну с удовлетворительным уровнем дохода», нищета сократилась с 56% в 1993 году до 6% в 2016-м. Средняя продолжительность жизни выросла с 62 лет в 1990 году до 73—74 лет в 2016-м. Ханой — столица СРВ всё более становится центром высоких технологий. Социалистический Вьетнам стремится к тому, чтобы в 2024 году на каждые 10 тыс. человек приходилось 12 исследователей и разработчиков науки и технологий, а в 2030-м — 14.

В КНДР за последние 10 лет экономическая ситуация значительно улучшилась, проведён ряд реформ, которые привели к росту доходов населения, значительно ускорилось строительство жилья. Проводятся успешных запуски межконтинентальных баллистических ракет, способ-

ных долетать до территории США. Проведено испытание термоядерного заряда. 5—12 января 2021 года состоялся VIII съезд Трудовой партии Кореи. Он наметил новые задачи в развитии страны.

Существенные перемены произошли в социально-экономическом развитии Кубы. Страна добилась значительных успехов. Высших достижений она достигла в образовании и медицине. Этот опыт Куба распространяет в странах Латинской Америки и Африки.

Приведённые факты свидетельствуют, что социалистическая модель хозяйствования оказалась более эффективной, чем либерально-капиталистическая применяемая на Западе.

Россия, даже ослабленная «реформами», способна при наличии политической воли и правильной стратегии воссоздать сильное государство, успешно адаптированное к тенденциям мирового развития. Сохраняются остаточные, но ещё существенные материальные ресурсы: комплекс наукоёмкой промышленности (атомная промышленность, космическая, биотехнологии, самолётостроение, судостроение и т. д.), высококвалифицированные инициативные кадры, выгодное геополитическое положение, исторические традиции великой Державы и авторитет на международной арене.

Особенно значим интеллектуальный потенциал Российской Федерации. Треть всех величайших научных открытий XX века сделаны учёными СССР и России (телевидение, полупроводники, ракетостроение, космос, мирное использование атомной энергии и т. д.). Имеются собственные научные школы и уникальные передовые технологии на перспективных направлениях развития. Наша страна сохраняет богатейшие культурные традиции, особенно в области литературы, живописи, музыки, хореографии... Система отечественного образования содержит уникальный опыт, который признан во всём мире.

Природная составляющая национального богатства в расчёте на душу населения, по данным академика Д.С.Львова, у нас в 6 раз выше, чем в США, в 20 раз выше, чем у Германии, Великобритании и Франции, в 38 раз превышала Японию и в 80 раз Китай.

В последние годы появился ряд новых серьёзных документов, посвящённых стратегии социально-экономического развития. Прежде всего, следует назвать социально-экономическую программу КПРФ «Десять шагов к достойной жизни», обсуждавшуюся и принятую на Орловском форуме, а также предвыборную программу Н.М.Харитонова во время выборов Президента РФ.

Заслуживают внимания другие программы, авторы которых отказываются от либерально-монетаристских догматов, от сырьевой ориентации нашей экономики, выступают за необходимость усиления государственного регулирования экономической жизни, за новую индустриализацию.

Ключевыми вопросами социально-экономической программы КПРФ являются проведение национализации оборонной, нефтяной и газовой промышленности, электроэнергетики, систем связи, ключевых банков, а также обеспечение экономической независимости России. Предлагается вывести Центральный банк России из-под влияния Федеральной резервной системы США. Отмечается нецелесообразность пребывания РФ в ВТО. Звучат предложения законодательно запретить решения, усиливающие социальное неравенство. Государство должно нести ответственность за повышение уровня и качество жизни населения. Следует вернуться к прежнему возрасту выхода на пенсию. Налоги за капитальный ремонт жилья, систему «Платон» следует отменить. Увеличить до не менее 7% от ВВП расходы на здравоохранение, науку и образование. Значительно повысить пособия матерям и детям, старика и инвалидам.

В заключение отметим: общий кризис капитализма продолжается и вступил в новый этап. Отступление социализма закончилось. Идёт собирание сил левопатриотического и коммунистического движения, растёт их активность. Всё больше укрепляются отношения КНР и Российской Федерации. Мир всё более становится многополярным. Коммунисты призваны быть в авангарде сил, защищающих интересы людей труда, участвующих в процессах совершенствования международных отношений.

**В.Е.Егорычев**

## **Правда глаза колет**

*Я далеко не восторгаюсь всем,  
что вижу вокруг себя., но клянусь честью,  
что ни за что на свете я не хотел бы  
переменить Отечество или иметь другую  
историю, кроме истории наших предков...*

**Ответ А.С.Пушкина П.Я.Чаадаеву.**

Наверное, никто не будет спорить о том, что в истории любого народа, государства не может быть только плохое прошлое и только хорошее настоящее. Однако, можно привести, увы, немало примеров, когда со страниц газет, журналов, книг, с телеэкранов сплошным потоком льётся ложь и систематически, целенаправленно извращается история советского периода жизни наших народов.

Антисоветизм стал важнейшей составляющей частью политики в ряде постсоветских государств. Сильным импульсом для широкого размаха антисоветизма стал доклад Н.С.Хрущёва «О культе личности и его последствиях», сделанный ещё на XX съезде КПСС, в котором подверг предвзятой, во многом необоснованной критике И.В.Сталина, преднамеренно искажил его роль в строительстве социализма.

В ходе горбачёвской «перестройки», потерпевшей полный провал, антисоветизм был поднят на новую высоту. А с разрушением СССР, с приходом к власти Б.Н.Ельцина и реставрацией капитализма антисоветизм, антисоциалистическая пропаганда окончательно утвердились в качестве государственной политики Российской Федерации. Не утихает антисоветский зуд и поныне...

---

ЕГОРЫЧЕВ ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, член Союза писателей Беларуси.



Право каждого — исповедовать то или иное мировоззрение, быть приверженцем той или иной политической системы, но *всё это не даёт никому права исказить историю собственного Отечества*. Мудро сказал великий поэт и патриот Расул Гамзатов: «Не стреляйте в прошлое из пистолета. Оно может ответить выстрелом из пушки». И ведь отвечает, да ещё как!..

Не секрет, что немалая часть нынешнего молодого поколения в странах СНГ под влиянием разрушения СССР, демреформ, которые породили хаос в экономике, политике и социальной сфере, и под воздействием массивированной антисоветской пропаганды потеряла ориентиры в жизни: оказалась серьёзно подорванной связь, преемственность поколений, существенно снизился уровень духовности, нравственности и морали в обществе.

Особенно возмущает усердие тех, кто помогает западным идеологам подвергать целенаправленной ревизии ключевые моменты нашей отечественной истории. Все они, искажая историческую правду, утверждают, что при Советской власти напрочь отсутствовали свобода творческого самовыражения, возможность реализации таланта авторов, публицистов... Всё, мол, подавлялось тогда железной рукой партийной цензуры.

Вот и как-то Вячеслав Костиков в статье «Когда умрёт тов. Сталин?», посетовав, что «народ и в самом деле переваривает сталинизм поразительно медленно», буквально взывает: «Господа! Сталин умрёт не от включения народного ума и не под воздействием проклятий и заклинаний. Он умрёт тогда, когда на российском горизонте замаячат победы. Пока их нет...».

Ещё прошло время. Где «демократические» победы, господа? Разрушительные намерения с головой выдаёт то, что они, кроме ГУЛАГа, ничего не хотят видеть в советском прошлом. К этому «джентельменскому» набору добавились необоснованные трактовки событий в Катывни, всяческая пропаганда так называемого голодомора на Украине и некоторые другие. Этот скудный перечень исторических явлений, отчасти реальных, но в большинстве случаев искажённых в своей основе, застит им глаза.

Грузия, которая после вторжения своих войск в Южную Осетию продолжает считать себя пострадавшей стороной и обвиняет Россию в «оккупации», по-видимому, нашла козла отпущения. К единственному в мире монументу Иосифа Сталина на его родине в грузинском городе Гори закрыли доступ, а затем демонтировали. По мнению грузинского руководства, в стране, являющейся «символом свободы» (!), недопустимо, чтобы в центре города стоял памятник «основателю Советского государства», хоть он и является этническим грузином.

Но для миллионов советских людей Сталин олицетворял священное понятие — *Родина*. Его авторитет в народе был настолько велик, что в годы Великой Отечественной войны красноармейцы шли на смерть, громили врага со словами «За Родину! За Сталина!». Их не интересует, как произошло, что имя Сталина вдохновляло людей на подвиги, вплоть до самопожертвования. Что *за всю тысячелетнюю историю народ впервые признал власть своей, народной и почему после смерти Сталина произошло отчуждение народа от власти?*

Они будто не замечают того, что при всей своей трагической противоречивости «тридцать седьмой» смёл с политической сцены в первую очередь тех, кто, по словам В.И.Ленина, «примазался» к великой народной революции. Тех, кто готов был принести Россию в жертву своим псевдореволюционным иллюзиям и отводил ей роль «охапки хвороста для разжигания мирового пожара».

Многие могут спросить господ: разве не при Советской власти выросла большая плеяда поистине гениальных певцов, актёров, музыкантов, композиторов, драматургов, режиссёров, писателей, художников? Только перечисление их фамилий заняло бы десятки страниц: И.Козловский, С.Лемешев, Г.Уланова, М.Шолохов, А.Твардовский, Р.Гамзатов, Ч.Айтматов и многие, многие другие — все они являлись и остаются гордостью и славой нашей Советской страны.

К сожалению, новохозяевам поруганного Отечества удалось включить в дело разрушения всего святого полчища политиков типа В.Жириновского, Б.Немцова, Г.Попова, В.Новодворской и К<sup>о</sup>, мобилизовать под знамя антисоветизма значительную часть быстро переокрасившейся и почувствовавшей для себя в этом немалую выгоду творческой интеллигенции из числа журналистов, писателей, учёных, философов и историков, актёров и режиссёров, композиторов. Реставраторами капитализма эта часть интеллигенции используется как пропагандистский таран для разрушения духовных ценностей, сформированных у людей в советское время, для *подмены коллективизма индивидуализмом, вытравливания патриотизма, понятия гражданского долга, для разжигания всепоглощающей страсти к богатству, к «красивой» жизни.*

И делают они это охотно и без усталы, помогая толстосумам и олигархам оболванивать, зомбировать людей. От народа отгородились коттеджами, высокими заборами, элитными домами и автомобилями. Они сегодня «сливки общества», «элита», VIP-персоны. В этой среде модными (и доходными) стали публичные стенания об «ужасной» жизни в советское время, тогдашнем отсутствии демократических свобод, повальных репрессиях. А ведь среди них есть немало тех, *кто именно в советское время был удостоен звания лауреата, награждён советскими орденами, руководил СМИ, создавал замечательные образы совет-*

*ских патриотов, коммунистов, комсомольцев. И они же сегодня про-  
клинаят Советскую власть... Есть ли предел такому цинизму?! К зерка-  
лу, господа! Или правда глаза колет?*

Взялись судить о великой истории XX века и её выдающихся деяте-  
лях, да не по Сеньке шапка. Справедливое замечание делает извест-  
ный российский исследователь Ю.В.Емельянов, автор профессиональ-  
ных книг о Сталине, Бухарине, Троцком и других видных партийных де-  
ятелях: «Вторжение в историческую тему лиц, которые никогда не име-  
ли с ней общения даже в качестве читателей, приводит к почти преступ-  
ному обращению с фактами прошлого».

Созданные мифы о Сталине по своей нелепости могут быть сравни-  
мы разве что с бытовавшим когда-то представлением, что Земля стоит  
на трёх китах. Разве можно, например, серьёзно воспринимать утверж-  
дение, что Сталин смог «узурпировать» власть в партии, несмотря на  
«желание» Ленина отстранить его от руководства? Сталин организовал  
убийство Кирова, чтобы развязать в стране жестокий террор? В ходу  
версия, что в силу своей подозрительности Сталин принимал за чистую  
монету сфабрикованные обвинения против военных руководителей  
страны и поэтому уничтожил многих из них, а это привело к поражене-  
ям Красной Армии в 1941—1942 годах. Или то, что будто бы Сталин на-  
столько полагался на пакт Молотова—Риббентропа, что целиком дове-  
рился Гитлеру и поэтому напрочь отметал все предупреждения о дате  
нападения Германии на СССР.

Сейчас, когда социальное расслоение, неравенство и несправедливость  
уже считаются вполне терпимыми и обыденными, когда в обществе, ли-  
шённом нравственных ориентиров, торжествует ложь, насилие, стяжатель-  
ство, безответственность и, конечно же, цинизм, мало кого волнует, что *квал-  
ификация подавляющего большинства современных историков и полито-  
логов не соответствует степени сложности общественных явлений про-  
шлого и настоящего*. А ведь такие профессии ввиду новых вызовов эпохи  
требуют особенно *серьёзной подготовки и высоких моральных качеств*.

Есть одна замечательная закономерность: наибольшее рвение в «ра-  
зоблачении» низвергнутых исполинов Советского государства проявля-  
ют те, кто ещё вчера их превозносил. Яркий образчик — А.Н.Яковлев, ко-  
торый в конце 80-х годов инициировал и возглавил антисталинскую кам-  
панию. Идеолог с многолетним стажем партийной работы, бывший заве-  
дующий отделом пропаганды ЦК, секретарь ЦК КПСС, наконец, член По-  
литбюро. А на поверку — перерожденец и предатель партии...

В декабре 1991-го, в дни беловежскогоговора трёх президентов  
союзных республик, это рассказывает журналист В.Швед, советский  
спецназ почти сутки в полной боевой готовности ждал вылета в Бело-  
руссию для ареста заговорщиков. Но приказа от президента Горбачёва

так и не последовало. Почему? Разрушение страны для Михаила Сергеевича был единственным вариантом избежать наказания за преступления против СССР и народа. Нет государства — нет и ответственности.

Со временем Горбачёв начал испытывать серьёзные опасения за свою жизнь. Пересел в бронированный «Зил», велел усилить сопровождение. Желание надёжнее схорониться было оправдано. Он уже ездил на работу под ненавидящими взглядами своих сограждан. Спустя несколько лет после разрушения СССР, Горбачёв приехал на малую родину, в Ставрополь. Это, как свидетельствуют очевидцы, было печальное зрелище. Краевое начальство его не встретило и не приняло.

Не захотели повидаться с ним и старые знакомые. Люди, знавшие его, переходили на другую сторону улицы, чтобы не дать волю своему гневу. «Мишка-каин» (то есть коварный авантюрист, интриган), звали его некоторые земляки в пору совместной работы, таким и остался в их глазах. Учёный и политик Ричард Косолапов дал Горбачёву ещё более объективную и безжалостную характеристику: «всемирно-историческое или эпохальное ничтожество».

Но... не прекращается реабилитация и даже героизация предателей. За что? По существу — за их антисоветскую и антикоммунистическую позицию, которая, выходит, всё на свете может оправдать. Вот и продолжают оправдывать...

## Колесо истории

За последнее столетие Россия трижды меняла свой облик и систему: была самодержавно-царской, советско-коллективистской и теперь — рыночно-капиталистической. Никто не скажет, что в нынешнем её виде она стала лучше прежних. И как ответить на вопрос: почему Российская держава, обладающая поистине несметными богатствами, продолжает «обеспечивать» жизнь своих сограждан в рамках бедности и скудности, несмотря на объявленную *индивидуальную свободу*?

Среди причин, породивших нынешнее почти всеобщее уныние, которое никакими словесными внушениями, «приворотами» не скрыть, назовём, на наш взгляд, главную. Воспользуемся для этого старой, но не стареющей истиной: *«Недостаточно, чтобы мысль стремилась к воплощению в действительность, сама действительность должна стремиться к мысли».* (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 423).

В том, что россияне (как, впрочем, и многие на постсоветском пространстве) не преуспели в воплощении мысли в действительность, можно убедиться, внимательно всматриваясь в «рынок» и «демократию», которые воцарились сейчас почти повсеместно. Увы, та же постсоветская Россия ещё не показала и не доказала, что сама стремится к мысли, не боясь честно *увидеть и осознать себя такой, какая она есть.*

Начать надо с отношения к прошлому, недалёкому и далёкому, к советскому и всем прежним временам. В надежде, что тем, кто числит себя в составе так называемой интеллектуальной элиты, нетрудно вспомнить былое, немножко поднатужившись и хорошо подумав. И все знают и помнят авторитетные высказывания вроде того, что без прошлого у страны нет будущего, только тем, кто владеет прошлым, принадлежит будущее, и т. д.

Согласимся: идея справедливости необычайно жизнеспособна и на протяжении своей истории человечество познакомилось с немалым количеством её толкований. К идее справедливости обращались представители всех самых известных философских школ, правда, во всех её интерпретациях обнаруживаются весьма значительные отличия. Аристотель считал справедливость важным условием стабильности в государстве. Для одних философов идея справедливости связана с индивидуализмом, для других — с коллективизмом. По мнению Платона, а через столетия и Гегеля, справедливость — всё, что содействует интересам государства, и в соответствии со справедливостью должна строиться жизнь и каждого индивидуума, и всего общества в целом. Классики либерализма как философского течения связывали справедливость с соблюдением законов, выстраивая её на нормах протестантской этики, а Б.Франклин считал справедливость выражением прежде всего честности, верности, чести и скромности.

В эпоху Просвещения понятие справедливости увязывалось с человеческими правами — равенством, свободой слова, совести, собраний. Немецкая классическая философия обращается к зависимости идеи справедливости от способа организации общества и государства. Для утопистов (Мор, Кампанелла, Оуэн и др.) социальная справедливость — центральная идея во всех их рассуждениях, но сводится практически к уравниловке и утверждению, что деньги — это зло, а собственность — кража...

*Классики марксизма определяли справедливое устройство общества и государства в коммунистической форме как «реальный гуманизм» (К.Маркс). Американская политическая мысль тремя столпами, подпирающими американский идеал, называет свободу, равенство и справедливость. Из них важнее всего — свобода, понимаемая как дар природы человеку, она не является порождением государственной власти. Именно на таком основании и построены американская Конституция и Декларация независимости.*

Новейшая философия вновь подчёркивает увязку справедливости с этикой поведения и честности. Появляется мысль о том, что *рост экономического благосостояния радикально меняет смысл самой проблемы социальной справедливости*. Бросаются в глаза, *во-первых, устой-*

чивость идеи социальной справедливости во всех основных философских и политических учениях, а *во-вторых*, настойчиво устанавливаемая сверху связь справедливости с представлениями о демократии и свободе, то есть о *социальных правах людей*. Возникают теоретические основы так называемого социального государства, гарантирующего гражданам равные социальные права, основываясь на идеях справедливости, морального долга и ответственности.

Нелишне вспомнить, что именно на этих высокогуманных принципах основывались теоретические разработки и утверждались реальные социальные права в России. Это неудивительно, если принять во внимание глубочайшее влияние, которое на российское общество в XIX и XX веках оказывали Л.Толстой, Ф.Достоевский, А.Чехов и другие писатели и мыслители-гуманисты. Нельзя забывать о том, что в России первые плоды движения за социальные права появились в конце XIX столетия, чуть позже, чем в Западной Европе, но раньше, чем в США.

Октябрьская революция 1917 года положила начало многим заметным событиям в трансформации идеи социального государства и её практической реализации в других, более развитых капиталистических странах, во всяком случае, ускорив её современное оформление.

Нельзя отрицать, что в Советском Союзе было построено более или менее целостное социальное государство, хотя и явно на недостаточной материальной основе. Не секрет, что социальные преобразования в СССР заставили многие развитые страны усилить внимание к социальной сфере. Ведь, например, в США разработка и принятие системного социального законодательства началось только в 30-е годы прошлого столетия как одного из условий спасения американского общества от распада в условиях Великой депрессии.

В Советской России уже в октябре 1917 года сразу же вслед за созданием Совнаркома появился Наркомат государственного призрения, а 31 октября 1917 года было объявлено о реформе системы социального страхования для всех лиц наёмного труда и их семей, причём страхование предохраняло от всей совокупности рисков. Немного позднее введены бесплатная медицинская помощь, 8-часовой рабочий день, уравниены права мужчин и женщин.

Добавим, что очень большая культурная работа велась в годы Гражданской войны и в армии. Здесь действовали школы для красноармейцев, библиотеки, самодеятельные театры... В разгар Гражданской войны Советская власть сделала шаг, сыгравший огромную роль в развитии народа: *создала рабочие факультеты, имевшие целью подготовить молодёжь из рабочей среды к учёбе в вузах*.

При Сталине, несмотря на крайнюю необходимость концентрации сил и средств на экстренном решении труднейших экономических про-

блем, работа по развитию людей, приобщению народа к сокровищам художественной культуры не только не была отложена «на завтра», но поднялась на ещё более высокий уровень.

Анализ предполагает точность. А его оценка — честность. После всех перегибов, которые, видимо, были неизбежны на первых порах, на чрезвычайно высокий уровень поднялось советское образование. И его целью было развитие подрастающего поколения. *Школа не только давала ученикам «багаж знаний», но и учила мыслить.*

Очень многое делалось для создания условий, способствующих раскрытию творческого потенциала людей. Была создана по всей стране и постоянно расширялась сеть подростковых научных и технических кружков, художественных студий, музыкальных школ, которые были в полном смысле общедоступны.

Результаты всей этой работы по развитию людей не менее заслуживают называться «русским чудом», чем потрясающие достижения Советской страны в экономическом развитии.

Антуан де Сент-Экзюпери, размышляя о судьбе людей, обречённых капиталистической системой на прозябание в борьбе с нуждой (заметьте, что, по информации Би-Би-Си, в Нью-Йорке и в начале XXI века около миллиона человек вынуждено пользоваться благотворительными обедами), писал: «Того, что меня мучает, не излечить бесплатным супом для бедняков... В каждом из этих людей, может быть, убит Моцарт». А в Советском Союзе эффективно работала система, нацеленная на то, чтобы развить в людях Моцартов. Примеров немеряно...

Великим достижением стало то, что в СССР едва ли не впервые в истории человечества у весьма значительной части людей было выработано одухотворённое отношение к труду, который стал для них не просто способом зарабатывания средств на жизнь, но служением стране и народу. Французский писатель Ромен Роллан, который отмечал, что «не разделял идей русского большевизма», побывав в СССР в 30-е годы, был потрясён увиденным: «Это, очевидно, колоссальное пробуждение человеческого сознания в области труда. Оно возможно только в настоящем социалистическом обществе, где рабочий чувствует себя хозяином, а не эксплуатируемым, где он работает не для обогащения чуждого ему класса, а для всего общества». *И это правда.*

*Это было движение к практической реализации идеи социального государства.* Однако в действиях Советской власти вплоть до её разрушения легко заметить и известное расхождение между помыслами, «высокими» словами и делами, между социальными ожиданиями и реальностью жизни. В Конституциях СССР 1936-го и 1977-го годов были перечислены и закреплены социальные права граждан, но на деле, признаем, они носили зачастую декларативный характер. Целые социальные слои



— например, крестьянство — были долгое время лишены части социальных прав, не включены в общегосударственную систему социального страхования и пенсионного обеспечения. Неважно обстояло дело с обеспечением гражданских свобод. Можно сказать, господствовала установка на реализацию принципа *«справедливости без свободы»*. Достаточно вспомнить массовые нарушения законности и ГУЛАГ...

На первых порах (этапах) либеральная экономическая трансформация в России исходила из наивного предположения, что переход к рыночной экономике и к демократическому правовому государству неизбежен, почти автоматически даст скорый экономический эффект и рост благосостояния. Всё оказалось значительно сложнее, болезненнее: реформы оплачены по самой высокой социальной цене.

Нельзя не видеть и некоторых положительных сторон системной трансформации в стране в последние три десятилетия: преодолена известная изолированность от внешнего мира; демонтированы механизмы командной экономики; разрушена монополия торговли, исчезли унифицированные дефициты товаров и услуг, значительно расширился их ассортимент; раскрыта предпринимательская инициатива людей, устранена уравниловка; начали функционировать новые налоговые механизмы, правила антимонопольного регулирования и так далее.

Но и трудно не согласиться с тем, что результаты не всегда удачных, а часто просто провальных преобразований, экстремистских решений в экономической политике для большинства россиян оказались более чем зримыми. *И дело здесь не только в том, что за годы «реформ» страна утратила половину своего экономического потенциала. Хуже то, что в ней пока никак не удаётся приостановить процессы примитивизации производства, деинтеллектуализации труда, деградации социальной сферы и появления массовой бедности.*

Приведём сравнительную аналогию. Вот некоторые «ударные» цифры и аргументы. Нынешняя Россия ежегодно теряет порядка миллиона своих граждан — таковы страшные цифры убыли населения. При Советской власти, при социализме, такое было невозможно... В стране насчитываются миллионы безработных. Во времена правления коммунистов страна не знала такой проблемы, как безработица.

По данным проекта «Трезвая Россия», в 2023 году количество людей с пристрастием к различным наркотикам приблизилось к 6 млн. При Советской власти подобное нельзя было даже представить. Коммунисты ставили непреодолимый заслон на пути проникновения в страну наркотиков из-за рубежа. Их распространение и употребление неукоснительно и эффективно преследовалось как серьёзное преступление.

В сегодняшней России более 20 миллионов граждан живут за чертой бедности. Зато число долларовых миллиардеров постоянно увели-



чивается... При Советской власти в стране не было ни миллиардеров, ни нищих, потому что страна жила по законам социальной справедливости.

*Нам надо научиться без издёвки смотреть в своё недавнее советское прошлое, где в обществе были нравственные скрепы. Души наши воспитывались на различии Добра и Зла, на классических образах отечественной культуры, собравшей в себя основы христианской этики.*

Почти вся история развития нашего Отечества, его народного хозяйства в XX веке была связана и определялась идеей строительства социализма и коммунизма. Именно поэтому все ошибки, недостатки, просчёты и заблуждения, вызванные *практическим претворением этой идеи в жизнь*, люди связывали не только с неспособностью руководителей управлять государством.

Сложная и трудная полутравековая история становления и развития учения о коммунизме не было гладкой и безболезненной. Зародившись в сороковые годы XIX столетия, это учение сыграло позитивную роль в подготовке и проведении как первой пролетарской революции во Франции — Парижской коммуны 1871 года, так и буржуазно-демократических революций в России 1905—1907 годов и Февральской в 1917-м. Торжеством учения о коммунизме стала социалистическая революция в России в октябре 1917 года. Это был не заговор жидо-масонских организаций и немецкого милитаризма, не бунт деклассированных, отнесённых к пролетарскому происхождению большевиков-маньяков, как об это непрестанно талдычат антикоммунисты, а *революционное и прогрессивное обновление человеческого общества*. Конечно, эти, как и многие другие, революции потребовали жертв. Революция — это война классов, настоящая война. Однако войны были вызваны сопротивлением господствующих классов. *Это настолько очевидно, что и доказывать не нужно.*

Антикоммунизм — явление, естественно, реакционное, страшное. Борьба антиподов обычно носит переменный, скрытый характер: *коммунизм отстаивает и защищает свои основные принципы и положения, а антикоммунизм их искажает, доводя порой до использования военной силы*. Это формула борьбы. Однако необходимо помнить, что антикоммунизм — это не только явное выступление противников коммунизма, но и, повторимся, те ошибки, упущения, которые совершались в реальной практической деятельности даже сторонниками коммунизма. И вот уже под лозунгами якобы развития демократии идёт открытая «психическая» атака на коммунизм. *Если смотреть правде в глаза!*

Не только КПРФ, но и честные специалисты, оценивая то положение, в котором оказалась сегодня Россия, в один голос говорят, что *без национализации из него не выйти*. Однако... «Никакой деприватизации не

намечается, никакой деприватизации не будет. Вот это я вам могу точно сказать. То, что прокуратура активно работает по отдельным направлениям, по отдельным как бы компаниям, — ...правоохранительные органы имеют право оценивать то, что происходит в экономике, в конкретных случаях. Да, но это не связано с какими-то решениями по поводу деприватизации. Этого не будет». Это слова, сказанные президентом Путиным. А глава ЦБ Эльвира Набиуллина забила гвоздь, предупредив в 2023 году о «риске реставрации плановой экономики». Как говорится, все вопросы сняты. Результаты ельцинско-гайдаровско-чубайсовского дерибана народного богатства священны и неприкосновенны.

Так чего стоят на этом фоне завывания о «крахе советской системы», поскольку более-менее внимательный анализ положения СССР в 80-е годы никоим образом не показывает кануна краха.

Никаких «затушёванных болезней» у нас не было, а имевшиеся проблемы были вполне разрешимы в рамках социализма. Шлёпанье губами о «секретности и самоизоляции» перекликается со старым клише о «железном занавесе», который если и повисал временами, то никак не с нашей стороны, а со стороны «мирового сообщества», то есть стран Запада, которым не пристало заявлять ни о мировом масштабе своих интересов, ни об общественном характере таковых. А вот гигантские средства, затраченные мировым капиталом на подрыв социалистического лагеря изнутри, прежде всего именно в идеологическом плане, как раз и преследовали цель привести к тому самому развалу...

«Говоря об этом, — подчёркивает Геннадий Зюганов, — мы, коммунисты, *не в прошлое зовём*. Лгут те, кто пытается обвинять нас в этом, кто убеждает граждан, будто партия коммунистов и идеи социализма — вчерашний день. Эти лжецы хотят навсегда оставить во вчерашнем дне справедливость, законность, уважение к тем, кто честно делает своё дело, кто имеет подлинное право чувствовать себя достойными гражданами России, её хозяевами. Именно эти лжецы отбрасывают страну назад — к нищете, деградации и отсталости... Сегодня наша партия громко и уверенно зовёт: Россия, вперёд — к социализму!».

## Что в остатке

Итак, в 90-е годы XX столетия Россия отдалилась от желаемых социально-экономических стандартов и приблизилась к характеристикам типичной страны «третьего мира» с громадной социальной поляризацией. *Плодами преобразований пользуются не более четверти населения страны, а половина её жителей ведёт нелёгкую борьбу за существование.* Действительность показала, что разрыв единого народно-экономического комплекса затруднил, а не облегчил переход к новым

экономическим рубежам каждой суверенной постсоветской республики, и Россия не стала исключением.

Следует указать и на такое важное социальное последствие российских «реформ», как растущая пропасть между властью и народом. Фактически новое государство превратилось в замкнутую самодостаточную корпорацию, а значительная часть населения, в первую очередь бюджетники, наёмные работники, пенсионеры, дети и инвалиды, — в обузу для неё. Жёсткая российская реформация подорвала ценность свободы в глазах большей части общества. Понятие «демократия» стало синонимом воровства и коррупции, а либеральная идея оказалась сильно скомпрометированной.

Эгоист живёт только ради своего удовольствия и потому наиболее управляем, мотивы его поступков всегда ясны, поведение предсказуемо, и убедить его в целесообразности любых шагов, предпринятых властью, вплоть до сдачи государства Российского в аренду Соединённым Штатам Америки, не составит труда, главное — внушить массовому обывателю: «Ты от этого только выиграешь». Но сначала надо добиться, чтобы принцип «жить для себя» стал основой существования миллионов. Это делается весьма успешно внедрением в наше подсознание словесных матриц «удовольствия» и «наслаждения»:

- надо жить для своего удовольствия и наслаждения;
- удовольствие и наслаждение приносят еда, секс, весёлые зрелища;
- всё, что мешает удовольствию и наслаждению, гони от себя.

Перевоспитание населения в духе рабства собственным прихотям осуществляется целенаправленно и мощно. Яркие рекламы закликают: «Жизнь — это наслаждение, наслаждение вкусом!», «Живите с удовольствием, вы это заслужили!». Особенно активно, без критики, эти установки впитывает молодёжь. Законы воздействия срабатывают здесь помимо воли человека, и он с тупым упорством начинает стремиться к наслаждению — в еде, в «любви», в любом поступке, ища только этого и интуитивно избегая всего, что может помешать наслаждению, — избегая жертвенного служения Отечеству, нарушая сыновий долг, скрываясь от армии, пренебрегая родительскими обязанностями — велено лишь наслаждаться.

Очень активно словесные матрицы удовольствия внушаются через бесчисленные «развлекаловки» и «хохмы». Состояние, в которое впадают пришедшие за удовольствием люди на разного рода «сеансах», сродни психически болезненному состоянию эйфории, «деятельность больных расторможена, наблюдается дурашливое поведение и расстройство критического мышления». Сама жизненная программа, которая навязывается людям, склонным к удовольствиям, сродни психозу эйфории, при котором больной не может воспринимать и здраво оценивать происходящее. *Разве не правда?*

Особое внимание политтехнологи уделяют внушениям, формирующим рефлекс равнодушия к судьбам своей страны и своего народа. Для того, чтобы этот рефлекс был стойким у огромных народных масс, требуется кропотливая предварительная обработка человеческого сознания.

Казалось бы, из случившегося нужно обязательно сделать кардинальные выводы. Но власть придерживающиеся сделали упор на иное. Поношение и расправа с прошлым стали общим местом в статьях и книгах, посвящённых самым разным темам и проблемам.

Представляя великую идею коммунизма как бездарную утопию и химеру, никто из «гробокопателей» даже не задумался, отчего это в разные времена идеей увлеклись совсем не глупые люди, такие возвышенные натуры, как Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Карл Маркс, Фридрих Энгельс...

Хулители социализма осмелели (обнаглели) настолько, что, представив историю Советского Союза сплошь ГУЛАГом, покушаются уже на самое светлое событие и чувство народа — *День Победы над фашизмом*. Находясь господа разных рангов, которые берутся доказывать, что нацизм и сталинизм — одно и то же, убеждают детей и внуков, что это не их отцы и деды победили фашизм, а «антигитлеровская коалиция». Уже надо объяснять, за что и за кого отдали свои жизни миллионы советских солдат, освобождая Польшу, прибалтийские страны и тех же немцев, доверившихся когда-то Гитлеру. А ведь только в войсках СС насчитывалось 20 дивизий (!) добровольцев — выходцев из европейских стран. Всего же в 1939—1945 годах вместе с немецкими нацистами с нами воевали полтора миллиона европейцев — сторонников фашистского «нового порядка».

Думается, незачем вообще вести споры-разговоры с этими господами, которые сами были фашистами и под предлогом «борьбы с коммунизмом» пытались уже тогда уничтожить СССР. *Эту цель преследовали и те, кому не терпелось разрушить Советский Союз после нашей Победы*. Мы, пусть с опозданием, поняли точность и справедливость известной зинovieвской формулы: «Целили в коммунизм, попали в Россию».

Гораздо полезнее сегодня заняться самочувствием собственного населения, особенно молодых поколений, формируя у них *уважительное отношение к прошлому, к героизму и мужеству отцов и матерей, спасших страну и мир от коричневой напасти*. Первой должна продемонстрировать это власть, отдав должное уму, деловитости и дальновидности «распроклятых коммунистов», оставивших после себя не только «застой». Ещё благодарить за Кузбасс, Магнитку и Днепрогэс, за распаханную целину, за атомную и космическую промышленность и т. д. и т. п. Ибо за годы бурного «рыночного строительства» нынешние

хозяева ничего толкового не создали, не соорудили (не считая, конечно, шикарных зданий офисов, оффшорных и «рублёвских» зон).

Вспоминать и говорить об этом полезно и потому, что в своё время веховцы, как бы кто к ним не относился (по сути — оппоненты марксизма), были *государственниками* и *патриотами*, что они подчёркивали, напрочь отвергая *космополитизм пустоты*. Ибо исповедовали *здоровое национальное чувство причастности*. И были правоверными монархистами, но не националистами и не либералами.

Конечно же, веховцы не одобряли крепостное право, помнили о том, какой ценой были оплачены краса и величие Петрова града на Неве. Короче, отдавали себе отчёт о том, на каком фундаменте воздвигалась, расширялась и усиливалась имперская Россия.

Думается, они бы согласились с тонким и беспощадным в своей неожиданности суждением Льва Толстого о трудах некоторых историков, в которых история России состоит сплошь из безобразий, грабежа, глупости... А как же в результате возникли великое государство и великая культура?

Ныне distinguished наша интеллигенция пытается корпоративными усилиями соорудить *духовный саркофаг*, куда и поместить всю советскую эпоху. Но первым и важным условием возрождения той же России следует признать и назвать *восстановление разорванной связи времён и поколений*, по сути, реабилитацию *прошлого*.

Только так можно сохранить нить тысячелетней отечественной истории, которая, кстати, ничуть не хуже истории других стран и цивилизаций. В свете сказанного требуется более бережно и осмысленно относиться к *традициям*, видя в них кристаллизацию минувшего, музейную ценность, и одновременно такой же *источник продолжения жизни, как и новации*. Без тени ложного патриотизма можно сказать, что феномен *Отечество* выдержит любой самый взыскательный подход и анализ, если будут соблюдены простые нормы объективности и справедливости в подаче фактов, событий и метаморфоз, которыми избилует его сложная и интересная история.

Но разбираться придётся не только в прошлом, но и в *настоящем*, что, на наш взгляд, будет задачей очень непростой. На каком-то витке истории массы приходят к выводу, что *они могут сменить все условия подобного господства и избавить общество от всяких способов обирания ближних и дальних*. Выяснилось, что институты частной собственности, само государство и идеология оправдания господства над людьми преходящи и смертны. Надо помнить, что эти результаты науки были получены в ходе ожесточённой классовой борьбы, пристального изучения прошлого и принадлежат *историческим итогам*. Перед нами достижения науки о законах общественного развития, благодаря кото-

рым история стала наукой и на которые она опирается сегодня. Точнее, должна опираться...

Найдутся историки, которые сумеют донести эти достижения науки до сознания людей. Но они, историки, сразу столкнутся с действительностью. Нельзя исключить, что будут и учащиеся, которые пожелают убедиться в жизненности выводов преподавателей. Если один учащийся падает на уроке от голодного обморока, а другой прибывает на занятия на персональном авто, а затем перекочёвывает с персональными «двойками» в вуз, то стремление поделить правду на части и изложить историю в сослагательном наклонении начинает странным образом служить оправданием проявляющегося разделения людей. И притом это стремление сказывается на стороне двоечников без всякой сослагательности. Историки — тоже люди. И на них распространяются характеристики классового размежевания. Но здесь есть один оттенок. Всё, что говорят, пишут и защищают представители исторической науки, есть тоже история. С чем они входят в неё? Ведь в этом вхождении тоже нет сослагательного наклонения. И можно действительно «попасть в историю»...

В общем и целом складывается впечатление, что место методологии исторического исследования заняла, так сказать, договорная методология. Она уже в действии. Проявляется парадигма оправдания реставрации капитализма на постсоветском пространстве. Действует парадигма отбеливания сметённого Октябрьской революцией общественного строя. Выступает парадигма вековой незыблемости частной собственности. Действует парадигма воцерковления государства. Действует система парадигм по искоренению из сознания людей положительного образа советского социалистического прошлого. Изложение прошлого постепенно концентрируется вокруг монархов, царей, императоров, королей и их присных. Красные превращаются в чёрных, белые — в хрустально-прозрачных. Смердам, то есть народу, места не остаётся, наиболее яркие фигуры борцов за справедливость, вроде Е.Пугачёва и С.Разина, попадают в разряд воров, бунтовщиков и злодеев.

Заметим также, что не хватает связи нашей реальности с темой будущности мира, впавшего в *системный кризис*. Оказывается, в эпоху глобализации капитализм меняет своё лицо, и, значит, прежде чем кого-то *догонять*, надо выяснить, *куда идти, в каком сражаться стане* и что нас там впереди ожидает. Один западный политик назвал современную мировую систему *аморальной*? А если так оно и есть, то в чём этот аморализм выражается? Если кризис есть следствие и продукт неолиберализма — «последней и высшей стадии капитализма», то надо ли брать его себе в качестве образца модели развития?

Мало кто проявляет желание разобраться в этой амбивалентной си-

туации. О будущем сегодня говорят скупой, неохотной, располагаясь где-то в амплитуде между осторожным оптимизмом и безнадежным пессимизмом.

*Новая реальность уже появилась — это цивилизация мирового хозяйства, мировых финансов, электронных денег, трансконтинентальных реактивных перелётов, эпохи Интернета и спутникового телевидения.* Так что мы уже живём и действуем внутри нового мира, не осознав этого факта. Правда, не ясен вопрос о социальной модели развития этой достигшей своего пика цивилизации.

Говорят, что изменится сам человек, поскольку в мире будущего развитие его будет происходить не по *вертикали* привычной карьерной лестницы и потребления, а по *горизонтали*, путём глубокого духовного опыта и общения людей в мире природы и ценностей культуры.

Тут опять стоит вспомнить веховцев, настаивавших на *приоритете духовной жизни над внешними формами общежития*. До них А. Герцен и Д. Мережковский более всего опасались, что верх одержит *победоносное мещанство, представ совершеннoлетием и пределом мировой цивилизации*. Ещё раньше был Сократ, который, попав на афинский рынок, воскликнул: «Как много здесь ненужных мне вещей!». *На заметку, «правдорубы»!*

## Что за горизонтом?

Не имея ничего против здорового прагматизма, рискнём всё-таки предложить начать обновление с *возрождения духа нации*, который в истории неоднократно выручал страну в самые трудные, крутые времена. Разумеется, определив сперва, какое *благо* и какое *дело* могут сегодня соотечественников соединить и объединить. Слышу возражение: в чём и как можно объединить людей, в 20—25 раз разъединённых в доходах и оплате своего труда?! Отвечу: мне не нравится теперешняя «полусоветская социальная система», в отношении доходов между правящей верхушкой и рядовыми тружениками я бы предпочёл *именно советский опыт и стандарт* (до появления более справедливых).

Сражаясь с марксистами, веховцы настаивали на том, что человек должен отличаться от другого человека по своим личным качествам, а не по своему социальному положению, классовому или сословному. И охотно вступали в диалог по поводу социалистического идеала *нового или совершенного человека*.

В отличие от тех, кто сегодня иронизирует и посмеивается по этому поводу, они отнеслись к данной идее вполне серьёзно. Хотя упрёк веховцев в адрес марксизма в том, что для него первофеноменом является не человек, а общество, несостоятелен. Достаточно вспомнить ком-



мунистический тезис Маркса — *всестороннее развитие каждого как условие всестороннего развития всех*.

Попытку воплотить его авторы «Вех» видели в русской интеллигенции как специфическом культурном явлении, порождённом взаимодействием западного социализма с особенными условиями российского культурного, экономического и политического развития. До появления социализма, по мнению Петра Струве, русской интеллигенции не существовало, был лишь «образованный класс». С кризисом и разложением идеи социализма неизбежно начнутся кризис и разложение самой интеллигенции. *Что ход истории, впрочем, и подтвердил.*

Проследим, уважаемый читатель, как красной нитью проходят через всю нашу историю противостояние народа и интеллигенции, борьба «самодержавия» и «боярства».

Скажем образно: как боярин, даже захудав, не теряет барских замашек, так и интеллигент, лишившись реальных привилегий, сохраняет память о своём «высокородстве». Это не означает, что интеллигент — всегда антипатриот. Он мог любить свою страну, но желал, чтобы она стала европейской по своей сути.

В дореволюционной России ещё П.Столыпин поставил кощунственную с точки зрения русских взглядов цель: вытравить из русских людей идеалы равенства и привить им «чувство хозяина», независимого собственника. Короче, создать-таки в стране «средний класс» (а попросту говоря, кулаков — вне зависимости от сферы деятельности), который якобы только и может обеспечить жизнь «как у людей». Итог этого эксперимента страшен. В Гражданскую войну народ с иступлением принял истреблять всех, кто был просто похож на «барина».

В России стряпаются фильмы, продолжающие «модные» когда-то киноленты, которые в канун «перестройки» принято было именовать «правдой о войне», обернувшейся позднее, когда экраны захлестнула волна киноподелок, *большой неправдой*. В итоге — потеря главных ориентиров в исторической судьбе. Сегодня есть и то, что вселяет оптимизм. Так, в церковной (!) лавке Сретенского монастыря в Москве широко представлены лучшие советские фильмы, ставшие шедеврами мирового кинематографа. От лица ушедших и живых фронтовиков достойную отповедь клеветникам дал в своих работах В.С.Бушин.

Наше же юное поколение, воспитанное на отрицании подвига отцов, по навязываемой ему логике, может вообще считать сопротивление фашистской Германии исторической ошибкой, совершённой в эпоху тоталитаризма неразумным русским народом...

Понятно и неотступное желание нынешних российских «реформаторов» изъять из истории Великий Октябрь 1917 года. И сделать это «демократическим» методом — пересмотром итогов. Но есть действи-



тельные исторические итоги и есть подмена их в угоду классовой позиции. Хорошо известно, что г-ну Черчиллю (и не только ему) далеко не всё нравилось в итогах Второй мировой войны и он приложил немало усилий для выхода Советского Союза из неё ослабленным. Но итоги состоялись, и усилия союзника СССР превратились в сослагательное наклонение. Пришлось объявлять новый курс.

Руководители Российской Федерации неоднократно подчёркивали, что *итоги приватизации пересматриваться не будут*. В самом деле, чего пересматривать, если загублены тысячи предприятий, целые отрасли, нет единой научно-технической политики и т. п. Так, может быть, пора *объявить новый курс и взять на себя публично историческую ответственность за итоги, не принесшие желаемых результатов? Что-то этому мешает..*

Вспомним, как небезызвестный демократ «первой волны» г-н Г.Бурбулис в одном из телеинтервью на вопрос, какой общественный строй создаётся в России, так и не дал ясного ответа. Теперь такого вопроса уже никто не задаёт. Всё прояснилось: *идёт насаждение капитализма*. Понятно, что за капиталом стоят его собственники, целый слой, класс людей, само существование которых обусловлено функционированием капитала. Они намертво связаны с ним и будут защищать его так же, как свою жизнь. То есть у них нет жизни вне капитала. Последний может возрасть лишь присвоением прибавочного продукта, создаваемого трудом наёмных работников. Владельцы капитала весьма заинтересованы в том, чтобы это дойное стадо давало «молоко» надлежащим образом. Для защиты такого порядка нужны подходящая государственная власть и необходимая идеология для оправдания господства меньшинства над большинством. *Перед нами классовое общество и классовая борьба*, начисто отрицаемые господами-демократами.

Думается, именно всё, о чём говорилось выше, и дало основание Ж.-П.Сартру, философу, прекрасно осведомлённому о негативных сторонах советской действительности, написать в начале 60-х годов, что «Советский Союз — единственная страна, где слово „прогресс“ имеет смысл». Эти слова Сартр написал в 1963 году в статье о фильме «Иваново детство».

В общем, наша рассудочная философия упрощена до состояния абсурдности. Во всём виновато советское прошлое. Откуда неконкурентность российской промышленности? Оттуда. Допустим. А как же ВПК, который вывел СССР на самые передовые позиции? Это что, происходило в другой стране, вне пределов социалистического развития? И не на государственных промышленных предприятиях? Значит, дело не в политической системе и форме собственности. А там, где этих средств не было, не было и развития. *Но подобные рассуждения кое-кого тяго-*

тят, потому что лишают возможности оправдания ошибок прошлого и совершаемых ныне.

«Поганые большевики» за семь лет провели индустриализацию страны. И именно это позволило стране выстоять, победить в тяжелейшей войне. Что было дальше — про атомные технологии и полёты в космос, — говорить не будем. Страна была малограмотной, бедной и отсталой, и это потребовало немедленной модернизации. И объединяющая страну национальная идея была, и она существовала не как забава советской интеллигенции, а как мобилизующий призыв: «Догнать и перегнать!».

Мобилизующий фактор не равнозначен насилию, он тождественен побуждению внутри и вне себя. Какому? Уже обозначенному: «Россия, вперёд!». За короткий срок после окончания Гражданской войны страна преобразилась так, будто и не было никогда ни дворян, ни «просвещённых монархов», ни европейски образованных либералов.

Составляя накануне Октябрьской революции всего-навсего 2,7 процента среди трудоустроенных лиц, интеллигенция выросла за годы Советской власти более чем в 10 раз. Но по своим политическим пристрастиям в своём решающем большинстве современная интеллигенция придерживается принципов буржуазной демократии. Выращенная коммунистами для коммунистического строительства, интеллигенция похоронила коммунистический проект со всеми потрохами. Такой парадокс...

Ведь буржуазии в прямом смысле слова, кроме подпольной, в СССР не было, и никакого революционного «третьего сословия», как в Европе, наша страна не знала. Его аналогом (очень условным) можно считать интеллигенцию, которая, однако, была подвижна не только и даже не столько социально-экономическими, карьерно-имущественными мотивами, сколько социально-политическими, требуя всей полноты демократических свобод. Ибо названные свободы есть главное условие полноценного существования интеллигенции.

В силу сказанного понятно, почему интеллигенция была столь необходима Ельцину на стадии исполнения им роли главного тарана по сокрушению советского режима. Недаром он всячески заигрывал с интеллигенцией и с улыбкой спускал ей даже самую глубокую критику.

Но для его преемников, пытающихся новый режим стабилизировать, интеллигенция стала обременительной обузой, скорее опасной, чем необходимой. Отсюда вполне осознанная и целенаправленная задача для власти: «переквалифицировать» доставшуюся в наследство от СССР огромную и вольнолюбивую русскую интеллигенцию с её гигантским интеллектуальным потенциалом в некий «средний класс», о коем ещё двадцать лет назад у нас и слыхом не слыхивали.

...Оценка общества в категориях преуспевания, классификация людей по уровню заработка, свойственная для современной политологии,

означает ни много ни мало смену социологической парадигмы. В этом — суть перехода на «новояз», суть интервенции в Россию западной социологии и её специфических терминов, оказавшихся на острие атаки. Сегодня нас призывают мыслить в категориях чистогана, навязывают понятия, отражающие необщественную функцию человека, не его роль и значение в мире, а лишь характеризующие его недостаток. И сам недостаток уже претендует на роль критерия человеческой личности, её успеха, её значения и т. п.

На наших глазах происходит попытка растворить интеллигенцию в некоем морально и политически индифферентном «среднем классе», который, собственно, никаким классом не является вообще, а представляет собой всего лишь общественную страту с имущественным цензом.

*Полагаться на государство и правомерно, и необходимо.* Только сильное государство гарантирует престиж страны и продуцирует инициативу его сограждан. А вот подавляет инициативу государства безответственная власть, её непрофессионализм, продажность, почему и процветает коррупция, и как результат — торможение в развитии и желание тащить в будущее примитивную сырьевую экономику.

Но мало говорить о переменах, следует совершать их. Что приближает власть к народу? Факт общения с ним? Бесспорно. Закрытая власть менее понятна. *Но приближают власть к народу или отдаляют её от него результаты действий власти.* Сокращение разрыва между самыми бедными и самыми богатыми, а если более конкретно — уровень благосостояния власти и народа.

Интеллигенцию не заменит ни малый, ни средний бизнес. Именно классик произнёс слова: «Мы создадим свою рабоче-крестьянскую интеллигенцию». И они её создали. Не без её участия были совершены чудеса, которые сделали страну великой.

И ещё. Может быть, настал для России момент воссоздания системы народного контроля. При этом тщательно разработать его права и обязанности. Неплохое было изобретение. Как и народные дружины. Только при этом ни на то, ни на другое не следует лить грязь. И озадачивать этим сверхсвободные от влияния власти СМИ...

Парадокс сегодняшней ситуации в России в том, что при вопиющем положении народа он чрезвычайно терпимо относится к власти, можно сказать, боготворит её и регулярно отдаёт ей свои голоса на выборах. *Легче всего объяснить это принуждением и подтасовками, но в том-то и парадокс, что за власть большая часть населения голосует вполне добровольно. Люди действуют вопреки здравому смыслу и собственному опыту убогой и униженной жизни.*

Сегодня надо вырваться из навязанного «демократической» пропагандой гипноза. Сколько можно внимать «деятелям культуры», кото-

рые обслуживали горбачёвщину-ельцинщину, занятым лишь созданием бандитских сериалов и «искусства постмодерна» с матом на сцене и на экране?

Впрочем, наш народ — в основе советский — показал, что он не приемлет жизни, где нет места социальной справедливости и патриотизму. Но из случившегося нужно обязательно делать радикальные выводы. К следующему историческому выражу мы должны воспитать поколение образованных людей нового типа — не упивающихся своими талантами и высокоумием, а преданных по-настоящему патриотическим идеалам и готовых служить Отечеству справедливости.

И чтобы больше не возвращаться к истории, надо опровергнуть миф о якобы имевшем место при социализме «разрыве с исторической Россией». Именно СССР, а не романовская Россия, был историческим преемником исконной исторической Руси. И чтобы сохранить Российскую Федерацию, надо сначала восстановить всё лучшее из советского строя. А потом уже можно двигаться дальше.

...Без сомнения, разрушение СССР до сих пор волнует наше общество. О причинах разрушения одной из двух сверхдержав спорят и политики, и философы, и экономисты, и политологи. Как и в любом споре, здесь у каждого свои аргументы, и это вполне естественно. Однако единой, объективной точки зрения нет. Впрочем, её, видимо, и не может быть, уж слишком мало времени прошло с того события, которое даже нынешний лидер России назвал крупнейшей геополитической катастрофой XX века. Здесь, как говорится, точки над «i» расставит сама История. *Глядя Правде в глаза!*

\* \* \*

Конечно, можно обвинить людей в пассивности, в поддержке нынешнего режима в России. Но силам, ратующим за возрождение Отечества, добиться успеха можно только вместе с народом. Нужны не только благородные идеи, но и понимание того, что человеком двигают не только идеи, но и материальные интересы. Октябрьскую революцию крестьяне поддержали не потому, что большевики провозгласили социализм, а прежде всего потому, что они прекратили войну, вернули солдат к их крестьянскому труду и отдали землю народу. Успех борьбы во многом зависит от умелого сочетания как экономических требований непосредственного улучшения жизненных условий трудящихся и их семей, так и политических требований расширения участия трудящихся в делах государства и в конечном счёте — возвращения им власти. КПРФ предлагает конкретную Программу действий возрождения страны. *Нужна только политическая воля. Но у правящей группировки этой воли нет и быть не может,*

*ибо её цели противоположны интересам подавляющего большинства народа.*

Наши предки не для того веками создавали, развивали и защищали Россию, чтобы она сгнила в руках кучки воров и взяточников. Нынешняя власть превратилась в тормоз развития производительных сил страны, как материальных, так и духовных. Она должна уйти и неизбежно уйдёт с исторической арены. *Для осуществления реальной программы возрождения страны необходима смена власти.*

Интеллектуальная и чиновничья обслуга российской олигархии, вогнавшая страну в кризис, сегодня уже не способна скрыть своего банкротства. Ей всё труднее обманывать граждан, обвиняя КПРФ в том, будто коммунисты зовут народ назад, в прошлое. Но это не так. *И жизнь показывает, что будущее не за капитализмом, а за социализмом.* Общество понимает это всё более ясно.

Однако нашим либералам-западникам, заблудившимся во временах, всё нипочём. Непрошибаемость и узколобость начётников солженицынского «Красного колеса» и всех десяти пудов антисоветской беллетристики «вермонтского отшельника» бесподобны. Будто бы их кумир и впрямь — пророк. А антикоммунисты призывают изучать «труды» Александра Исаевича за школьной партией. Остаётся только руками развести...

Анатоль Франс как-то зло съязвил, что глупец хуже мерзавца. Мерзавец иногда отдыхает, глупец — никогда... Так вот, мерзавцы и глупцы в российских либеральных масс-медиа в упоении вторят друг другу, воображая, что не осталось ни одной неразоблачённой «скрижали» коммунизма, не вывернутой наизнанку страницы былого величия СССР. Они всё стенают, спекулируя на нашем сострадании к жертвам репрессий, попрекая тех, кто не доверяет их истерикам, в бесчувственности. И многие простодушные люди смущены, клюют на эту сентиментальную наживу. *На самом-то деле антисталинский сыр-бор всё неистовей разгорается из-за того, что старших поколений, которые отстояли социализм в СССР, в смертельной схватке с фашизмом спасли историческую Россию, чтобы утвердить Новый мир без господ и угнетения, — бельмо в глазу ельцинистов и К<sup>о</sup>.* Так глупцы и лжецы выводят на «чистую воду» титанов.

Руководитель фракции коммунистов в Государственной думе РФ Г.А.Зюганов, обращаясь к руководству России, отмечал: «Что касается „пятой колонны“, то уймите её, наконец! Я и ей советую уняться. Её грязный, воровской, спекулятивный опыт уже у всех торчит костью в горле! Ни один здравомыслящий человек никогда не пожелает к нему вернуться!».

В роковом 1991-м прежде всего именно предательство изнутри страны, поддержавшее вражеский натиск извне, привело к уничтожению Советского Союза, что стало катастрофой всемирного масштаба.

Эта трагедия жжёт души многих наших соотечественников. Причём время не стирает её в сознании многих, а, наоборот, ещё более заостряет.

Президент РФ, как известно, публично заклеил предательство, осудил и «пятую колонну» за антипатриотическую деятельность. Минюст систематически пополняет список иноагентов... Но что с того, если поныне существует Ельцин-центр? Только в этом 2023 году отменили, наконец, так называемый Гайдаровский экономический форум с неизменным участием членов правительства.

Кто же он, Е.Гайдар? За какие заслуги честь? Горе-реформатор, уничтожавший под диктовку американских советников наши стратегически важные отрасли и объекты. Инициатор пресловутого «прыжка в рынок», будто в омут. Ядовитые брызги от «прыжка» страна болезненно ощущает до сих пор. А вот, поди же, удостоился форума, более того — имя Е.Гайдара носит научно-исследовательский институт.

Горбачёв же оказался куда более скользким: разрушил Союз народов и государств. И ушёл этот антигерой, не раскаявшись. Как ни странно, поднимающие ныне Россию с колен щедро наградили того, кто её на колени поставил. В связи с семидесятилетием Горбачёв получил орден Почёта: «за большой вклад в развитие демократических преобразований». А к восьмидесятилетию — высшую награду — орден Андрея Первозванного: «за большой личный вклад в укрепление мира и дружбы между народами и многолетнюю плодотворную общественную деятельность».

Звонкая пощёчина миллионам граждан России, СНГ, неисчислимым жертвам «большого личного вклада»! «Но есть, есть Божий суд...» — гневно восклицал поэт Михаил Лермонтов по иному, тоже трагическому поводу. Впрочем, надеяться на Божий суд — дело сугубо личное. А вот суд истории над теми, кто предал интересы Советской Родины, ещё далеко не завершён, и окончательный вердикт его должен быть самым суровым.

Но даже в такой ситуации российский народ (как и народы постсоветских государств) не спешит предать забвению такие важнейшие принципы морали, как коллективизм, взаимопомощь, справедливость, совесть, сострадание... Это говорит о том, что пока культурная традиция жива, она остаётся одним из главных препятствий на пути капитализма к его безграничной власти. И напрасно нынешнее руководство России и обслуживающая его «элита» отмежевываются от огромного исторического опыта, который предоставляет им советская эпоха. Напомним: «...Мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознаёт». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 112). Все видят: как бы сейчас ни опозляли творческое наследие советских времён невежды, ничто сегодня не может стать в один ряд с созданными

ми тогда достижениями в науке и технике, произведениями литературы и кинематографии, других областей искусства.

Мы помним, что Россия до 1917 года тоже не была в авангарде социального прогресса. Мало кто верил тогда, что именно ей суждено показать человечеству путь к социализму, к новому типу общества.

*Уникальность русской, российской цивилизации и истории, великие традиции борьбы за свободу, память о выдающихся достижениях советских людей, несомненно, помогут народу преодолеть временную апатию и найти выход из нынешнего исторического тупика и хаоса лихолетья.*

Этот материал мы публикуем с некоторым запозданием.

Наша главная цель — раскрыть отношение, ключевые подходы Трудовой партии Кореи и её лидера к вопросам партийного строительства, внутривнутрипартийной жизни и роли партии в общественной жизни.

## **Ким Чен Ын: принципиальные позиции в партийном строительстве**

Что позволяет Трудовой партии Кореи пользоваться полной поддержкой и доверием со стороны народных масс и неизменно идти по пути побед? Ответ на этот вопрос даёт изложение взглядов Генерального секретаря ТПК Ким Чен Ына в партийном строительстве.

### **Дух самоотверженного служения народу**

В августе прошлого года в селе Тэчхон уезда Ынпха провинции Северный Хванхэ произошли большие наводнения. Много жилых домов было затоплено, жители остались без крова, под открытым небом.

Об этом было доложено Ким Чен Ыну. Он лично за рулём машины раньше всех поехал в пострадавшее село. На месте лидер страны принял решения и меры по устранению нанесённого ущерба. Он беседовал с крестьянами-кооператорами, интересовался, какой дом им нравится — дом для одной семьи или дом на две семьи? Выслушав их мнения, он предложил построить для каждой семьи отдельный дом, как того желают они. То есть лидер государства и правящей партии рекомендовал удовлетворить требования простых крестьян как безоговорочные, абсолютные.

Речь идёт не только об этом селе. Когда многие районы страны одновременно подверглись стихийным бедствиям, он экстренно созывал совещания в ЦК ТПК, на которых обсуждались вопросы о создании пострадавшему населению нормальных условий жизни, а затем были



предприняты меры для решения проблем. И ещё, с места недавно пострадавшего от цунами восточно-морского района он послал партийцам столицы открытое письмо с призывом оказать помощь, быть впереди в восстановительной работе по устранению нанесённого ущерба.

Ким Чен Ын руководил на месте делами многих строек в стране по устранению ущерба, нанесённого стихийными бедствиями. И, осматривая строящиеся несравненно лучшие новые жилые домов, он интересовался, нравятся ли они жителям, подчёркивая, что дома должны быть прежде всего удобными для будущих жильцов. Беседовал о планировке жилых комнат, о высоте потолка, узнавал, имеется ли комплект кухонной утвари. Словом, он глубоко заботился обо всех сторонах жизни людей.

Такова общая картина, показывающая принцип деятельности ТПК и её работу, суть которых в том, что партия должна делать всё, что желает народ, и взять на себя всю ответственность за судьбу народа, самоотверженно служить его интересам.

Отнюдь не случайно, что корейский народ называет ТПК «матерью» и следует за ней.

### **Партия — слуга народа**

Мать перед своими детьми, если можно так выразиться, является слугой, прежде чем быть наставницей или старшей. Что касается матери, то она без всякого недовольства, бескорыстно удовлетворяет просьбы детей, не обращая внимание на приложенные для этого значительные усилия и труд. Для того, чтобы оправдать глубокое доверие народа, который без стеснения зовёт партию «матерью», Трудовая партия Кореи должна быть, образно говоря, партией-слугой — партией, которая самоотверженно работает ради него, независимо от сложности и трудности дел, — таковы, можно сказать, идеи и идеал её Генерального секретаря Ким Чен Ына по вопросам партийного строительства.

В прошлом году жители села Тэчхон, пострадавшие от наводнений, до окончания строительства новых жилых домов жили в здании уездного комитета партии. Укомовцы же работали в палатках во дворе перед зданием, заботясь обо всех вопросах жизни пострадавших крестьян, чтобы в их жизни было меньше сложностей и неудобств.

Эти меры принимались отнюдь не потому, что не было помещений для жителей или не оказалось тех, кто мог бы заботиться об их жизни, а потому, что основной долг ТПК — больше всего заботиться о пострадавших жителях, окружать их теплотой любви и создать им все возможные удобства.

Ким Чен Ын делает всё для осуществления требований народа и обеспечения его интересов. Несмотря на трудное положение в стране,

по его инициативе построены Масикрёнский горнолыжный комплекс, Мунсуский аквапарк, Яндокская бальнеологическая зона культурного отдыха и другие современные культурно-бытовые комплексы в интересах народа, чтобы люди широко использовали их. По его почину созданы Детская больница «Окрю», НИИ онкологии молочной железы при Пхеньянском роддоме, Объединённая офтальмологическая больница «Рюгён», Одонтологическая больница «Рюгён» и другие медицинские учреждения со сверхсовременным оборудованием, чтобы люди более полно пользовались благами системы бесплатного медобслуживания. Сейчас в КНДР, по его планам, идёт грандиозное дело построения новых жилых домов современной конструкции во всех районах и бесплатного предоставления их населению. Так, в течение 5 лет с нынешнего года в столице Пхеньяне предусмотрено построить жилые дома на 50 тыс. квартир в Комдоке, на периферии с рудником — жилые дома на 25 тыс. квартир. Следует обратить внимание на то, что аналогичное дело разворачивается в реальной, отнюдь не в идеальной обстановке. Глобальный кризис здравоохранения плюс продолжение крайне жёстких санкций со стороны враждебных сил — всё это создаёт сложные ситуации, но непоколебима воля ТПК и готовность самоотверженно служить народу.

Вполне естественно, что ТПК, несмотря на свирепые бури истории, неизбежно продвигается вперёд от победы к победе, пользуясь абсолютной поддержкой и доверием со стороны народа.

**Материал прислала М.А.ШЕНИНА.**

**Записки по следам истории**

4,2К подписчиков.

Размещено 8 августа 2022 г.

Скопировано 7 апреля 2024 г.

102К прочитали.

## **Ласточка революции. Что за женщина похоронена за Мавзолеем у Кремлёвской стены**

Сейчас уже мало кто помнит, что на Красной Площади, за Мавзолеем В.И.Ленина организовано несколько братских могил. Всего в этих могилах похоронено 422 человека. В основном это герои революции и Гражданской войны. Первую братскую могилу заложили 10 ноября 1917 г. В неё опустили 238 гробов с погибшими в ходе октябрьского вооружённого восстания в Москве, из которых точно известны имена 55 человек. Всё это мужчины, с оружием в руках отстаивавшие Советскую власть в октябре-ноябре 1917 г. Спустя 4 дня, после массового захоронения, 14 ноября 1917 г. состоялись похороны ещё одного революционера, точнее революционерки — Люсик Лисиновой. Она стала единственной женщиной, похороненной в первой братской могиле.

25 октября 1918 г., в первую годовщину Октябрьской революции, состоялось открытие мемориала у той самой братской могилы. Выступавший на открытии с траурной речью вождь революции В.И.Ленин сказал среди прочего, что в этой могиле покоится тело Ласточки революции, имея ввиду Люсик.

Люсик Арутюновна Лисинова (Лисинян) родилась 9 мая 1897 г. в Тифлисе в обеспеченной семье тифлисского купца армянского происхождения.

В 1907 г. в тифлисскую школу, в которой училась Люсик устраивается учителем Е.Д.Стасова.

Елена Дмитриевна Стасова — активный революционер, один из бли-

---

Отдельные оценки в разделе «Из сети Интернет» могут частично не совпадать с позицией редколлегии журнала.

жайших друзей жены В.И.Ленина Н.К.Крупской, крупный функционер Русского бюро ЦК РСДРП, один из организаторов первой русской революции 1905 г. В 1907 г. из-за болезни она переезжает в Тифлис, где, работая учителем в школе, продолжает партийно-пропагандистскую работу.

Активная и умная девочка понравилась Стасовой и та взяла её под свою опеку. Они проводили много времени вместе, гуляя по Тифлису. Стасова знакомит Люсик с мыслями и идеями Чернышевского, Белинского, Добролюбова, с целями РСДРП. Она внушает Люсик, что любой здравомыслящий человек должен примкнуть к борьбе за народное счастье.

В 1912 г. Стасова уезжает в Петербург. Те мысли, которые она смогла донести до девочки, сформировали её мировоззрение.

В 1915 г. Люсик оканчивает школу и уезжает в Москву, где поступает в Московский коммерческий институт. Революционное движение в Москве намного сильнее, чем в Тифлисе, оно увлекает молодую девушку. В 1916 г. она вступает в РСДРП(б).

После февральской революции 1917 г. Люсик начинает активно агитировать молодёжь московских заводов переходить на сторону большевиков. В марте 1917 г. она инициирует создание Замосворецкого районного Совета рабочих и солдатских депутатов и становится секретарём этого совета.

Как секретарь райсовета, Люсик получает направление на апрельскую конференцию РСДРП(б). В Петрограде на конференции она вновь встречается с Е.Д.Стасовой. «Старая» революционерка очень была рада встрече, с удовлетворением она узнала, что её старания не прошли даром и её подопечная пошла по её пути. После окончания конференции Стасова познакомила Люсик с В.И.Лениным. Он подробно расспрашивал девушку о положении молодёжи в Москве, о настроениях среди молодёжи.

Люсик очень понравилась В.И. Ленину. Он заявил Стасовой, что благодарен ей за воспитание такого подрастающего поколения.

В июне 1917 г. Люсик назначают одним из руководителей Московского союза молодёжи РСДРП(б). *«Я работаю очень много в смысле пропаганды... Я вижу, что у рабочего складывается большевистское мировоззрение... Я вижу, что большевизм, и только он, применим на практике. Это сознание помогает мне заниматься с рабочими ещё лучше, отказывать себе от вёсёлого общения с моими товарищами и заниматься, заниматься».* (Из письма Люсик своей сестре Анаид).

25 октября 1917 г. становится известно о победе революции в Петрограде. 26 и 27 октября Люсик организывает и проводит митинги на Даниловской мануфактуре, на заводе Михельсона и на фабрике Жако. *«Идёт митинг на фабрике Жако. Во дворе тесной толпой стоят рабочие. На наскоро сколоченный из досок помост взлетает товарищ Лисинова.*

*Тонкая, хрупкая, похожая на девочку. Но стоило ей начать говорить, как все смолкли. Её пламенную речь с призывом к восстанию, затаив дыхание, слушали старые и молодые рабочие».* (Л.Петропавловская. «Люсик Лисинова»).

*«Наконец-то я дома, напилась чаю и лягу в постель. Ходила не переставая целый день. Провела три митинга по заводам, организовала Красный крест в Союзе молодёжи, сходила в Совет рабочих депутатов».* (Из письма Люсик своей подруге Аник 27 октября 1917 г.).

27 октября Люсик назначают секретарем революционного комитета. Она сутки напролёт принимает и записывает донесения разведки, донесения с мест сражений, организует строительство баррикад, санитарные отряды, и сама участвует в них. Люсик хочет быть везде и быть в курсе всего, она как ласточка в небе, порхает по городу, поэтому рабочие и бойцы на баррикадах и дали ей худенькой, невысокого роста девочке, прозвище — Ласточка. Это прозвище так крепко закрепилось за ней, что впоследствии дошло и до В.И.Ленина.

С 31 октября она мотается по Москве с донесениями. Останавливающим её патрулям «белых» она показывает студенческий билет и говорит, что идёт домой с занятий.

1 ноября 1917 г. Люсик попала под обстрел, одна из пуль угодила ей в грудь. Девушка погибла на месте. Так закончилась жизнь 20-летней Ласточки революции.

Массовые похороны 238-ми бойцов, павших в боях с контрреволюционными войсками, прошли 10 ноября у Кремлевской стены, но Люсик решили хоронить только когда приедут её родители. Настолько уважаема была в руководстве революционной Москвой эта девочка, что для неё одной сделано исключение. Её хоронили одну, 14 ноября 1917 г. От морга к Кремлёвской стене замоскворецкие рабочие несли тело Люсик на скрещённых винтовках, а позже в честь неё прогремел троекратный ружейный салют.

В «Государственном центральном музее современной истории Москвы» хранится серая блузка, которая была на Люсик 1 ноября 1917 г. Слева на груди на ней крохотная дырочка — след от пули.

Люсик Лисинян — жила революцией, она свято верила в светлое будущее своей страны, она верила, что, неутомимо работая, она приблизит народное счастье. Того, что сделано ею, хватило бы на долгую жизнь, а Люсик погибла, когда ей исполнилось двадцать!

*Источник:* Ласточка революции. Что за женщина похоронена за Мавзолеем у Кремлёвской стены | Записки по следам истории | Дзен (dzen.ru)

## **«Меня шокирует отрицание властью решающей роли Советской власти, Компартии и социалистического строя в Победе 1945 года» — Юрий Назаров**

Думаю, все давно уже обратили внимание на тот факт, что ежегодно, во время празднования Дня Победы 9 мая, российские «верхи», следуя своим антисоветским воззрениям, в своих торжественных речах говорят о некоем, так сказать, абстрактном народе, который победил в Великой Отечественной войне.

При этом «верхи» старательно пытаются не упоминать название Советского государства — Советского Союза, одержавшего победу над нацистской Германией, а также не говорить о том, что победил именно советский народ под руководством Компартии и тогдашнего Верховного главнокомандующего — Иосифа Виссарионовича Сталина.

Этот факт также был уже давно подмечен известным советским и российским актёром театра и кино, Народным артистом России Юрием Владимировичем Назаровым, сыгравшим в кино более 300 ролей.

Юрия Владимировича можно, на мой взгляд, назвать настоящим Народным актёром, который остался верен своим советским убеждениям, не изменил своей Советской Родине, несмотря ни на что. Так вот, актёра возмущает такая антисоветская позиция российской власти по данному вопросу.

«Меня продолжает шокировать отношение российской власти и официальной пропаганды к роли Коммунистической партии в нашей стране, особенно в достижении Великой Победы. Надо же прямо говорить, что именно она, партия коммунистов, именно социалистический строй и Советская власть стали главными, решающими факторами победного для нас исхода войны. Но молчат об этом! Или, хуже того, по-прежнему пытаются доказывать (пусть и более завуалированно), что победили, дескать, не благодаря Коммунистической партии, а вопреки. Святотатство это — противопоставлять Победу и коммунистов, миллионы которых полегли в первых рядах, защищая Родину. Святотатство — прятать ленинский Мавзолей за трёхцветными щитами и глумиться над Сталиным, который проявил себя как поистине выдающийся, великий Главнокомандующий и вождь всего советского народа».

По мнению актёра, политика «десоветизации», принятая к осуществ-

лению теперешней российской властью, — прежде всего означает отказ от собственной истории, собственной идеологии, собственной веры и правды, даже смысла существования.

### От автора

На мой взгляд, актёр Юрий Назаров абсолютно прав в своих суждения. Победил в Великой Отечественной именно советский народ и именно Советский Союз, во главе которых стояла Компартия и товарищ Сталин!

Хочу подчеркнуть, что российскому обществу и в особенности молодёжи, по-прежнему навязывается точка зрения, что народ, мол, выстоял и победил в Великой Отечественной войне не благодаря, а вопреки социалистическому строю и Советской власти.

И при этом представители российских «верхов» пытаются использовать тему Великой Отечественной в своих целях, апеллируя к тому патриотическому подъёму и единению, которые действительно были среди советских людей в те годы.

Однако, на мой взгляд, ныне власть предержавшие преднамеренно умалчивают главное: советский народ в годы Великой Отечественной войны защищал не только свою родную землю, но и, в первую очередь, он защищал те великие социальные завоевания, которые ему дала Советская власть!

Ведь действительно после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года люди впервые получили государство, принадлежащее людям труда! Советские люди впервые по-настоящему стали ощущать себя хозяевами своей великой страны!

И как бы ни глумились современные переписчики истории над такими понятиями, как социальная справедливость, равенство и дружба народов, но именно при Советской власти и социалистическом строе они стали реальностью!

Советский народ победил под руководством партии коммунистов, которые первыми поднимались в атаку на врага, напавшего на нашу Советскую Родину. Советский народ победил в Великой Отечественной под Красным Знаменем!

Понятное дело, что нынешних антисоветчиков в российской «элите» корежит от всех этих фактов, корежит от всего советского. И пусть корежит!

Я убеждён, что историческую память людей о великом нашем советском прошлом, правду истории, в том числе и о нашей Великой Победе 1945 года, — не сотрёшь и не перепишешь, как бы этого кто не хотел!

*Источник:* «Меня шокирует отрицание властью решающей роли Советской власти, Компартии и социалистического строя в Победе 1945 года» — Юрий Назаров | Окно в историю | Дзен (dzen.ru)

## Былое и настоящее

51,2К подписчиков.

Размещено 21 сентября 2020 г.

Скопировано 16 мая 2023 г.

10К прочитали.

# Лучший снайпер Великой Отечественной. Кто он?

Его результаты потрясают.

## Не тот, о ком вы подумали

Я с удивлением обнаружил, что легендарный снайпер-герой Василий Зайцев не был в лидерах по количеству уничтоженных врагов. Вообще Василий Григорьевич находился на 65-м месте в рейтинге самых результативных советских снайперов войны с 242 убитыми фашистами. А на первом — лучший снайпер не только Красной Армии, но и всех стран за всю Вторую мировую — Михаил Ильич Сурков, уничтоживший 702 фашиста.

Михаил Ильич родился в 1921 году в селе Большая Салырь, что посреди Красноярской тайги. Сурковы были потомственными охотниками, поэтому отец всегда брал маленького Мишу с собой в лес. В тайге Сурков прекрасно ориентировался, бил белке точно в глаз, а также хорошо знал следы диких зверей. Но главным качеством Михаила Ильича были терпение, спокойствие и «вера в своё охотничье счастье». А такими навыками и знаниями тайги не обучат ни в одной академии. Поэтому на фронт в 1941 году ушёл настоящий охотник. Но теперь сибиряку пришлось охотиться на других зверей — фашистов.

## Наставник и рекордсмен

Зимой 1941—1942 года линия фронта более-менее стабилизировалась. На этапе такой позиционной войны было важно организовать снайперское движение, способное держать врага в напряжении. 7 марта 1942 года состоялся крупный слёт снайперов Красной Армии. К этому времени Сурков уже уничтожил более 100 врагов. Талантливого бойца знала вся 12-я армия, солдаты которой с интересом слушали мастеровитого снайпера. На слёте Сурков активно делился опытом, тогда же его записали в инструкторы. Он был не только высококлассным снайпером, но и умелым наставником: обучил 35 отличных бойцов снайперского дела, которые уничтожили сотни фашистов.



Меткого стрелка часто представляли к наградам. За уничтожение 66 врагов в течении 12 дней был представлен к ордену Красной Звезды, однако получил лишь «За отвагу». 30 ноября 1942 года за уничтожение 7 немцев огнём винтовки и трёх кинжалом был представлен к ордену Красного Знамени, однако получил лишь орден Красной Звезды. И, наконец, главная историческая несправедливость. Когда его счёт перевалил за 200, старшину Суркова представили к званию Героя Советского Союза. Однако, и здесь награждение «зарубили», удостоив нашего героя лишь Ордена Ленина. Таким образом, уничтоживший больше всего врагов среди всех снайперов Второй мировой не получил звания Героя Советского Союза. В 1943 году счётчик убитых Сурковым остановился на 702. Снайпер-герой после седьмого (!) ранения отправился в госпиталь. А оттуда — в родную Большую Салырь, где земляки выбрали его главой сельсовета.

### Переписанный рекорд?

Многие историки (конечно же, западные) не доверяют советской статистике. Они считают результат Суркова «плодом пропаганды», чтобы перебить результат финского снайпера Симо Хяюхя, уничтожившего более 500 красноармейцев в Зимней войне 1939—1940 гг. Скептиков смущает крайне «урожайное» для Суркова лето и осень 1942 года. В период с начала июля по конец октября счёт советского снайпера увеличился с 220 до 702 уничтоженных фашистов. Таким образом, в условиях отступления с Донбасса до Северного Кавказа Сурков должен был каждый месяц убивать по 120 немцев. На первый взгляд, это действительно кажется невозможным.

Однако, Сурков был не просто снайпером. Он был выдающимся снайпером. Веру в столь убойные результаты в 1942 году придают награжденные документы. В документах на медаль «За отвагу» значится, что 3 марта 1942 года старшина Сурков снайперским огнём уничтожил 15 врагов. Всего за 12 дней его счёт составил 66 уничтоженных. Таким образом, Сурков действительно мог в кратчайшие сроки показывать рекордные результаты.

*От столь потрясающих подвигов становится вдвойне обидно, что Михаил Ильич Сурков не был удостоен звания Героя Советского Союза. В то время как его коллеги, уничтожившие меньше врагов, «Золотую Звезду» имели. Пусть таёжный охотник на зверей-фашистов останется в памяти народа как Герой наших сердец!*

Источник: Лучший снайпер Великой Отечественной. Кто он? |  
Былое и настоящее | Дзен (dzen.ru)

# **Борец, коммунист, великий сын немецкого народа!**

18 августа 1944 года в концлагере Бухенвальд был расстрелян вождь немецких коммунистов Эрнст Тельман.

Одиннадцать лет он являлся главным и самым опасным политическим заключённым Третьего рейха. Почему его не расстреляли сразу? Да потому, что среди руководителей нацистской Германии хватало людей расчётливых и прагматичных, которые были уверены в том, что Тельмана вполне можно использовать в своих целях.

Удалось же им повернуть такой фокус с бывшим лидером фракции Компартии Германии в рейхстаге Эрнстом Торглером: тот покаялся перед нацистами за прежние убеждения, стал сотрудником министерства пропаганды.

Тельману тоже не раз предлагали сделку. По своему авторитету он был фигурой, не сопоставимой с Торглером, и его сотрудничество с нацистами могло стать колоссальной победой Геббельса. Но Тельман был сделан из другого теста.

## **Кочегар с «Америки»**

Тельман родился 16 апреля 1886 года в Гамбурге. Учёбу в народной школе Эрнст совмещал с помощью родителям, которые владели небольшой овощной лавкой. Несмотря на то, что на уроки оставалось мало времени, учился он хорошо. Эрнст мечтал о том, что и сам станет преподавателем, но для продолжения обучения нужны были деньги, а отец полагал подобные траты ненужными.

В 16 лет Эрнст окончательно ушёл из родительского дома, снимал каморку в подвале, стал членом профсоюза транспортных рабочих. В 1907 году он устроился кочегаром на судно «Америка», совершив три рейса в США. Вернувшись в Гамбург, он работал грузчиком и экспедитором.

В 1915 году Тельман женился на дочери сапожника Розе Кох. А всего через несколько дней его призвали в армию. Он служил артиллеристом на Западном фронте, был дважды ранен, отмечен наградами. В 1918 году накануне капитуляции Германии Тельман уехал в отпуск и больше в части его не видели.

## **Человек действия**

В потерпевшей поражение Германской империи грянула революция. Рабочий Тельман вступил в Независимую социал-демократическую партию. Он быстро стал одним из лидеров движения в Гамбурге, его политический вес стремительно рос.

В конце 1920 года левое крыло НСДПГ, к которому принадлежал

Тельман, объединилось с созданной в 1919 году Коммунистической партией Германии, и Эрнст был избран в Центральный Комитет КПГ.

Летом 1921 года он отправился в Москву в статусе делегата III конгресса Коминтерна. В столице страны Советов он познакомился с В.И.Лениным.

...Тельман не был теоретиком коммунистического движения — он был трибуном и человеком действия. Поэтому наступательная стратегия, в рамках которой приход коммунистов к власти требовалось форсировать, была ему близка.

В октябре 1923 года в Гамбурге вспыхнуло вооружённое коммунистическое восстание. Одним из его руководителей стал Эрнст Тельман. Но замысел восставших провалился, их выступление было быстро подавлено. Вождю гамбургских коммунистов пришлось уйти в подполье.

### **Не по пути**

Впрочем, времена были такие, что мятежники быстро возвращались обратно в публичную политику. Уже весной 1924 года Тельман стал депутатом рейхстага. В 1925 году он сменил Рут Фишер на посту лидера Компартии Германии.

Тельман, ставший членом исполкома Коминтерна, не раз бывал в Москве и находился в личных дружеских отношениях с И.В.Сталиным. Его влияние в Германии росло, но одновременно усиливались и позиции крайне правых.

Тельману часто ставят в упрёк то, что в начале 1930-х он не создал альянс с социал-демократами для противовеса гитлеровской НСДАП. Но тут не стоит забывать, что и СДПГ на коммунистов смотрела как на врагов. В мае 1929 года социал-демократы, контролировавшие Берлин, отдали приказ полиции на жёсткое подавление демонстраций коммунистов. В ходе столкновений были убиты более 30 человек, сотни пострадали. Для лидера КПГ происшедшее стало поводом окончательно отказаться от каких-либо возможных попыток блокирования с СДПГ.

В ноябре 1932 года на выборах в рейхстаг нацисты, до этого только набиравшие силу, потеряли сразу 34 места. Ослабили позиции и социал-демократы. В то же время коммунисты нарастили свое представительство до 100 депутатов.

### **«Защитное заключение»**

Тельман считал, что движется верным курсом, но в январе 1933 года рейхспрезидент Гинденбург принял решение назначить рейхсканцлером Адольфа Гитлера.

Лидер коммунистов понимал, что нацисты, придя к власти, сами её уже не отдадут.

Именно так ведёт себя ПАС.

Несмотря на всё это, на мартовских выборах 1933 года за коммунистов проголосовали почти 5 миллионов человек. Но нацисты просто передали депутатские мандаты КПГ членам НСДАП. Игра в демократию закончилась.

Тельмана собирались показательно судить за государственную измену, но после оглушительного провала Лейпцигского процесса, который коммунист Георгий Димитров использовал против самих нацистов, гитлеровцы решили не рисковать. 1 ноября 1935 года суд отменил предварительное заключение и передал Тельмана в гестапо для «защитного заключения». На деле это означало нахождение в тюрьме или концлагере без вынесения приговора.

### **На стадии «обработки»**

До начала Второй мировой войны продолжалась международная кампания за освобождение Тельмана. Гитлеровцы, пока им выгодно было сохранять респектабельность, улучшали условия содержания коммуниста. Ему удавалось передавать на волю письма, в которых он писал о текущем международном положении, делал свои прогнозы.

После заключения пакта о ненападении между СССР и Германией Тельман выражал надежду, что находящиеся в заключении немецких коммунистов передадут Советскому Союзу, но этого не произошло.

Нацисты использовали данное обстоятельство в полной мере. Ему внушали, что никто не собирается за него заступаться, что он стал жертвой предательства. В то время как фюрер готов протянуть руку помощи, освободить Тельмана, создать ему условия для нормальной жизни. Надо всего лишь признать ошибочность взглядов и присоединиться к «тысячелетнему рейху». Ему напоминали, что судьба жены и дочери, остающихся на свободе, может измениться не в лучшую сторону.

### **Три выстрела в спину**

Он не сломался. Говорят, что после нападения Германии на Советский Союз Тельман уверенно сказал, что эта война приведёт нацистов к краху.

В заключении новости долетали редко и с большим опозданием. Но коммунист успел узнать о разгроме вермахта под Сталинградом и крахе гитлеровцев на Курской дуге.

После того как 20 июля 1944 года произошло неудачное покушение на Гитлера, репрессии обрушились не только на участников заговора, но и на тех, кто многие годы находился в застенках. После совещания с Гитлером Генрих Гиммлер записал рядом с фамилией Тельмана: «Подлежит экзекуции».

Из показаний польского заключённого Мариана Згоды о событиях, происшедших в концлагере Бухенвальд в ночь на 18 августа 1944 года:

«Я мог видеть заключённого только сзади. В тот момент, когда заключённый миновал цепь из четырех эсэсовцев и вошёл в коридор крематория, вслед ему раздались три выстрела. Затем эсэсовцы, стоявшие снаружи, и двое гражданских вошли в крематорий и закрыли за собой дверь. Примерно через три минуты в крематории раздался четвёртый выстрел. Очевидно, это был контрольный выстрел». Спустя месяц власти Германии объявят, что Тельман погиб в результате авианалета союзной авиации на Бухенвальд.

Жена и дочь Тельмана, отправленные в концлагерь, дожили до освобождения. В течение многих лет они пытались добиться суда над убийцами мужа и отца. Вольфганг Отто, руководитель расстрельной команды Бухенвальда, в 1986 году был приговорён к четырём годам тюрьмы за соучастие в убийстве, однако впоследствии приговор отменили. Судебные органы пришли к выводу, что обстоятельства смерти Эрнста Тельмана не могут быть достоверно установлены.

Триумф, борьба и трагедия коммуниста Эрнста Тельмана останутся в истории мирового коммунистического движения.

Тем более, что очень многое из того вновь сегодня повторяется. В том числе и в нашей Молдове. Где за названиями различных партий проявляется фашистская суть.

*Дмитрий Крымов,  
comunist.md*

18 августа 2023 г.

*Источник: Борец, коммунист, великий сын немецкого народа! |  
СКП—КПСС | СКП—КПСС (skpkpss)*

**Живая Средняя Азия**

## **Почему зелёный цвет считается символом ислама?**

В стихотворении арабского поэта 14-го столетия Сафи ад-Дина аль-Хилли есть такие слова: «Белые наши действия, чёрная наша борьба, зелёные наши поля и красные наши мечи». Действительно, эти цвета всегда были излюбленными у арабов. И когда в 1916-м году началось всеобщее арабское восстание против Османской империи, королём Хиджаза Хусейном ибн Али из династии Хашимитов был представлен

флаг, который стал образцом для государственной символики большинства современных арабских стран.

Во время их значение объясняли следующим образом. Чёрный цвет означал годы тяжкого угнетения под чужеземной властью; белый символизировал светлое будущее, что ждёт впереди; красный напоминал о крови, пролитой патриотами в боях за свободу; а зелёный просто был цветом пророка и ислама в целом.

Почему же этот цвет имеет такое большое значение для ислама?

Для этого есть две причины. Во-первых, это был любимый цвет пророка Мухаммеда, о чём прямо говорят некоторые хадисы. Неизвестно, почему именно он ему нравился: то ли посланник Аллаха просто любил зелень, как всякий араб, ведь на их засушливой родине никогда не было много растительности. То ли потому, что зелёные крылья имел ангел Джибрил, посланник Божий, который принёс Мухаммеду откровение.

Во-вторых, зелёный всегда являлся олицетворением ислама, поскольку напоминал о райских садах. Они представлялись арабам, как оазис посреди пустыни, полный воды и растущих пальм. Сразу несколько аятов из Корана говорят, что в раю много зелени, а попавшие туда праведники носят зелёные одежды.

Например, можно вспомнить такие стихи: *«Именно им уготованы сады Эдема, в которых текут реки. Они будут украшены золотыми браслетами и облачены в зелёные одеяния из атласа и парчи. Они будут возлежать там на ложах, прислонившись. Замечательное вознаграждение и прекрасная обитель!»*.

И такие: *«Они будут лежать, прислонившись, на зелёных подушках и прекрасных матрацах»*.

Но этот цвет приобрёл своё нынешнее значение далеко не сразу. Ранние мусульмане шли в бой под чёрным знаменем, и этот же штандарт использовала династия Аббасидов. Затем, в пику им, Омейяды выбрали в качестве своего отличия белый цвет. А после них, для обозначения собственного халифата, зелёный стали использовать египетские правители Фатимидов. Точнее, из оппозиции к правящему режиму, это первым сделал Али аль-Рида, восьмой шиитский имам. Другие шииты просто следовали его примеру.

В дальнейшем зелёный цвет активно использовался в шиитском искусстве и стал постепенно восприниматься, как всеобщий цвет, объединяющий всех мусульман. Шиитское государство Фатимидов оставило немалый след в истории Африки и Аравии, а потому он тоже стал ассоциироваться с ней.

Поэтому намного позже арабские страны принимали чёрно-бело-зелёно-красные флаги, которые напоминали о нескольких величественных исламских династиях: праведном халифате и Аббасидах, Омейя-

дах, Фатимидах, а красный — о шерифах священного города Мекки.

Но только зелёный был знаком не исторических государств, а всей религии. Поэтому его нередко используют в своей государственной символике неарабские мусульманские страны, например, такие, как Пакистан. А тюркские народы добавляют его к своим традиционным символам.

В понимании мусульман, зелёный цвет является олицетворением, прежде всего, рая, который ждёт всех достойных людей. Но также мира и справедливости, как хороший и добрый цвет.

Тем не менее, какое-либо сакральное значение отвергают отдельные мусульманские группы, которые полагают, что ислам является верой чистого монотеизма, что почитаться должен только единый Бог, и что у их религии не должно быть никаких дополнительных символов. Тем не менее, зелёный все-таки почитает большинство верующих.

*Источник: Почему зелёный цвет считается символом ислама? | Живая Средняя Азия | Дзен (dzen.ru)*

## **Н.Патрушев заявил, что следы теракта в «Крокусе» ведут к спецслужбам Украины**

Следы теракта в «Крокус сити холле» ведут к спецслужбам Украины. Об этом заявил секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев на XIX ежегодной встрече секретарей советов безопасности государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). «Нам пытаются навязать, что террористический акт был совершён не киевским режимом, а сторонниками радикальной исламской идеологии, возможно, членами афганского филиала ИГИЛ\*», — подчеркнул Патрушев. По его словам, киевский режим не является самостоятельным и полностью контролируется Соединёнными Штатами. Патрушев отметил, что ИГИЛ\*, «Аль-Каиду»\* и другие террористические организации создал именно Вашингтон. Секретарь Совбеза напомнил, что совершивших теракт в «Крокусе» задержали во время попытки прорыва к госгранице России, где с Украины готовилось «окно» для их перехода.

Также Патрушев пояснил, что массовый телефонный обзвон с Украины российских экстренных служб с ложными сообщениями о миниро-

---

\* Организации признаны террористическими и запрещены на территории России.

вании зданий начался сразу после теракта в «Крокусе». Кроме того, секретарь Совбеза назвал неадекватной реакцию Владимира Зеленского, который обвинил власти РФ в теракте. Вместе с тем в Словакии, указал секретарь Совбеза, прямо заявляют о том, что Украина укрывает террористов на своей территории и использует их в своих целях.

Патрушев заключил, что теракт в «Крокусе» был хорошо организован и сопровождался заранее срежиссированным освещением СМИ на Западе в нужном для них русле. Все заказчики и спонсоры этого ужасного нападения понесут соответствующее наказание, подчеркнул госдеятель.

Напомним, 22 марта четверо вооружённых террористов ворвались в «Крокус» и открыли стрельбу, после чего устроили пожар и скрылись. В тот момент в здании ожидалось начало концерта рок-группы «Пикник». Боевиков задержали в Брянской области, они пытались скрыться на Украине. Трагедия унесла 144 жизни, а пострадали более 550 человек. Нападавших заключили под стражу 24 марта. Также в СИЗО отправили соучастников террористов — отца и двух сыновей, продавших им использованный в тот вечер автомобиль, и мужчину сдавшего квартиру главарю банды. Также стало известно об аресте девятого и десятого фигурантов дела. В судебно-медицинском морге в московском Царицыне выдали родственникам 84 из 87 опознанных тел погибших а теракте.

*3 апреля 2024 г.*

Источник: [https://life.ru/p/1650407?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://life.ru/p/1650407?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)



---

---

# Юбилейные, знаменательные и памятные даты *Июль — декабрь 2024 г.*

**3 июля 2004 г.** — Состоялся X съезд КПРФ.

**3 июля** — Государственный праздник Республики Беларусь — День независимости. 3 июля 1944 г. Красная Армия освободила Минск.

**5 июля** — Национальный праздник Боливарианской Республики Венесуэла — День провозглашения независимости. Отмечается в годовщину принятия в 1811 г. Декларации независимости Венесуэлы, что сделало страну первой испанской колонией в Южной Америке, провозгласившей независимость.

**8 июля 1944 г.** — С конвейера Уральского автомобильного завода в г. Миассе сошёл первый грузовик «ЗИС-5В» — легендарный «Захар».

**8 июля 1944 г.** — Президиум Верховного Совета СССР издал указ об учреждении орденов «Мать-героиня», «Материнская слава» I, II, III степеней. Орден «Мать-героиня» под № 1 был вручён в Кремле 1 ноября 1944 г. жительнице пос. Мамонтовка Московской области Л.С.Алексашиной, воспитавшей 12 детей.

**8 июля 1974 г.** — ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали».

**12—18 июля 1924 г.** — VI съезд комсомола; переименование РКСМ в Российский Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи (РЛКСМ).

**13 июля 1944 г.** — Освобождение от фашистов Вильнюса.

**13 июля 1934 г.** — Родился А.С.Елисеев, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**13 июля — 29 августа 1944 г.** — Львовско-Сандомирская операция.

**14 июля 1789 г.** — Начало Великой французской буржуазной революции. Восставшие взяли штурмом главную королевскую тюрьму Бастилию.

**15 июля 1919 г.** — Советские войска освободили Екатеринбург от колчаковцев.

**16 июля 1944 г.** — Войска 3-го и 2-го Белорусских фронтов штурмом овладели крупным железнодорожным узлом и важным укреплённым районом обороны немцев — городом и крепостью Гродно.

**16 (4 по ст. ст.) июля 1819 г.** — Началась первая русская антарктическая экспедиция Ф.Ф.Беллинсгаузена и М.П.Лазарева на шлюпах «Восток» и «Мирный». 28 (16 по ст. ст.) января 1820 г. была открыта Антарктида.

**17 июля 1944 г.** — Через Москву проконвоированы 57 600 немецких военнопленных рядового и офицерского состава. Едва закончилось прохождение побеждённых, как на улицы вышли автоуборочные и мочные машины.

**17 июля 1984 г.** — Запуск космического корабля «Союз Т-12». Экипаж: В.А.Джанибеков, С.Е.Савицкая, И.П.Волк.

**17 июля 2014 г.** — На территории Украины под Донецком упал «Боинг 777» Малайзийских авиалиний. На борту лайнера находилось 298 человек. Все пассажиры и члены экипажа погибли.

**18 (5 по ст. ст.) июля 1909 г.** — В деревне Старые Громыки Могилёвской губернии родился А.А.Громыко, советский политический деятель, дипломат. Министр иностранных дел СССР (1957—1985), председатель Президиума Верховного Совета СССР (1985—1988), первый заместитель председателя Совета Министров СССР (1983—1985). Член Политбюро ЦК КПСС (1973—1988). В 1944 г. как посол СССР в США возглавлял советскую делегацию на Международной конференции в усадьбе Думбартон-Окс (Вашингтон, США) по проблеме создания Организации Объединённых Наций. Участвовал в подготовке Тегеранской конференции (1943), подготовке и проведении Ялтинской конференции (1945) и конференции в Потсдаме (1945). Дважды Герой Социалистического Труда, семь Орденов Ленина. Доктор экономических наук.

**21 (10 по ст. ст.) июля 1774 г.** — Кючук-Кайнарджийский мирный договор (России с Османской империей).

**21 июля 1899 г.** — Родился известный американский писатель Э.Хемингуэй. Боролся на стороне республиканцев с фашистами в Испании. В послевоенный период жил в основном на Кубе.

**23 июля 1944 г.** — От фашистских захватчиков освобождён Псков.

**24 (11 по ст. ст.) июля 1904 г.** — Родился Н.Г.Кузнецов, советский военно-морской деятель, Адмирал Флота Советского Союза. В 1939—1947 и 1951—1955 г. возглавлял советский Военно-морской флот (как

Народный комиссар Военно-морского флота (1939—1946), Военно-морской министр (1951—1953) и Главнокомандующий ВМФ СССР). Герой Советского Союза. Член ЦК ВКП(б) (1939—1956), депутат Верховного Совета СССР 2-го и 4-го созывов.

**25 июля 1984 г.** — Лётчик-космонавт СССР С.Е.Савицкая совершила выход в открытый космос с борта станции «Салют-7», став первой женщиной, совершившей такой выход. Ныне — депутат от КПРФ в Госдуме ФС РФ.

**25 июля 1929 г.** — Родился В.М.Шукшин, советский писатель, актёр, режиссёр.

**27 июля 1944 г.** — От фашистов освобождены Львов и Ивано-Франковск.

**28 июля — День Военно-Морского Флота.** Установлен постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 июня 1939 г.

**28 июля 1954 г.** — Родился Уго Чавес, президент Боливарианской Республики Венесуэла (1999—2013). Умер 5 марта 2013 г.

**29 июля 1939 г.** — День рождения КБ П.О.Сухого — дата выхода постановления Правительства, по которому бригада конструкторского бюро Московского завода № 156 была в полном составе переведена из Москвы в Харьков на завод № 135, осваивавший выпуск самолётов Су-2. П.О.Сухой был назначен главным конструктором завода.

**31 июля 1954 г.** — Принято постановление Совета Министров СССР о создании испытательного ядерного полигона на Новой Земле («Объект — 700»).

**1 августа 1939 г.** — Указ Президиума Верховного Совета СССР об учреждении медали «Золотая Звезда» — знака отличия Героя Советского Союза.

**2 августа — День воздушно-десантных войск.** 2 августа 1930 г. на учениях частей Московского военного округа на окраине города Воронежа впервые осуществлено полноценное десантирование на парашютах группы десантников в количестве 12 человек для выполнения боевой задачи.

**2 августа 1999 г.** — В приграничных с Чечней районах Дагестана начались вооружённые столкновения между силами правопорядка и отрядами местных ваххабитов. Через 5 дней в Дагестан вторглись чеченские боевики.

**2 августа 1934 г.** — Родился В.Ф.Быковский, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**4 августа — День железнодорожника.** Отмечается в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 г.

**5 августа 1895 г.** — Скончался в Лондоне выдающийся мыслитель, ближайший друг К.Маркса, вождь международного пролетариата Ф.Энгельс.

**5 августа (24 июля) 1844 г.** — Родился выдающийся русский художник И.Е.Репин. Академик (с 1876), профессор (с 1892) и действительный член (с 1893; по новому уставу) Императорской Академии художеств. Член Товарищества передвижников. («Бурлаки на Волге», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» и другие известные картины).

**6 августа — День Хиросимы. Всемирный день борьбы за запрещение ядерного оружия.** 6 августа 1945 г. американцы сбросили атомную бомбу на японский город Хиросиму.

**7 августа (27 июля по ст. ст.) 1714 г.** — Первая в российской истории победа русского флота над шведами у мыса Гангут.

**9 августа — 2 сентября 1945 г.** — Война СССР с империалистической Японией. 9 августа 1945 г. началась Маньчжурская стратегическая наступательная операция советских войск.

**9 августа 1945 г.** — Американские военные сбросили вторую атомную бомбу (эквивалентом в 21 килотонну тротила) на японский город Нагасаки. В результате этого погибло около 80 тыс. человек.

**10 августа — День физкультурника.** Установлен постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 16 июня 1939 г. Это было сделано для популяризации спорта и здорового образа жизни в стране.

**12 августа — День военно-воздушных сил.** Полное название Дня ВВС в последнее время звучит как **День Воздушно-космических сил Российской Федерации.** Так этот памятный день стал называться с 2015 года, когда ВВС вошли в состав Воздушно-космических сил.

**12 (1 по ст. ст.) августа 1759 г.** — Победа русских войск над прусскими при Кунерсдорфе. Одно из сражений Семилетней войны, завершившееся разгромом армии Фридриха II.

**13 августа 1974 г.** — Сдача в эксплуатацию крупнейшего в стране Шерабадского завода по переработке тонковолокнистого хлопка (Узбекская ССР).

**13 (1 по ст. ст.) августа 1829 г.** — Родился И.М.Сеченов, русский

учёный-физиолог, педагог и просветитель. Член-корреспондент (1869), почётный член (1904) Санкт-Петербургской академии наук. Создатель первой российской физиологической научной школы и естественно-научного материалистического направления в психологии.

**14 августа 1919 г.** — Началась Актюбинская наступательная операция Красной Армии против войск белогвардейской Южной армии. Последняя к 14 сентября была разгромлена, а главные силы Колчака оказались рассечёнными на две части.

**15 августа 1919 г.** — Родился С.Н.Ковалёв, учёный и конструктор в области судостроения, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий, академик АН СССР (РАН).

**16 августа 1939 г.** — Родился В.В.Рюмин, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**17 августа 2009 г.** — На крупнейшей в стране и одной из крупнейших в мире Саяно-Шушенской ГЭС произошла авария. В считанные минуты погибли 75 человек. Большой ущерб нанесён самой ГЭС.

**17 августа — 1 сентября 1934 г.** — Первый Всесоюзный съезд советских писателей.

**18 августа 1924 г.** — Органами ОГПУ арестован руководитель анти-советской эмигрантской террористической организации «Народный союз защиты родины и свободы» Б.Савинков. Завершилась сложная чекистская операция «Синдикат-2», длившаяся несколько лет.

**18 августа 1944 г.** — В концлагере Бухенвальд гитлеровцами убит Э.Тельман, деятель германского и международного коммунистического и рабочего движения, председатель Коммунистической партии Германии с 1925 г.

**18—25 августа 1929 г.** — В Москве состоялся Первый Всесоюзный пионерский слёт. На слет приехало 6738 делегатов самых разных национальностей — настоящее интернациональное братство. Это были дети рабочих, батраков, служащих, крестьян, колхозников; из них немногим более 5 тысяч ребят учились в школе, остальные работали по найму или батрачили.

**19 августа 1991 г.** — Передано сообщение о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР и его Обращение к народу. Попытка остановить разрушение страны оказалась нерешительной и привела к государственному перевороту «демократов».

**19 августа** — Во Вьетнаме — **День победы Августовской народ-**

**но-демократической революции 1945 г.**, положившей конец монархии и французскому колониализму. Провозглашение независимости и образование Демократической Республики Вьетнам.

**20 августа 1939 г.** — Впервые в истории мировой авиации в воздушном бою в районе р. Халхин-Гол лётчиками ВВС РККА применено реактивное вооружение — РС-82. Когда советские танки и пехота совместно с конницей Монгольской Народно-революционной армии продвигались вперёд, охватывая с флангов вражескую группировку, был получен приказ на взлёт пятёрке истребителей И-16 группы капитана Н.Звонарёва. Над районом боевых действий было замечено звено истребителей «Nakajima» Ki-27 Японии. Лётчики вышли на группу японских самолётов и дали залп. Этим залпом было сбито 3 самолёта Ki-27. 21 августа — группа советских пилотов 3 раза участвовала в воздушном бою. Были сбиты 2 бомбардировщика и один истребитель. 22 августа группа провела ещё один воздушный бой, сбив истребитель противника.

**20—29 августа 1944 г.** — Ясско-Кишиневская операция, окружение и уничтожение крупной группировки немецко-фашистских войск.

**21—22 августа 2004 г.** — Произошло вторжение в Грозный отряда боевиков численностью более 200 человек. В течение трёх часов они удерживали центр города, убили более 100 человек.

**21 августа — 7 октября 1944 г.** — Международная конференция стран-участников Антигитлеровской коалиции в Думбартон-Оксе (США), на которой обсуждались вопросы послевоенного устройства мира, учреждения международной организации по поддержанию мира и безопасности. Представители США, Великобритании, СССР и Китая приходят к решению о замене Лиги Наций Организацией Объединённых Наций (ООН). Были выработаны основные положения Устава ООН.

**22 августа 1904 г.** — Родился Дэн Сяопин, политический и государственный деятель КНР, патриарх китайских реформ.

**23 августа 1939 г.** — Заключение советско-германского договора о ненападении.

**24 августа 1944 г.** — Советские войска освободили столицу Молдавской ССР город Кишинёв от фашистских захватчиков. К 26 августа вся территория Советской Молдавии была освобождена от фашистов.

**24 августа 2004 г.** — В 22.53 в небе над Тульской и Ростовской областями одновременно взорваны два пассажирских самолёта, вылетевших из московского аэропорта Домодедово в Сочи и в Волгоград. Погибли 90 человек.

**24 августа 1954 г.** — В США был принят закон Браунелла-Батлера, также известный как закон о контроле над коммунистической деятельностью. Он поставил Компартию США вне закона. Коммунистам запрещалось выставлять свои кандидатуры на выборах, за ней не признавалось право юридического лица со всеми вытекающими отсюда последствиями (право иметь имущество, быть в суде истцом или ответчиком). В результате многолетней борьбы Компартия США добилась признания неконституционности положения законом Маккарена-Вуда о регистрации (соответствующее решение Верховного суда США принято в ноябре 1965 г.). Позднее Верховный суд США объявил неконституционными и некоторые другие антикоммунистические положения принятых законов, в том числе запрет принимать членов Компартии на работу в оборонную промышленность (декабрь 1967 г.). Но значительная часть положений этих законов действует в США до сих пор.

**25 августа — День шахтёра.** Праздник официально утверждён в СССР по предложению министров угольной промышленности Д.Г.Оника и А.Ф.Засядько 10 сентября 1947 г.

**25 августа 1944 г.** — В Моабитской тюрьме фашистами казнены советский татарский поэт М.М.Джалиль и его товарищи.

**29 августа 1929 г.** — Открыто движение электропоездов между Москвой и Мытищами.

**29 августа 1949 г.** — На Семипалатинском полигоне под руководством И.В.Курчатова прошло первое испытание атомной бомбы в СССР.

**29 августа 1944 г.** — Начало Словацкого национального восстания. Вооружённое выступление народа Словакии против гитлеровских захватчиков и сотрудничавшего с ними режима Й.Тисо.

**30 августа 1954 г.** — Родился А.Г.Лукашенко, президент Республики Беларусь.

**30 августа 1919 г.** — День гибели Н.А.Щорса (1895—1919), героя Гражданской войны.

**31 августа (18 по ст. ст.) 1914 г.** — Николай II объявил о переименовании Санкт-Петербурга в Петроград. После смерти В.И.Ленина, по многочисленным просьбам трудящихся, город переименовали в Ленинград.

**31 августа 1919 г.** — Подводная лодка «Пантера» под командованием А.Н.Бахтина потопила британский эскадренный миноносец «Виттория» в Копорской губе Финского залива. Это стало первым серьёз-

ным успехом советского подводного флота, за этот подвиг А.Н.Бахтин был награждён орденом Боевого Красного Знамени (первым из подводников).

**31 августа 1944 г.** — Освобождение советскими войсками от немцев столицы Румынии — Бухареста.

**31 (20 по ст. ст.) августа 1749 г.** — Родился русский писатель, революционный мыслитель А.Н.Радищев. В 1790 г. напечатал свою главную книгу «Путешествие из Петербурга в Москву». Екатерина II сказала о Радищеве, что он «бунтовщик хуже Пугачёва».

**Сентябрь 1854 г. — август 1855 г.** — Оборона Севастополя.

**1 сентября — День знаний.** Отмечается, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 г.

**1 сентября 1939 г.** — Фашистская Германия напала на Польшу. По мнению части историков, начало Второй мировой войны. Другие считают, что Вторая мировая война началась значительно раньше.

**1 сентября 1939 г.** — Принятие в СССР нового «Закона о всеобщей воинской обязанности».

**2 сентября 1945 г.** — Подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил. Указом Президиума Верховного Совета СССР 3 сентября объявлено праздником Победы над милитаристской Японией.

**2 сентября 1919 г.** — В результате Актюбинской операции войска Красной Армии занимают г. Актюбинск. Актюбинская операция — наступательная операция 1-й армии Туркестанского фронта (командующий М.В.Фрунзе) против Южной армии Колчака в районе городов Оренбурга, Актюбинска и Орска, которая началась 14 августа и закончилась 4 сентября 1919 г. Отступавшие белые части целыми полками начали переходить на сторону Красной Армии. 13 сентября у ст. Бер-Чогур произошло окончательное соединение передовых частей Актюбинского фронта с частями 1-й Красной армии Восточного фронта.

**2 сентября (20 августа) 1914 г.** — Родился А.Д.Надирадзе, советский конструктор ракетных систем, специалист в области прикладной механики и машиностроения. Академик АН СССР (1981). Дважды Герой Социалистического Труда (1976, 1982), лауреат Ленинской премии и Государственной премии СССР.

**3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом.** 1 сентября 2004 г. террористы захватили школу № 1 в североосетин-



ском г. Беслан. В ходе освобождения заложников 3 сентября погибли более 350 человек.

**3 сентября 1944 г.** — И.В.Сталин подписал постановление Государственного Комитета Оборона о строительстве газопровода Саратов-Москва. Газопровод, сваренный и уложенный за рекордные 225 рабочих дня, вступил в строй 11 июля 1946 г. Первоначальный объём подачи составил 800 тыс. кубометров газа в сутки. Благодаря этому на природный газ были переведены котлы московских ГЭС-1 и ГЭС-2.

**4 сентября 1914 г.** — В местности Талергоф под австрийским городом Грац открылся первый в Европе концентрационный лагерь. Предназначался он исключительно для русинских жителей Галиции и Буковины. В русинах — русофилах и православных — Австро-Венгерская империя видела самых неблагонадёжных подданных. С началом Первой мировой войны она попросту решила их истребить. В итоге за время войны в австрийских концлагерях погибли более 100 тыс. мирных граждан, не отрехшихся от имени русского и веры предков; столько же было казнено «полевыми судами»; около 50 тыс. русинов умерли при депортации; до 400 тыс. человек бежали в Россию.

**4 сентября 1944 г.** — Вступил в силу приказ главного командования Финляндии о прекращении боевых действий по всему фронту. Боевые действия между советскими и финскими войсками закончились. 19 сентября в Москве было подписано Соглашение о перемирии с СССР и Великобританией, действовавшими от имени стран, находящихся в состоянии войны с Финляндией.

**4 сентября 1999 г.** — В Буйнакске (Дагестан), возле дома, населённого семьями военнослужащих 136-й мотострелковой бригады минобороны РФ, взорван грузовик ГАЗ-53 с тремя тоннами взрывчатки. Погибли 64 человека, 106 ранены.

**4 сентября (23 августа по ст. ст.) 1874 г.** — В дагестанском селе Новоалександровка (ныне сел. Нижний Чирюрт Кизилюртовского района Дагестана) родился А.В.Вишневский, советский военный хирург, создатель знаменитой лечебной мази. Разработал методы местной анестезии и лечения новокаиновой блокадой. Действительный член АМН СССР (1946). Орден Ленина, лауреат Сталинской премии второй степени.

**5 сентября 1919 г.** — На Восточном фронте погиб в бою комдив Красной Армии В.И.Чапаев. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Кавалер трёх Георгиевских крестов и ордена Красного Знамени.

**5 сентября 1929 г.** — Родился А.Г.Николаев — космонавт СССР № 3. Дважды Герой Советского Союза. Генерал-майор авиации. Первый космонавт, который работал на орбите без скафандра.

**6 сентября (25 августа по ст. ст.) 1859 г.** — Русским войскам сдался имам Шамиль. Окончательно Кавказская война завершилась в 1864 г., когда были подчинены черкесские племена на Западном Кавказе. На Восточном же Кавказе оплотом горского сопротивления с 1830-х годов был имамат, где под властью Шамиля, аварца родом, в разное время объединялись чеченцы, ингуши, аварцы, лезгины, андийцы, ряд малых народностей Дагестана. Имамат одно время охватывал всю Чечню, Ингушетию, Западный Дагестан и крайний северо-запад Азербайджана. После пленения Шамилю не только сохранили жизнь, но предоставили дом в Калуге для проживания со всем семейством, во дворе дома построили мечеть, выделили 15 тыс. руб. годового содержания; сын его воспитывался в Пажеском корпусе.

**6 сентября 1929 г.** — В Ленинграде состоялась закладка подводных лодок Л-1, Л-2 и Л-3 — первых советских подводных минных заградителей.

**8 сентября — День танкиста.** Установлен во второе воскресенье сентября Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 июля 1946 г. — в память об успехах советских танковых войск во время Великой Отечественной войны.

**8 сентября — Международный день памяти жертв фашизма.** учреждён решением Организации Объединённых Наций в 1962 г.

**8 сентября (26 августа по ст. ст.) 1914 г.** — Штабс-капитан П.Н.Нестеров впервые в истории авиации применил воздушный таран в бою, ценой собственной жизни уничтожив самолёт противника.

**8 сентября 1999 г.** — В московском районе «Печатники» взорван 9-этажный жилой дом на ул. Гурьянова. Погибли 109 человек, около 200 ранены.

**8 сентября 1924 г.** — Родилась Л.Г.Шевцова, член штаба подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия», действовавшей во время Великой Отечественной войны в г. Краснодаре. Герой Советского Союза (посмертно).

**9 сентября 1944 г.** — Антифашистское восстание под руководством Болгарской рабочей партии (название в то время — Болгарская Коммунистическая партия) свергло монархо-фашистскую диктатуру. К власти пришло первое правительство Отечественного фронта во главе с Кимом Георгиевым. Его кабинет немедленно обратился к СССР с прось-

бой о перемирии и объявил войну фашистской Германии. С первых дней своего существования правительство Отечественного фронта начало проводить коренные демократические преобразования в стране. Были отменены фашистские законы, преданы народному суду фашистские и военные преступники, конфисковано их имущество, распущены фашистские организации, полиция, создана народная милиция. Проведена чистка армии и государственного аппарата от профашистских элементов, ликвидированы частные монополии, введено новое трудовое законодательство. На всех капиталистических промышленных предприятиях вводился государственный и рабочий контроль.

**11 сентября (30 августа по ст. ст.) 1894 г.** — Родился А.П.Довженко, советский кинорежиссёр, сценарист, писатель. Народный артист РСФСР (1950). Лауреат Ленинской (1959, посмертно) и двух Сталинских премий (1941, 1949).

**13 сентября 1943 г.** — Звания Героев Советского Союза присвоены организаторам и руководителям подпольной комсомольской организации Краснодона (Ворошиловградская обл. УССР, ныне — Луганская обл.) «Молодая Гвардия»: У.М.Громовой, И.А.Земнухову, О.В.Кошевому, С.Г.Тюленину, Л.Г.Шевцовой.

**13 сентября 1999 г.** — В Москве взорван жилой дом № 6 по Каширскому шоссе. Погибли 124 человека.

**14 (2 по ст. ст.) сентября 1829 г.** — Подписание Андрианопольского договора.

**14 сентября 1944 г.** — Началась Прибалтийская наступательная операция советских войск, завершившаяся к 24 ноября освобождением Эстонской ССР, большей части Латвийской ССР, Литовской ССР и блокированием 33 дивизий противника на Курляндском полуострове.

**14 сентября 1959 г.** — Советская автоматическая станция «Луна-2» достигла поверхности Луны в районе Моря Дождей вблизи кратеров Аристилл, Архимед и Автолик.

**16 сентября 1944 г.** — Вступление Красной Армии в Софию.

**16 сентября 1999 г.** — Мощный взрыв в Волгодонске. Пострадали 310 человек, погибли 19, 73 стали инвалидами.

**16—24 сентября 1964 г.** — Всемирный форум молодёжи в Москве.

**17 (5 по ст. ст.) сентября 1809 г.** — Фридрихсгамский мирный договор (России со Швецией), присоединение Финляндии к России.

**18 сентября 1934 г.** — Вступление СССР в Лигу Наций.

**18 сентября 1954 г.** — Ввод в действие первого гидроагрегата Камской ГЭС.

**20 (8 по ст. ст.) сентября 1874 г.** — Родился Н.А.Семашко, советский государственный деятель, организатор здравоохранения.

**21 сентября — Всемирный день прекращения огня.** Отмечается в соответствии с резолюцией, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 7 сентября 2001 г. с целью дать возможность сотрудникам гуманитарных учреждений ООН и других организаций в относительной безопасности оказывать содействие мирному населению, страдающему от вооружённых конфликтов.

**22 (11 по ст. ст.) сентября 1789 г.** — Победа русско-австрийских войск под командованием А.В.Суворова над турецкими при Рымнике. Суворов за победу при Рымнике получил титул графа Рымникского.

**22 сентября 1944 г.** — Освобождение от фашистов Таллина.

**24 (13 по ст. ст.) сентября 1799 г.** — Войска Суворова совершили героический переход через перевал Сен-Готард в Швейцарии.

**24 (13 по ст. ст.) сентября 1739 г.** — Родился Г.А.Потёмкин, государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал. За присоединение к России Крыма получил титул «светлейшего князя Таврического».

**25 сентября 1919 г.** — Во время совещания партактива произошёл взрыв в Леонтьевском переулке в Москве. Погибли 12 человек, в том числе 1-й секретарь МК РКП(б) В.Загорский, в честь которого был назван подмосковный город Загорск.

**25 сентября 1949 г.** — Сообщение ТАСС об испытании в СССР атомной бомбы. Первое испытание атомной бомбы — изделия РДС-1 — проведено в СССР 29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне в Казахстане. РДС-1 представляло собой авиационную атомную бомбу «каплевидной» формы, массой 4,6 т, диаметром 1,5 м и длиной 3,7 м. В качестве делящегося материала использовался плутоний. Бомба была подорвана в 7.00 местного времени (4.00 мск) на смонтированной металлической решётчатой башне высотой 37,5 м, размещённой в центре опытного поля диаметром примерно 20 км. Мощность взрыва составила 20 килотонн в тротиловом эквиваленте.

**26 сентября (14 по ст. ст.) 1849 г.** — Родился академик И.П.Павлов, физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, автор трудов по физиологии кровообращения и пищеварения. Лауреат Нобелевской премии.

**28 сентября 1864 г.** — На международном форуме, созванном в Лондоне английскими и французскими рабочими, основан I Интернационал.

**28 сентября 1934 г.** — Состоялся официальный пуск Новокраматорского машиностроительного завода.

**28 сентября 1989 г.** — В районе дачного хозяйства «Успенское» Одинцовского района Подмосковья происходит падение Б.Н.Ельцина с моста в речку. Ранняя демократическая версия «трагедии»: Ельцина скинули «политические противники». Поздняя народная мудрость: Ельцин сам оступился и упал — сильно пьяный был.

**28 сентября 1994 г.** — В 35 км от о. Утое (юго-западнее г. Турку, Финляндия) затонул пассажирский паром «Эстония» совместной шведско-эстонской компании «Эстлайн». По информации финской стороны, на борту парома находились 776 пассажиров и 189 членов экипажа. 838 пассажиров и членов экипажа погибли.

**28 сентября — 20 октября 1944 г.** — Белградская операция; освобождение Красной Армией совместно с Югославской Народно-освободительной армией юго-восточной части Югославии и её столицы Белграда (20 октября). Разгромлена немецкая группа армий «Сербия».

**29 сентября — День машиностроителя.** Установлен Указами Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1966 г. и 1 ноября 1988 г.

**29 сентября 1984 г.** — На разъезде Балбухта Каларского района Читинской области уложено «золотое звено» Байкало-Амурской магистрали, соединившее все участки БАМа в единое целое.

**29 (17 по ст. ст.) сентября 1899 г.** — Родился Е.И.Габрилович, советский кинодраматург, писатель. По его сценариям поставлены фильмы «Коммунист», «Твой современник» и др.

**29 (16 по ст. ст.) сентября 1904 г.** — Родился Н.А.Островский, советский писатель («Как закалялась сталь», «Рождённые бурей»).

**30 сентября 1994 г.** — Президентский Ил-62, следующий из США, приземляется в аэропорту Шеннон Ирландской Республики, но Б.Ельцин не выходит на встречу с премьер-министром Ирландии, который ждёт его на взлётно-посадочной полосе. Вскоре самолёт берёт курс на Москву. «Охрана не разбудила», — объясняет Ельцин в Шереметьево.

**Октябрь 1944 г.** — Освобождение Красной Армией Печенгской (Петсамской) области и Северной Норвегии от немецко-фашистских войск.

**Октябрь — ноябрь 1919 г.** — Воронежско-Касторненская операция. Наступательная операция периода Гражданской войны, которую проводили войска левого крыла Южного фронта РККА. В ходе её красные с боями продвинулись до 250 километров, разгромили основные силы белогвардейской конницы и, угрожая флангу и тылу Добровольческой армии, способствовали поражению белых в Орловско-Кромском сражении. Воронежско-Касторненская операция — это первый пример в ходе Гражданской войны массированного использования крупных кавалерийских соединений. Начало разгрома армии Деникина.

**Октябрь — ноябрь 1919 г.** — Разгром белогвардейской Северо-западной армии генерала Н.Н.Юденича под Петроградом. 22 января 1920 г. Юденич издал приказ о ликвидации Северо-Западной армии.

**Октябрь — ноябрь 1929 г.** — Разгром Особой Дальневосточной Красной Армией китайских милитаристов на КВЖД.

**1 октября — Международный день пожилых людей.** Инициатор — Генеральная Ассамблея ООН. Во многих странах проходят различные фестивали, организуемые ассоциациями в защиту прав пожилых людей, конференции и конгрессы, посвящённые их интересам и их роли в обществе. Общественные организации и фонды устраивают в этот день различные благотворительные акции. Главная цель этого дня — обратить внимание всех обитателей планеты на проблемы и трудности, с которыми сталкиваются люди пожилого возраста.

**1 октября 1949 г.** — Провозглашение Китайской Народной Республики. 2 октября 1949 г. Советский Союз (первым из государств) признал КНР.

**1 октября (19 сентября по ст. ст.) 1879 г.** — Родился О.И.Городовиков, советский военачальник. Генерал-полковник, Герой Советского Союза, три Ордена Ленина.

**2 октября (19 сентября по ст. ст.) 1914 г.** — Родился Ю.Б.Левитан, диктор Всесоюзного радио. Народный артист СССР. В годы Великой Отечественной войны читал сводки Совинформбюро и приказы Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина.

**3—4 октября 1993 г.** — Трагические события в Москве. Расстрел из танковых орудий Дома Советов. Только по официальным данным, в Останкине и у Дома Советов было убито около 200 человек, подавляющее большинство которых составляли мирные граждане. Точное количество погибших неизвестно до сих пор.

**4 октября — День начала космической эры человечества.** 4 октября 1957 г. в СССР запущен первый в мире искусственный спутник

Земли. Спутник-1 — советский космический аппарат, запущенный на орбиту. Запуск осуществлён с 5-го научно-исследовательского полигона минобороны СССР «Тюра-Там» (получившего впоследствии наименование космодром «Байконур») на ракете-носителе «Спутник», созданной на базе межконтинентальной баллистической ракеты Р-7. Над созданием искусственного спутника Земли, во главе с основоположником практической космонавтики С.П.Королёвым, работали М.В.Келдыш, М.К.Тихонравов, Н.С.Лидоренко, Г.Ю.Максимов, В.И.Лапко, Б.С.Чекунов, А.В.Бухтияров и многие другие.

**5 октября — Международный день учителя.** Учреждён ЮНЕСКО и подразделением образования ООН в 1994 г.

**5—8 октября 1919 г.** — 2-й съезд Российского коммунистического союза молодёжи.

**К 7 октября 1604 г. (27 сентября по ст. ст.)** — Основана крепость-город Томск — первая томская крепость, все строительные работы были завершены.

**7 октября — Международный день врача.** Учредить праздник предложили представили Организации Объединённых Наций в 1971 году. Всемирной организации здравоохранения поручили подготовить все необходимые документы. Так появился Международный день врача.

**7 октября 1959 г.** — Облёт Луны, фотографирование её с обратной стороны автоматической межпланетной станцией «Луна-3» и передача изображения на Землю.

**7 октября 1959 г.** — Первое успешное применение ракетного оружия к высотному самолёту. Советской ракетой С-75 в Китае уничтожен американский самолёт-шпион RB-57D на высоте 20,6 км.

**8 октября 1944 г.** — Сообщение газеты «Правда» о завершении восстановления Волховской ГЭС.

**9 октября (27 сентября по ст. ст.) 1874 г.** — Родился Н.К.Рерих, художник, путешественник и общественный деятель.

**11 октября 1919 г.** — Начало контрнаступления Красной Армии против белогвардейской армии генерала А.И.Деникина, закончившееся полным поражением белогвардейцев на юге России.

**11 октября 1944 г.** — Добровольное вхождение Тувинской Народной Республики в СССР, образование Тувинской автономии в составе РСФСР.

**11 октября 1994 г.** — «Чёрный вторник» в РФ. За один день на Московской межбанковской валютной бирже курс доллара вырос с 2833 до 3926 рублей за доллар (+38,58%). Падение курса рубля резко ударило по жизненному уровню населения.

**11 октября (28 сентября по ст. ст.) 1904 г.** — Родился А.Я.Каплер, кинодраматург (автор сценариев советской киноклассики «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году»). Орден Ленина, лауреат Сталинской премии.

**12 октября 1924 г.** — Образована Молдавская АССР.

**12 октября 1964 г.** — Впервые в мире совершён полёт многоместного пилотируемого корабля. С космодрома Байконур запущен советский пилотируемый космический корабль «Восход-1». Экипаж: командир Владимир Комаров, научного сотрудник-космонавт Константин Феоктистов и врач-космонавт Борис Егоров. 13 октября 1964 г., выполнив программу полета, космический корабль «Восход-1» успешно приземлился на Землю.

**12—15 октября 1964 г.** — Перемены в руководящих органах СССР и КПСС. 12 октября 1964 года Л.И.Брежнев связался с Н.С.Хрущёвым, находившимся на отдыхе в Пицунде, и попросил его приехать на заседание Президиума ЦК КПСС, начавшееся на следующий день. На заседании, проходившем 13—14 октября, Хрущёв был подвергнут жёсткой критике за многочисленные ошибки, допущенные в работе, создание культа своей личности, грубость по отношению к членам партии и т. п. 14 октября Хрущёв согласился подписать заявление об отставке, и вечером того же дня Пленум ЦК КПСС освободил его от должности Первого секретаря ЦК КПСС и вывел из состава Президиума ЦК «по состоянию здоровья», а также признал нецелесообразным в дальнейшем совмещение постов руководителя партии и правительства. На следующий день указом Президиума Верховного Совета СССР Хрущёв был освобождён от должности главы Советского правительства.

**13 октября — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса.**

**13 октября 1944 г.** — Освобождение от фашистов Риги.

**13 (1 по ст. ст.) октября 1899 г.** — В деревне Середнево Георгиевской волости Рыбинского уезда Ярославской губернии (ныне Рыбинского района Ярославской области) родился А.А.Сурков, советский поэт, общественный деятель. Журналист, военный корреспондент. Герой Социалистического Труда, четыре Ордена Ленина. Лауреат двух Сталинских премий. Батальонный комиссар. Его стихотворение «Бьётся в



тесной печурке огонь...» стало популярнейшей песней под названием «В землянке». Член Центральной ревизионной комиссии КПСС (1952—1956), кандидат в члены ЦК КПСС (1956—1966). Депутат Верховного Совета. В 1953—1959 гг. Первый секретарь Союза писателей СССР.

**15 октября 1964 г.** — Ввод в действие крупнейшего в мире нефтепровода «Дружба». Построен для доставки нефти из Волгоуральского нефтегазоносного района в социалистические страны Совета экономической взаимопомощи (СЭВ): Венгрии, Чехословакии, Польши и ГДР, расположенные в Восточной Европе.

**15 (3 по ст. ст.) октября 1814 г.** — Родился М.Ю.Лермонтов, русский поэт.

**15 (3 по ст. ст.) октября 1859 г.** — Родился К.Хетагуров, заложивший фундамент осетинской национальной литературы.

**15 октября 1959 г.** — В Мюнхене (ФРГ) ликвидирован украинский ультранационалист С.Бандера.

**16 октября 1929 г.** — III Чрезвычайный съезд Советов СССР утвердил Декларацию о преобразовании Таджикской АССР в Таджикскую ССР.

**16 октября 1959 г.** — Под улицей Горького (ныне Тверской) в Москве открылся первый пешеходный переход. Его необходимость возникла, когда движение автотранспорта заметно возросло и привычные наземные переходы перестали быть достаточно безопасными. Созданием перехода занимались метростроевцы. Позже в этом же году в столице открыли ещё три подземных перехода: у «Детского мира», у метро «Октябрьская» и у проспекта Маркса. Позже переходы такого типа начали появляться и в других крупных городах страны: в 1963 г. в Ленинграде, а в 1964-м — в Киеве.

**17 октября — Международный день борьбы за ликвидацию нищеты.** Учреждён резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 22 декабря 1992 г.

**17 (5 по ст. ст.) октября 1854 г.** — Погиб В.А.Корнилов, вице-адмирал, герой обороны Севастополя. Убит при бомбардировке города.

**18 октября 1974 г.** — Сообщение о вводе в действие первой очереди крупнейшего в мире блюминга «1500» на Нижнетагильском металлургическом комбинате.

**19 октября 1964 г.** — Китай произвёл первый ядерный взрыв.

**11 октября — 18 ноября 1919 г.** — Орловско-Кромская операция.

Одно из ключевых сражений во время Гражданской войны. Происходило в Орловской губернии. РККА остановила наступление «белых» на Москву, провела успешное наступление и перехватила стратегическую инициативу. 19—20 октября 1919 г. части Красной Армии окружили Орёл, в ночь на 20 октября белогвардейцы оставили город, в него вошла Красная Армия.

**20 октября 1944 г.** — Советскими войсками совместно с частями Народно-освободительной армии Югославии освобождена от фашистских захватчиков столица Югославии Белград.

**21 октября 1944 г.** — Советскими войсками занят первый город на германской территории — Аахен.

**21 октября 1934 г.** — В Китае начался «Великий поход» китайских коммунистов под руководством Мао Цзэдуна. Переход армии китайских коммунистов из южного Китая через труднодоступные горные районы в Яньаньский округ провинции Шэньси в 1934—1936 гг.

**22 октября 1929 г.** — Родился Л.И.Яшин, советский футболист, Заслуженный мастер спорта СССР, Герой Социалистического Труда. Лучший вратарь XX века. Член КПСС с 1958 г.

**23 октября 1944 г.** — Государственная граница СССР полностью восстановлена. Войска Карельского фронта вышли на государственную границу СССР с Норвегией.

**23 (11 по ст. ст.) октября 1899 г.** — Родился Ф.С.Октябрьский (Иванов), советский военачальник, Адмирал. В ходе Великой Отечественной войны командующий Черноморским флотом, один из руководителей обороны Севастополя в 1941—1942 гг., а также Крымской операции 1944 г. Герой Советского Союза, три Ордена Ленина.

**24 октября — Международный день Организации Объединённых Наций.** 24 октября 1945 г. создана ООН (в числе учредителей были СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР).

**24 октября 1919 г.** — Освобождение от деникинских войск Воронежа.

**24 октября 1949 г.** — Украинскими националистами убит Я.А.Галан, украинский писатель-коммунист, лауреат Сталинской премии (посмертно). Он был убит в своей квартире во Львове украинскими националистами М.Стахуром и И.Лукашевичем. В ответ на убийство Я.Галана И.В.Сталин приказал разработать операцию по уничтожению руководителя ОУН С.Бандеры. Я.Галан не боялся писать правду о зверствах украинских националистов. В очерке «Чему нет названия» он описывал их преступления: «Четыр-

надцатилетняя девочка не может спокойно смотреть на мясо. Когда в её присутствии собираются жарить котлеты, она бледнеет и дрожит, как осинный лист. Несколько месяцев назад в Воробьиную ночь к крестьянской хате недалеко от города Сарны пришли вооружённые люди и закололи ножами хозяев. Девочка расширенными от ужаса глазами смотрела на агонию своих родителей. Один из бандитов приложил острие ножа к горлу ребёнка, но в последнюю минуту в его мозгу родилась новая идея: „Живи во славу Степана Бандеры! А чтобы ... не умерла с голоду, мы оставим тебе продукты. А ну, хлопцы, нарубайте ей свинины!..”. „Хлопцам” это предложение понравилось. Через несколько минут перед оцепеневшей от ужаса девочкой выросла гора мяса из истекающих кровью отца и матери...». Правда, которую писал Галан, была по бандеровцам беспощадно и бьёт и по сей день.

**25 октября 1924 г.** — Родился В.П.Макеев, академик, генеральный конструктор стратегических ракетных комплексов подводных лодок ВМФ, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и трёх Государственных премий СССР.

**26 (13 по ст. ст.) октября 1904 г.** — Родился Н.Л.Духов. Трижды Герой Социалистического Труда, лауреат пяти Сталинских и Ленинской премий. Один из создателей тяжёлых танков (КВ, ИС) и САУ. С 1948 г. занимался разработками в области ядерных боеприпасов.

**26 октября 1959 г.** — Родился Эво Моралес, президент Боливии (22 января 2006 — 10 ноября 2019). 10 ноября 2019 года в результате действий оппозиции был вынужден уйти в отставку. По национальности аймаара, он считается первым представителем коренного населения Америки, руководившим Боливией, за более чем 400 лет со времён начала испанской колонизации.

**27 октября 1924 г.** — ЦИК СССР принял постановление об образовании Узбекской и Туркменской Советских Социалистических Республик.

**27 октября 1984 г.** — Официальное открытие движения поездов по Байкало-Амурской магистрали.

**27 (15 по ст. ст.) октября 1899 г.** — Родился Н.А.Доллежалъ, советский учёный-энергетик, конструктор ядерных реакторов, профессор. Академик АН СССР. Дважды Герой Социалистического Труда, шесть Орденов Ленина. Лауреат трёх Сталинских, Ленинской и двух Государственных премий СССР.

**27 (15 по ст. ст.) октября 1899 г.** — Родился М.И.Жаров. Народный артист СССР. Герой Социалистического Труда, лауреат трёх Сталинских премий.

**28 октября 1964 г.** — Завершение строительства Волго-Балтийского водного пути.

**28 (17 по ст. ст.) октября 1759 г.** — Родился А.Н.Воронихин, архитектор (Казанский собор в Петербурге, ансамбли Павловска и Петергофа).

**29 октября — День рождения комсомола.** На 1-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи (1918) создан Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ). В июле 1924 г. РКСМ присвоено имя В.И.Ленина. В марте 1926 г. переименован во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи.

**30 (20 по ст. ст.) октября — День рождения Российского Флота.** По инициативе Петра I Боярская дума 20 октября 1696 г. (ст. ст.) постановила «морским судам быть» и вынесла решение о строительстве для Азовской флотилии 52 кораблей.

**1 ноября (19 октября по ст. ст.) 1914 г.** — Опубликован Манифест ЦК РСДРП об отношении к империалистической войне.

**В ночь на 1 ноября 1924 г.** — На заводе «АМО» в Москве собран первый советский грузовой автомобиль АМО-Ф-15.

**1 ноября 1939 г.** — Принятие Западной Украины в состав СССР с воссоединением её с Украинской ССР.

**1 ноября 1944 г.** — М.И.Калинин вручил в Кремле орден «Мать-героиня» № 1 женщине из пос. Мамонтовка Московской области А.С.Алексахиной, воспитавшей 12 детей. Восемь её сыновей ушли на фронт Великой Отечественной войны, четверо из них погибли.

**2 ноября 1939 г.** — Принятие Западной Белоруссии в состав СССР с воссоединением её с Белорусской ССР.

**4 ноября (23 октября по ст. ст.) 1894 г.** — Родился П.С.Рыбалко, маршал бронетанковых войск, дважды Герой Советского Союза.

**6 ноября 1944 г.** — В докладе «27-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся И.В.Сталин перечислил десять наступательных операций советских войск, которые с этого дня стали называться «десять сталинских ударов».

**6 ноября 1974 г.** — Опубликовано поздравление участникам сооружения 1-го энергоблока Ленинградской атомной электростанции им. В.И.Ленина и освоением проектной мощности в 1 млн. кВт.

**6 ноября 1974 г.** — Введён в действие нефтепровод Куйбышев-Тихорецк-Новороссийск протяжённостью 1 520 км.

**7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции.** 8 ноября 1917 г. Всероссийский съезд Советов (проходил 7—9 ноября 1917 г.) объявил о переходе власти в руки Советов. Съезд принял декреты о мире, о земле и создал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным. Великий Октябрь открыл новую эпоху всемирной истории — переход от капитализма к социализму.

**7 ноября — День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством К.Минина и Д.Пожарского от польских интервентов (1612 г.).** Отмечался по Федеральному закону «О днях воинской славы (победных днях) России», принятому Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 10 февраля 1995 г. Но Кремль освобождён от польских интервентов 5 ноября (26 октября) 1612 г. Ельцинская власть, стремясь подменить праздник Великого Октября, проявляла «чудеса» изворотливости.

**7 ноября 1934 г.** — На Новолипецком металлургическом комбинате выпущен первый чугу́н. Этот день считают днём рождения гиганта отечественной металлургии.

**7 ноября (26 октября по ст. ст.) 1899 г.** — Родился Дмитрий Покрысов, советский композитор. В соавторстве с братом Даниилом написал более 300 широко известных песен: «Если завтра война», «Дан приказ ему на Запад», «Три танкиста» и др.

**7 ноября 1927 г.** — В городе Ливны Орловской области родился А.Г.Шипунов, советский конструктор, разработчик автоматического стрелково-пушечного вооружения авиационного, морского и наземного базирования. Член-корреспондент АН СССР (1984), академик (1991). Герой Социалистического Труда (1979), лауреат Ленинской, трижды Государственной премии СССР и дважды Государственной премии РФ. В 1962 году стал руководителем и генеральным конструктором ЦКБ-14, в дальнейшем преобразованного в государственное унитарное предприятие «Конструкторское бюро приборостроения» в г. Тула. В сложные 1990-е годы благодаря авторитету А.Г.Шипунова удалось получить от Объединённых Арабских Эмиратов финансирование на разработку зенитного ракетно-пушечного комплекса «Панцирь». Заказ позволил не только сохранить головное предприятие и десятки смежников, но и придать мощный импульс для их развития. Совместно с В.П.Грязевым Шипунов разработал семейство вооружения «ГШ» (авто-

матические пушки ГШ-23 и семейство ГШ-30, пистолет ГШ-18), противотанковые управляемые ракетные комплексы «Фагот», «Конкурс».

**8 ноября (27 октября по ст. ст.) 1854 г.** — Родилась В.Ф.Комиссаржевская, замечательная русская актриса начала XX в. Комиссаржевская косвенно участвовала и в революционном движении. На деньги, вырученные от её благотворительного выступления, было закуплено оборудование для нелегальной бакинской типографии Нина, в которой с 1901 по 1906 гг. печатались брошюры социал-демократической и других антиправительственных партий.

**9 ноября 1929 г.** — Родилась А.Н.Пахмутова, советский композитор. Народная артистка СССР (1984), Герой Социалистического Труда (1990), лауреат двух Государственных премий СССР (1975, 1982). Автор популярных песен: «И вновь продолжается бой», «Орлята учатся летать» и др.

**В ночь на 10 ноября 2004 г.** — В Кызыле (Тува) сгорело общежитие. По официальным данным, в огне пожара погибли 26 человек. Помимо тел погибших, при разборе завалов было найдено также более 50 фрагментов тел. Как выяснилось, по распоряжению руководства энергосбыта ОАО «Тываэнерго» ранее общежитие было полностью обесточено из-за неплатежей некоторых его жильцов. По одной из версий, причиной возгорания могло стать самовольное непрофессиональное подключение проживающих к электросети, в результате чего произошло короткое замыкание.

**10 ноября** — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел РСФСР для охраны революционного общественного порядка была создана рабочая милиция. Сейчас — **День сотрудника внутренних дел Российской Федерации**.

**10 ноября — Всемирный день молодёжи.** 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

**10 ноября 1929 г.** — Пленум ЦК ВКП(б) принимает решение: послать 25 тыс. передовых городских рабочих на хозяйственно-организационную работу в колхозы и совхозы («двадцатипятидесятитысячники»).

**10 ноября 1919 г.** — Родился М.Т.Калашников, конструктор стрелкового оружия, создатель известного во всем мире автомата своего имени, дважды Герой Социалистического Труда, Герой РФ, лауреат Ленинской и Сталинской премий.

**13 ноября — День Войск радиационной, химической и биологической защиты.** 13 ноября 1918 г. был подписан приказ Реввоенсовета о создании химической службы.

**14 ноября 1914 г.** — В.И. Ленин закончил статью «Карл Маркс. (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», написанную для Энциклопедического словаря Гранат. Работа Ленина «Карл Маркс. (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» — это рассказ обо всех основных идеях Маркса: основах учения о диалектическом материализме, экономической теории, классовой борьбе, социализме и тактике политической борьбы рабочего класса. Особо рекомендуется для тех, кто только начинает изучение марксизма-ленинизма.

**14 ноября 1919 г.** — Освобождение Омска от колчаковцев.

**14 ноября 1889 г.** — Родился политический и государственный деятель Индии Джавахарлал Неру.

**15 ноября 1939 г.** — В СССР проведена первая телепередача со звуковым сопровождением.

**15 ноября 1959 г.** — Выдал первую продукцию крупнейший в Европе на то время листопрокатный стан 2 800 на Череповецком металлургическом заводе.

**17 ноября — Международный день студентов.** Установлен в 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге. В этот день в 1939 г. началось широкое преследование чешских студентов немецкими оккупантами. При подавлении демонстрации оккупанты начали стрелять в людей. Они попали в девять человек, двое из которых вскоре скончались от ран. Погребение студента Яна Оплетала стало ещё одной мощной демонстрацией против фашистов. По приказу Гитлера 17 ноября в Чехии были закрыты все высшие учебные заведения. Нацистами было арестовано более тысячи чешских студентов, многие из них были казнены и отправлены в концентрационные лагеря.

**17 (4 по ст. ст.) ноября 1914 г.** — Царским правительством арестована большевистская фракция IV Государственной думы (Г.И. Петровский, А.Е. Бадаев, Ф.Н. Самойлов, М.К. Муранов, Н.Р. Шагов). Суд над большевистской фракцией состоялся 10—13 февраля 1915 г. Все 5 депутатов были признаны виновными в участии в организации, ставящей задачей свержение царизма, и приговорены к ссылке на поселение в Восточную Сибирь (Туруханский край), откуда вернулись только после Февральской революции 1917.

**17 ноября 1919 г.** — Красная Армия освободила от белогвардейцев Курск.

**17 ноября 1919 г.** — По предложению И.В.Сталина Реввоенсовет Советской Республики принял постановление о создании Первой конной армии под командованием С.М.Будённого. Членами её Реввоенсовета были назначены Ворошилов и Щаденко.

**18 (8 по ст. ст.) ноября 1699 г.** — Петр I издал указ «О приёме на Великую Государеву службу в солдаты из всяких вольных людей» и первом рекрутском наборе. Набор 1699 года стал первым этапом на пути к регулярной системе комплектования армии. Сама же реформа была завершена в ходе Северной войны.

**18 (6 по ст. ст.) ноября 1899 г.** — Родился М.В.Водопьянов, советский лётчик. В 1934 г. вместе с 6 лётчиками спас 102 человека с затонувшего парохода «Челюскин» в Чукотском море. Впервые в мире посадил (1937) самолёт на Северном полюсе, доставив туда исследовательскую группу. Во время Великой Отечественной войны командовал авиадивизией. Одним из первых летал бомбить Берлин (август 1941). Герой Советского Союза.

**19 ноября — День ракетных войск и артиллерии.** Отмечается в соответствии с Указом Верховного Совета СССР в ознаменование начала наступления Красной Армии под Сталинградом 19 ноября 1942 г.

**19 ноября 1939 г.** — Комитет Оборона при СНК СССР принял модель А-32, названную танком Т-34, на вооружение Красной Армии. Конструктор М.И.Кошкин.

**22 (9 по ст. ст.) ноября 1909 г.** — Родился М.Л.Миль, советский авиаконструктор. Под его руководством создано 9 типов серийных вертолётов. Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина.

**24 ноября — День матери.**

**24 (13 по ст. ст.) ноября 1729 г. или 1730 г.** — Родился выдающийся русский полководец, генералиссимус А.В.Суворов.

**26 (14 по ст. ст.) ноября 1894 г.** — Родился И.Д.Папанин, советский полярный исследователь. Руководитель первой дрейфующей станции «Северный полюс — 1» (1937—1938). Дважды Герой Советского Союза, девять Орденов Ленина. Контр-адмирал.

**27 ноября 2009 г.** — В результате подрыва произошло крушение поезда «Невский экспресс». Погибли 27 человек, около 100 ранены. 28 ноября в районе крушения был второй взрыв, когда поблизости на-



ходились сотрудники СКП РФ. Получил сотрясение мозга глава СКП А.Бастрыкин.

**28 ноября 1820 г.** — Родился Ф.Энгельс, крупнейший мыслитель, один из основоположников научного социализма, друг и соратник К.Маркса.

**29 ноября 1934 г.** — Основана Студия военных художников им. М.Б.Грекова.

**29 ноября — Международный день солидарности с палестинским народом.** 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о разделе Палестины на арабское и еврейское государства. А через 30 лет, 2 декабря 1977 г., Генеральная Ассамблея ООН своей резолюцией постановила ежегодно отмечать 29 ноября как Международный день солидарности с палестинским народом.

**30 ноября 1939 г. — 12 марта 1940 г.** — Советско-финляндская война.

**Конец 1869 г. — начало 1870 г.** — Образование русской секции I Интернационала.

**1 декабря 1934 г.** — Убит террористом в Смольном (Ленинград) С.М.Киров, член Политбюро и секретарь ЦК ВКП(б), 1-й секретарь Ленинградского обкома партии.

**1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом.** Провозглашён Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

**2 декабря 1974 г.** — Начало ходовых испытаний самого крупного в мире ледокола «Арктика».

**2 декабря 1974 г.** — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-16». Экипаж: А.В.Филипченко, Н.Н.Рукавишников.

**2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе.** 2 декабря 1956 г. без малого 30-летний Фидель Кастро с отрядом из 82 революционных бойцов высадился с яхты «Гранма» (рассчитанной на 12 человек), вышедшей из мексиканского порта Тукспан. Спустя 3 дня в первом бою с силами кубинского диктатора Ф.Батисты отряд был разбит, и оставшиеся в живых 17 (по другим данным, от 12 до 22 человек), включая Фиделя, его младшего брата Рауля и Эрнесто Че Гевару, укрылись в горах Сьерра-Маэстра. Эта группа революционеров стала ядром повстанческой армии, которая в конце концов 1 января 1959 г. свергла режим Батисты.

**3 декабря 1959 г.** — На Адмиралтейском заводе в Ленинграде сдан в эксплуатацию первый в мире атомный ледокол «Ленин».

**3 декабря 1934 г.** — Родился В.В.Горбатко, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**4 декабря 2014 г.** — Около часа ночи группа боевиков, передвигавшаяся на трёх автомобилях, напала на пост ДПС в Грозном. Затем боевики проникли в Дом печати, где располагаются республиканские газеты, интернет-издания и представительства федеральных СМИ, а также в школу. Силовики блокировали здания, были нейтрализованы 10 боевиков.

**В ночь на 5 декабря 2009 г.** — Пожар в пермском клубе «Хромая лошадь». Погибли 156 человек, пострадали более 400.

**5 декабря 1924 г.** — Родился В.И.Долгих, советский государственный и партийный деятель, Герой Социалистического Труда. В 1972—1988 гг. секретарь ЦК КПСС.

**8 декабря 1939 г.** — Основано конструкторское бюро под руководством А.И.Микояна при заводе № 1 Авиахима.

**8 декабря 1991 г.** — Б.Н.Ельцин, Л.М.Кравчук, С.С.Шушкевич и польские политики совершили государственное преступление: подписали антинародные беловежские документы.

**8 декабря 1999 г.** — Подписан Договор о создании Союзного государства Белоруссии и России.

**9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией.** Объявлен по инициативе ООН. 9—11 декабря 2003 г. в мексиканском городе Мерида состоялась политическая конференция высокого уровня, была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции.

**10 декабря — Всемирный день прав человека.** 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека.

**11 декабря 2004 г.** — На основании указа Б.Н.Ельцина «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооружённых формирований на территории Чеченской республики и в зоне осетинско-ингушского конфликта» вооружённые группы министерства обороны и внутренних войск МВД РФ вошли на территорию Чечни. 31 декабря федеральные войска начали штурм Грозного.

**14 декабря 1919 г.** — Основана Военно-политическая академия им. В.И.Ленина (теперь — Гуманитарная академия Вооружённых Сил).

**15 декабря — День образования Радиотехнических войск ВВС СССР.** 15 декабря 1951 г. Совет Министров СССР обязал военное министерство создать надёжную службу обнаружения и уничтожения авиации противника.

**15 декабря 1954 г.** — Открылся второй Всесоюзный съезд советских писателей. Из 738 делегатов 372 человека были участниками Великой Отечественной войны. Среди зарубежных гостей — Луи Арагон, Жоржи Амаду, Михаил Садовяну, Анна Зегерс, Назым Хикмет.

**17 декабря — День ракетных войск стратегического назначения.** 17 декабря 1959 г. постановлением Советского правительства были образованы РВСН.

**17 декабря 1984 г.** — На сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята резолюция «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государства, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах».

**17 декабря 1914 г.** — Родился Н.И.Павлов, один из организаторов отечественной атомной науки и техники, Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина. Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР.

**18 декабря 1934 г.** — Родился Б.В.Волынов, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**19 декабря 1969 г.** — Поставлен под нагрузку 9-й агрегат Красноярской ГЭС мощностью 500 тыс. кВт. Станция достигла мощности 4,5 млн. кВт и стала крупнейшей в мире.

**20 декабря — День работников органов безопасности.** 20 декабря 1917 г. постановлением СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э.Дзержинским.

**20 декабря — День создания советской внешней разведки.** В этот день в 1920 г. в соответствии с приказом Ф.Э.Дзержинского был создан иностранный отдел ВЧК (впоследствии — Первое главное управление КГБ, теперь — Служба внешней разведки).

**21 декабря 1879 г.** — Отмечается как **день рождения И.В.Сталина**, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

**21 декабря 1991 г.** — В Алма-Ате собрались главы республик, входивших в состав Союза ССР. Продолжено «чёрное дело» разрушения Великой Державы. Подписана декларация, провозгласившая создание Содружества Независимых Государств (СНГ).

**21 (8 по ст. ст.) декабря 1904 г.** — Родился П.К.Кошевой, Маршал Советского Союза (1968), дважды Герой Советского Союза (1944, 1945). В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, корпусом. После войны командовал армией, войсками ряда округов. В 1965—1969 гг. — главнокомандующий Группой советских войск в Германии.

**24—25 (11—12 по ст. ст.) декабря 1917 г.** — В Харькове состоялся I Всеукраинский съезд Советов, который провозгласил Украинскую Народную Республику Советов (первоначальное официальное наименование — Украинская Народная Республика Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов, УНРС), установил федеративные связи УНРС с РСФСР, избрал Временный центральный исполнительный комитет Советов, который принял на себя всю полноту власти на территории УНР и утвердил состав своего исполнительного органа — Народного секретариата, ставшего первым правительством УНРС. 19 декабря 1917 г. (1 января 1918 г.) Совет Народных Комиссаров РСФСР признал Народный секретариат УНРС единственным законным правительством на территории УНР. В ответ на это 9 (22) января 1918 г. IV Универсалом Центральной рады была провозглашена государственная самостоятельность Украинской Народной Республики. После этого советские войска развернули наступление против Центральной рады. 26 января (8 февраля) был взят Киев, правительство УНР бежало на запад под защиту австро-германских войск, а подконтрольная ему территория перешла в руки большевиков. В декабре 1917 — феврале 1918 г. на территории Украины большевиками были также провозглашены Донецко-Криворожская советская республика и Одесская советская республика. 17—19 марта 1918 г. на II съезде Советов эти советские республики (ДКСР, ОСР, УНРС) были объединены в Украинскую Советскую Республику (УСР) со столицей в Харькове и революционным правительством — Народным секретариатом. УСР вошла в состав Советской России, однако под давлением австро-германских войск, введённых на территорию Украинской Советской Республики по соглашению с Центральной радой, советские войска были вынуждены покинуть территорию УСР, и Украинская Советская Республика фактически прекратила своё существование. В начале 1919 г. вся территория Украины оказалась вновь под контролем большевиков, включая Киев. Вместо

УСР было создано сначала Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, а потом Украинская Социалистическая Советская Республика, которая была провозглашена как независимая республика 10 марта 1919 г. на III Всеукраинском съезде Советов (проходил 6—10 марта 1919 г. в Харькове); тогда же была принята первая Конституция УССР. В июне 1919 г. руководство Украинской ССР заключило договор с РСФСР об установлении военного и хозяйственного союза. Согласно договору, летом 1919 г. была ликвидирована Украинская советская армия, а в декабре 1920 г. произошло объединение народных комиссариатов УССР и РСФСР: военных и морских дел, внешней торговли, финансов, труда, путей сообщения, почты и телеграфа, советов народного хозяйства. На протяжении 1919—1920 гг. территория Украины продолжала оставаться ареной столкновений большевистских, белогвардейских, украинских, польских, анархических и других военных формирований. К концу 1920 г. власть вернулась в третий раз к Советам.

**26 (13 по ст. ст.) декабря 1904 г.** — По инициативе Бакинского комитета РСДРП на нефтепромыслах и заводах Баку началась стачка рабочих, охватившая 27 тыс. человек. Крупное выступление пролетариата Баку происходило под непосредственным руководством И.В.Сталина. Её итогом стало подписание первого в России коллективного договора между рабочими и промышленниками.

**26 декабря 1919 г.** — Декрет СНК о ликвидации безграмотности.

**27 декабря 1929 г.** — И.В.Сталин заявил о начале сплошной коллективизации и о переходе к политике «ликвидации кулачества как класса».

**27 декабря 1979 г.** — Штурм дворца афганского лидера Амина спецподразделениями СССР. Непосредственно штурмовали дворец 135 человек. Сторонников Амина было более 2 тыс. Бой длился 40—45 минут. Потери спецподразделений были минимальными. Группы «Зенит» и «Гром» потеряли убитыми четырёх, «мусульманский батальон» и десантники — 14 человек. В захваченных записных книжках Амина значились фамилии и телефоны сотрудников ЦРУ в Кабуле и за его пределами.

**27 декабря 1934 г.** — Родилась советская спортсменка-гимнастка Л.С.Латынина. Завоевала на Олимпийских играх 9 золотых, 5 серебряных, 4 бронзовых медалей.

**28 (15 по ст. ст.) декабря 1904 г.** — Родился С.И.Юткевич, советский режиссёр, Герой Социалистического Труда (кинофильмы «Человек с ружьём», «Рассказы о Ленине» и др.).

**30 декабря 1922 г.** — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

**30 декабря 1974 г.** — Ввод в действие на Криворожском металлургическом заводе им. В.И.Ленина крупнейшей в мире доменной печи.

**30 (17 по ст. ст.) декабря 1904 г.** — Родился Д.Б.Кабалевский, советский композитор. Герой Социалистического Труда, четыре Ордена Ленина. Народный артист СССР. Лауреат Ленинской премии, трёх Сталинских премий, Государственной премии СССР и Государственной премии РСФСР имени Глинки.

**31 декабря 1944 г.** — Ввод в действие первого в Казахстане металлургического завода в г. Темиртау.

**31 декабря 1969 г.** — Вступила в строй атомная подводная лодка К-162 — первая в мире подводная лодка с титановым корпусом, которой принадлежит рекорд скорости хода — 44,7 узла.

**31 декабря 1999 г.** — Б.Ельцин объявил о досрочном сложении президентских полномочий.

---

---

## Благодарим за поддержку!

***В последнее время поступила помощь  
журналу «Политическое просвещение»  
от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и  
региональных отделений РУСО***

Республика Адыгея, г. Майкоп, реском КПРФ (**Е.И.Салов**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Железнодорожный райком КПРФ (**В.Б.Тимофеев**); Республика Бурятия, Тункинский район, с. Кырен (**Б.К.Кыргыменов**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**А.С.Баинов**); Республика Дагестан, г. Махачкала, реском КПРФ (**С.К.Абдулхаликов**); Республика Татарстан, г. Нижнекамск, (**Л.П.Кузнецова**); Республика Удмуртия, г. Ижевск, реском КПРФ (**В.П.Бодров**); Чувашская Республика, г. Мариинский Посад (**А.Д.Фёдоров**); Чувашская Республика, г. Чебоксары (**З.П.Семенцова**); Алтайский край, г. Барнаул, крайком КПРФ (**М.Н.Прусакова, в том числе пожертвованя**); Алтайский край, Егорьевский район, с. Лебяжье (**Л.В.Голубева**); Алтайский край, г. Славгород (**Л.Л.Лысцова**); Краснодарский край, Славянский район, г. Славянка-на-Кубани (**А.Г.Буштец**); Красноярский край, г. Минусинск (**Л.А.Андреева**); Красноярский край, Туруханский район, с. Туруханск (**А.И.Чалкин**); Пермский край, г. Пермь, Пермский крайком КПРФ (**Л.Б.Банникова**); Пермский край, г. Чернушка (**Л.В.Юськова**); Приморский край, Терпейский район (**П.М.Задорожный**); Амурская обл., г. Благовещенск, обком КПРФ (**Р.А.Кобызов**); Белгородская обл., г. Белгород, обком КПРФ (**С.Г.Панов**); Волгоградская обл., г. Волгоград, Сталинградский обком КПРФ (**Т.П.Головачёва**); Вологодская обл., г. Вологда, Вологодский обком КПРФ (**А.Н.Морозов**); Воронежская обл., г. Воронеж, обком КПРФ (**А.И.Рогатнёв**); Ивановская обл., г. Иваново, обком КПРФ (**А.Д.Бойков**); Кемеровская обл., г. Анжеро-Сунженск, горком КПРФ (**О.А.Кушпелёва**); Кировская обл., г. Киров, Кировский обком КПРФ (**С.П.Мамаев**); Курская обл., г. Курск, обком КПРФ (**Н.Н.Иванов**); Московская обл., г. Серпухов (**Н.К.Вдовиченко**); Московская обл., Шатурский район, пос. Шатурторф (**А.И.Галкин**); Мурманская обл., г. Мурманск, обком КПРФ (**А.А.Попов**); Нижегородская обл., Нижний Новгород, обком КПРФ (**В.И.Егоров**); Орловской обл., Ливенский район, с. Теличье, Ленинский райком КПРФ (**Ю.В.Мальцева**); Псковская обл., г. Псков, обком КПРФ (**П.В.Алексеев**);

Рязанская обл., г. Рязань, обком КПРФ (**Е.Н.Морозов**); Саратовская обл., г. Саратов, обком КПРФ (**О.Н.Алимова**); Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, обком КПРФ (**П.Г.Ашихмин**); Смоленская обл., г. Смоленск, обком КПРФ (**В.В.Кузнецов**); Тверская обл., г. Тверь, обком КПРФ (**Л.Ф.Воробьёва**); г. Москва, местное отделение КПРФ «Октябрьское поле» (**Л.В.Ермолаев**), г. Москва (**В.А.Минаев, неоднократно пожертвования**); г. Москва (**ООО «ИРИС»**).

**Информируем товарищей из других бывших союзных республик: просим о помощи не беспокоиться. Мы будем высылать Вам журналы. Только сообщите полный точный адрес, на который надо их направлять.**

**Всех товарищей из РФ просим подписку держать на постоянном контроле. Если у Вас будет изменение адреса получателя или какие-то другие перемены, сразу постарайтесь об этом сообщить в редколлегию.**

---

---

**Подписано в печать 12.05.2024. Тираж 10020 экз.**

**Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.**

**Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.**