просвещение

ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Nº 6(143) 2024

Редакционно-издательский совет журнала:

И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, Е.Ф.Глушик,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.И.Кашин,
Б.О.Комоцкий, М.В.Костина (заместитель
главного редактора), М.С.Костриков,
И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.

Содержание

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (26 октября 2024 г.)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Информационное сообщение
РОССИИ НУЖЕН ПРОЦВЕТАЮЩИЙ КИТАЙ, КИТАЮ— СИЛЬНАЯ И УСПЕШНАЯ РОССИЯ
Иван Мельников в Посольстве КНР: «Доверие и дружба между народами и лидерами России и Китая особенно важны сейчас» 40
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2024/25 учебном году»
УКРАИНА — ЛЮБОВЬ И БОЛЬ МОЯ!
Воссоединение. Золотой сентябрь. Беседуют первый секретарь ЦК КПУ, заместитель председателя ЦС СКП—КПСС Пётр Симоненко и публицист Руслан Сомициин

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Ф.Грызлов (главный редактор), М.В.Костина (заместитель главного редактора), С.А.Елагин, Д.Б.Кононов, В.В.Корнеев, Т.Е.Некрасова, С.В.Пономаренко, А.О.Попов.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах: А.Д.Бойков (Ивановская обл.), к. ф. н., доц. *Р.Р.Вахитов* (Республика Башкортостан), д. э. н., проф. *М.М.Гузев* (Волгоградская обл.), д. ф. н., проф. *Н.С.Коноплёв* (Иркутск),

В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород), И.И.Романов (Республика Саха (Якутия), В.Л.Саликов (Московская обл.), д. э. н., проф. В.Н.Федоткин (Рязань), В.Д.Хахичев (Орёл).

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232, Грызлов В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18. (Письма присылать обычной почтой или электронной).

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность цитат, статистических данных и иных сведений. При цитировании обязательно указывать источник.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию и партийные комитеты.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» в сети «Интернет» по адресу: politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования просим передавать журнал в библиотеки.

Пленум ЦК КПРФ (26 октября 2024 г.)

Информационное сообщение

26 октября 2024 года состоялся очередной X (октябрьский) Пленум Центрального Комитета КПРФ. В его работе приняли участие свыше 600 представителей партийного актива и сторонников КПРФ. В их числе активисты патриотических объединений, участники специальной военной операции, депутаты различных уровней, руководители народных предприятий.

Ход проведения Пленума освещали журналисты российских средств массовой информации. Прямую трансляцию вёл телеканал «Красная Линия».

Работу Пленума открыл Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. Заседание было начато с объявления минуты молчания. Собравшиеся почтили память партийных комиссаров — коммунистов и комсомольцев, павших в борьбе с неофашизмом в ходе специальной военной операции на Украине.

По сложившейся традиции состоялось вручение партийных и комсомольских билетов представителям молодого пополнения КПРФ и ЛКСМ РФ из Донецкой и Луганской народных республик, Москвы и Подмосковья, Владимирской, Калужской, Магаданской, Тульской и Ульяновской областей.

Пленум рассмотрел два вопроса:

- 1. Исторический вклад социализма в разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма и задачи коммунистов на современном этапе.
- 2. О созыве XIX съезда политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Текст доклада по первому вопросу повестки дня в соответствии с решением Президиума ЦК КПРФ был опубликован в газетах «Правда» и «Советская Россия» до проведения Пленума. Содержание доклада представил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. В ходе его обсуждения выступили: А.Е.Локоть (Новосибирская обл.), Н.Н.Иванов (Курская обл.), Е.В.Михайлов (г. Санкт-Петербург), Л.Г.Баранова-Гонченко (г. Москва), К.К.Бытдаев (Карачаево-Черкесская Республика), Н.И.Васильев (Московская обл.), А.М.Гибатдинов (Ульяновская обл.), М.В.Дробот (Ростовская обл.), Р.Л.Замалетдинов (Херсонская обл.), В.И.Соболев (председатель Исполкома движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки»).

Итоги обсуждения подвёл **Г.А.Зюганов**. Нацеливая коммунистов на деятельное достижение Программы Победы КПРФ, он отметил важность активной борьбы

против любых проявлений фашизма и национализма, антисоветизма и русофобии. Особо было подчёркнуто, что преодоление этих реакционных явлений в полной мере возможно только на путях строительства социалистического общества. В ближайшее время коммунистам и их сторонникам предстоит сосредоточить усилия на обеспечении массовости мероприятий, направленных на подготовку к 107-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, и обеспечить успешное проведение II Международного антифашистского форума в Минске.

От имени редакционной комиссии проект итогового документа представил заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Постановление Центрального Комитета «Исторический вклад социализма в разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма и задачи коммунистов на современном этапе» участники Пленума поддержали единодушно.

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **Ю.В.Афонин**. Пленум своим решением определил **2025 год** временем проведения **XIX съезда КПРФ**. Точная дата его созыва будет определена специальным постановлением Центрального Комитета.

Исторический вклад социализма в разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма и задачи коммунистов на современном этапе.

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые товарищи! Участники Пленума! Полтора года назад на Международном Антифашистском форуме в Минске мы заявили твёрдое «Нет!» войне и реакции, неофашизму и угнетению. Вместе со своими соратниками из стран Азии, Америки, Африки и Европы мы провозгласили: «Красный флаг над рейхстагом в мае 1945 года — это не только особый факт прошлого. Смысл и значение Великой Победы над фашизмом обращены в будущее. Они

Знать. Понимать. Действовать

звучат набатом, взывая к сердцам новых поколений».

Вчера, сегодня и навсегда наши сердца полны гордости за Победу над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом. Это благородное чувство соседствует сегодня с острой тревогой за будущее человечества. В мае текущего года Пленум ЦК КПРФ в своём постановлении подчеркнул: «Современный империализм вновь "беременен" фашизмом. Глубокий социально-экономический кризис в странах Запада подстёгивает нарастание реакционных тенденций, свёртывание демократических норм, наступление на права рабочего класса. Набирают силу ультраправые движения. Идеология и практика неонацизма вновь получают покровительство олигархических кругов. В ряде стран героизация нацизма выходит на уровень государственной политики. Переписывается история Второй мировой войны. Замалчиваются преступления гитлеризма».

Ситуация продолжает обостряться изо дня в день. Глобальная олигархия многое для себя решила и действует всё циничнее. Крупный капитал, не стесняясь, призывает неонацистов к себе на службу. Тема антифашистской борьбы вновь стала важнейшей для коммунистов. Она тесно сопряжена с вопросами социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Понимая степень угрозы, мы не можем обойтись разовым обращением к этой проблеме.

К чести КПРФ, мы ведём борьбу с неонацизмом последовательно и твёрдо. Требование партии о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик в конечном итоге было поддержано и Государственной думой, и президентом России. Это решение открыло путь к проведению референдума и возвращению в состав России ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

Героическая борьба народных масс Донбасса с первых дней получила нашу уверенную поддержку. Политическая работа, 130 конвоев гуманитарной помощи, программа «Дети России — детям Донбасса», мужество коммунистов и комсомольцев в рядах бойцов СВО — всё это уже написанные партией страницы современной борьбы с неофашизмом. Впереди — II Международный антифашистский форум в Минске. Подготовка к нему идёт полным ходом.

Фашизм — это явление, к которому коммунист не может не испытывать праведной классовой ненависти. Свою работу мы строим на решительном неприятии зла нацизма всем сердцем. Но не только. Мы ведём неустанный анализ характера этой угрозы, оцениваем динамику событий, определяем наши подходы и планируем конкретные действия.

В мае прошлого года VI совместный Пленум Центрального Комитета и ЦКРК предметно исследовал вопрос: «О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения». Спустя год IX пленум рассмотрел вопрос: «О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой».

Анатомия капитализма и его порождения — нацизма исследуется нами самым тщательным образом. Мы делали это на съездах партии.

Эти проблемы держат в фокусе внимания газеты «Правда», «Советская Россия» и другие партийные СМИ. Об этом можно прочесть на страницах моих работ: «Глобализация и судьба человечества», «Русский мир на двух осях», «Ленин. Сталин. Победа». Наши товарищи ставят эти вопросы при обсуждении единого учебника истории. Партии удалось добиться точной оценки празднования 3 сентября как Дня Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны.

Сегодня в центре нашего внимания вновь задачи антифашистской борьбы. Для этого есть все основания. Увы, несмотря на трагический опыт Второй мировой войны не все уроки усвоены. Мы обязаны хорошо видеть главный нерв исторического момента и осознавать характер угрозы во всей полноте. Мелочей здесь нет. Точные выводы нужны во всём: от оценки общемировых тенденций до выявления опасных изъянов бюджетной политики российских властей или проблем в системе образования и воспитания.

Одержать победу над реакцией, фашизмом и неоколониализмом, устранить военные угрозы можно, только последовательно меняя **баланс сил на планете**. Для решения этой задачи большое значение имеет деятельность **БРИКС, ШОС** и ряда других международных организаций. Она заслуживает поддержки в нашей парламентской, информационной и другой политической работе.

Последние годы отмечены активизацией отношений России с государствами, прочные связи с которыми заложил Советский Союз. Это Китай, Вьетнам, КНДР, ЮАР, Сербия, Лаос, Куба, Венесуэла, Никарагуа, Сирия, Ангола и другие страны. Многое делается для интеграции на прежнем пространстве СССР. КПРФ настаивала на этом всегда. Настойчивую работу по сбережению дружбы с нашими традиционными союзниками мы вели даже в самые глухие годы ельцинского предательства.

Во всякой большой, сложной, многослойной борьбе крайне важно уметь «переумнить противника». В.И.Ленин побеждал гидру многоголовой интервенции не только отвагой созданной им Красной Армии. И.В.Сталин громил объединённую Гитлером Европу не только передовым вооружением и народным героизмом. Для того чтобы наша Советская Родина могла побеждать, находясь в меньшинстве, её руководству потребовалось глубокое понимание экономики, погружение в тонкости дипломатии, искусное планирование военных операций, управленческое мастерство во всём. Впереди наших побед на трудовых и боевых фронтах шла поистине выдающаяся интеллектуальная работа.

Именно в этой работе современная Россия демонстрирует один из самых больших изъянов. Власть, которая всерьёз требовала от

российского образования *«растить квалифицированного потребителя»*, теперь попала в плен этих установок. Такие ориентиры полностью расходятся с потребностями хорошо образованного, нравственно чистого и духовно богатого общества.

Оправдывать личную страсть к потреблению — значит вести себя недостойно. А выдвигать потребительство на роль священного образца для поведения целой нации — просто преступно. Любой народ, принявший такие установки, будет обескровлен, а власть в его стране станет вырождаться. У государства будет всё меньше возможностей рекрутировать в управленческие круги людей, способных принимать масштабные, глубоко выверенные, победоносные решения.

По согласованию с членами Президиума ЦК КПРФ вскоре после начала СВО членам Совета Безопасности и правительства, руководителям регионов мною был разослан документ под названием: «Опыт денацификации Германии и других стран Европы после Второй мировой войны». С одной стороны, отзывы с признательностью за него мы получили от М.В.Мишустина, В.И.Матвиенко, С.В.Лаврова, С.Е.Нарышкина и других. В то же время стало ясно, что «вертикаль власти» в целом имеет слишком общие представления о том, как могут решаться задачи денацификации Украины. Исторический опыт ею не изучен, выстроенного целеполагания нет, а связи бандеровщины с конкретным политическо-экономическим фундаментом она не видит. В таких условиях переумнить опасного противника и победить чрезвычайно сложно.

Даже на этом примере хорошо видно, какую титаническую работу предстоит проделать созидательным силам российского общества. Важнейшая функция государства — прогностическая. Верные выводы на будущее определяются знанием исторических фактов, честностью и глубиной их оценки. Только так можно действовать выверенно и результативно. Без этого блуждание в потёмках гарантировано. В личном плане это чаще всего оборачивается персональным невежеством. Там же, где дело касается целого народа, речь идёт о выборе им своего пути, о его судьбе, а порой даже о его праве на будущее.

КПРФ — ведущая оппозиционная сила, партия с прочной теоретической основой и большой антифашистской историей. Индийская поговорка гласит: «Кто промолчит, зная правду, подобен лжесвидетелю». А Председатель КНР Си Цзиньпин настойчиво повторяет мысль, высказанную им в 2011 году на XVIII съезде КПК при вступлении в должность генерального секретаря: «Пренебрегать историей Советского Союза и советской Коммунистической партии, пренебрегать Лениным и Сталиным, пренебрегать всем остальным равноценно историческому нигилизму».

Компартия России — хранительница великой традиции, глав-

ных смыслов больших побед. На нас лежит своя особая миссия. Свою правду мы должны нести уверенно и достойно. По этой причине сегодня мы вновь обращаемся к теме борьбы с нацизмом.

Стержень мирового сражения

Рубеж XIX и XX веков стал переломным в долгой истории капитализма. К началу прошлого столетия мир был поделён на колонии между Великобританией, Францией, Германией, Бельгией, Португалией, США. Свободная конкуренция уступила место господству монополий.

Концентрация производства и капитала росла. Корпорации захватывали основные ресурсы общества и усиливали гнёт трудящихся. В жажде тотально влиять на людей капитал искал способы манипулирования сознанием, усиливал контроль над идеологией и информацией.

В.И.Ленин сделал принципиальный вывод о переходе *«развитого капитализма в империализм»*. Он подчёркивал, что магнаты финансового капитала подчиняют себе аппарат буржуазного государства, сосредоточивают в своих руках рычаги господства во всех сферах экономики и политики. Всевластие олигархии из группы самых развитых стран переросло национальные границы. Возникла международная сеть взаимосвязей финансового капитала.

Насилие всегда составляло основу капиталистической экспансии. Осуществлялся захват и удержание ресурсов. В XX веке диктат силы стал всеохватным. Во-первых, научно-технический прогресс дал буржуазии невиданные прежде смертоносные виды оружия. Вовторых, в руках капитала оказались мощные средства распространения информации, что помогало влиять на сознание масс. Александр Блок тонко подметил это в поэме «Возмездие»:

Век девятнадцатый, железный, Воистину жестокий век! Тобою в мрак ночной, беззвёздный Беспечный брошен человек!.. Век буржуазного богатства (Растущего незримо зла!). Под знаком равенства и братства Здесь зрели тёмные дела... Двадцатый век... Ещё бездомней, Ещё страшнее жизни мгла (Ещё чернее и огромней Тень Люциферова крыла)... И неустанный рёв машины, Кующей гибель день и ночь...

Сулит нам, раздувая вены, Все разрушая рубежи, Неслыханные перемены, Невиданные мятежи...

Капитализм был экипирован в «технологическую броню». Он вёл борьбу за территории, за рынки и источники сырья. Международная политика, словами **Ленина**, свелась **«к борьбе великих держав за экономический и политический раздел мира»**.

Одновременно, как писал **Арнольд Тойнби**, Запад породил государство «с дьявольской способностью порабощения душ», которой «могли позавидовать тираны всех времён и народов». Британский историк фиксировал: «Мера нравственного убожества и деградации современного человечества в полной мере видна на страницах «жёлтой прессы». В её извращённости просматривалось стремление удержать основную массу людей «на как можно более низком уровне духовности».

Переход к империализму дал толчок двум процессам. Всеобщий кризис капитализма вышел на «финальную стадию». Ленин оценивал империализм как монополистический, паразитический и умирающий капитализм, который начинал тормозить прогресс. Вместе с тем монополия ведёт к обобществлению экономики, созданию гигантских сетей производства, торговли и финансов. Империализм становится кануном прорыва к социализму.

История XX века это подтвердила. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эпоху в жизни человечества. Как писал Владимир Маяковский:

— Мы —

Голос

воли низа,

рабочего низа

всего света.

Да здравствует

партия,

строящая коммунизм!

Да здравствует

Восстание

за власть Советов!

Пример рабочих и крестьян Советской России вдохновил угнетённые массы всего света. На путь социализма встали миллионы трудящихся Китая, Вьетнама, Кубы. Сбросили колониальное ярмо народы Индии, Индонезии, Малайзии, стран Африки. Капитал получил сильнейший удар. Социализм вырастал в стержневую форму общественного прогресса.

Но **буржуазия отчаянно борется за своё господство.** Когда «совсем прижимает», капитал уступает, мимикрирует, делится прибылью, идёт на создание «социального государства», продвигает теории конвергенции либо использует другие механизмы удержания власти, включая откровенно фашистские.

В годы Второй мировой войны фашистские режимы были разгромлены и дискредитированы. Успехи мировой системы социализма заставили капитал прибегать к подачкам. Но к 1980-м годам олигархия осмелела и решилась на реванш. Запад захлестнула неолиберальная волна. На арену вышли Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер. Недоброй памяти «чикагские мальчики» с их бесчеловечными догмами через колено ломали целые страны и судьбы миллионов людей. Позже представители этих «экономических убийц» сели писать «исповеди» о своих неблаговидных делах.

Неолиберализм оказался провозвестником новой реакции. По своей природе это схоже с тем, что происходило после Первой мировой войны. Появление Советского Союза и его растущая мощь, «великая депрессия» и другие события стали симптомами неизлечимой болезни капитализма. Они заставили буржуазных алхимиков изготовить ядовитую «микстуру фашизма». Они поставили своей целью выжечь калёным железом врагов капитала, начиная с коммунистов.

Сегодня мы наблюдаем похожие тенденции. Капиталистический мир вновь лихорадит. Температуру больного повышает стремительное развитие Китая, Вьетнама и других стран социализма. Налицо успехи левых сил в других странах Азии и Латинской Америки. Трудящиеся планеты не желают молча принимать удары дубиной неолиберальных реформ. Забастовочное движение становится шире. Массовые стачки прокатились по США, Франции, Великобритании. В таких условиях крупная буржуазия прибегает к старым гнусным

В таких условиях крупная буржуазия прибегает к старым гнусным методам. Она достаёт из дальних шкафов запылённые ксенофобские, шовинистические концепции. В ход идут различные вариации фашизма. Значительно возрастает угроза новой большой войны. Западным капиталом уже смоделированы военный конфликт на Украине, кровопролитие на землях Сирии, Палестины и Ливана, нагнетание обстановки вокруг Ирана, опасные игры вокруг Тайваня. Всё чаще звучат слова о применении ядерного оружия. Эти процессы несут смертельную опасность для человечества.

смертельную опасность для человечества.

Сама обстановка на планете требует «списать капитализм в утиль». Только так народы мира покончат с острыми кризисами, которые порождает бесчеловечная, изжившая себя система.

Исторический опыт доказывает: ясно сформулировать и решить

задачи борьбы с империализмом могут только убеждённые и сплочённые сторонники социализма. Помнить об этом должен каждый коммунист вне зависимости от национальных условий политической борьбы. Из этого исходит в своей работе Коммунистическая партия Российской Федерации.

Диктатура финансового капитала

Уважаемые товарищи! Соратники!

Развитие человечества вновь на развилке. Народные массы стремятся к мирному развитию, социальной справедливости, свободе от олигархического диктата. Тем временем магнаты капитализма пытаются упрочить свою гегемонию. Они усиливают политическую реакцию. Таковы условия, в которых работают коммунисты. Тщательно выверенная тактика борьбы — важнейшая задача

Тщательно выверенная тактика борьбы — важнейшая задача **партии.** Вот почему сегодняшний Пленум продолжает анализ задач в условиях роста суровой опасности для нашего движения и для всего человечества. Эта **угроза называется ёмко и ясно: фашизм!**

Попытки западных идеологов представить фашизм как «вывих» истории и аномалию хорошо известны. Но нацизм — закономерное следствие эволюции капитализма. Возникновение фашизма — результат всестороннего кризиса буржуазного общества. Империализм носит его в своём чреве, извергая на свет, когда возникает нужда подавить революционные силы. Тогда буржуазия не брезгует самыми грубыми методами, надевает коричневые мундиры и чёрные рубашки.

Полностью сохраняет актуальность характеристика фашизма, данная на XIII пленуме Исполкома Коминтерна и VII Всемирном конгрессе Коммунистического интернационала в 1935 году. Оценив фашизм как открытую террористическую диктатуру «наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала», Георгий Димитров добавлял: «фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это — организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм самой грубейшей формы, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».

Димитров также подчёркивал, что *«германский фашизм высту-* пает как ударный кулак международной контрреволюции, как главный поджигатель империалистической войны, как зачинщик крестового похода против Советского Союза, великого отечества трудящихся всего мира».

Для нас с вами родовая связь фашизма с капитализмом означает прямой вывод: действенная антифашистская борьба под силу только последовательно левым организациям. Буржуазные демократы, почувствовав для себя угрозу нацизма, способны в лучшем случае лишь затормозить распространение «болезни». Но, купируя симптомы, они не лечат недуг. Коммунисты же хорошо понимают, что уничтожить ядовитый сорняк можно, лишь вырывая его с корнем. Это доказала история XX века.

Только СССР в союзе с коммунистическим сопротивлением других стран смог разгромить немецкий нацизм. В Китае борьбу за освобождение родины от японских милитаристов также взяла на себя Коммунистическая партия. Буржуазные же силы и на Западе, и на Востоке занимали крайне соглашательскую позицию. Они позволили фашистам и милитаристам собрать силы, взять власть и погубить миллионы жизней.

Победы фашистских диктатур начинались с Италии. Первая мировая война нанесла ей огромный урон. В 1920 году страна погрузилась в тяжёлый кризис. Левые идеи быстро распространялись. Социалистическая партия стала крупнейшей в парламенте. Набирала мощь Всеобщая конфедерация труда. На волне забастовок шло становление фабрично-заводских советов. Капиталисты начали закрывать предприятия, но рабочие в Северной Италии с этим не смирились. Они стали занимать заводы, налаживать производство и создавать Красную Гвардию. Важную роль здесь играло левое крыло социалистов во главе с Антонио Грамши.

Руководства Соцпартии и Всеобщей конфедерации труда отказались от развёртывания революционного движения. Цена оказалась крайне высока. Крупный капитал перешёл в наступление, сделав ставку на фашистов. Правые молодчики развязали террор против рабочихактивистов и Итальянской компартии, созданной в 1921 году.

Осенью 1922-го чернорубашечники устроили «поход на Рим». По его результатам Бенито Муссолини получил пост премьер-министра. За доверие его правительству голосовали все буржуазные партии. Более того, представители либералов и консервативной Народной партии вошли в его состав. Установление новой власти приветствовали крупные собственники.

Вопреки «антибуржуазным» лозунгам, фашисты установили для бизнеса «режим наибольшего благоприятствования». В Италии были запрещены забастовки. Налоги для корпораций уменьшались, а для трудящихся повышались. Была снижена заработная плата.

Помощь фашистскому режиму оказали западные державы. Как отмечает исследователь **Лейлон Вейн Джордан**, «с 1922 по 1935 год

отношения между США и Италией были необычайно сердечными». Связи сохранялись и позже. В июне 1939 года Экспортно-импортный банк США предоставил Италии свыше 1,5 миллиона долларов кредита. Многочисленные займы шли в том числе на перевооружение итальянской армии.

Учитывая идейную близость фашистов и либералов, удивляться нечему. Они яростно ненавидели СССР и коммунистов. 1 ноября 1922 года группа вооружённых фашистов произвела налёт на Торговый отдел Представительства РСФСР в Италии. Одного из служащих расстреляли.

На первых порах позиции Муссолини не были устойчивы. Коммунисты выдвинули идею всеобщей политической забастовки. Но её не поддержали Народная, Республиканская и Социалистическая партии. В результате в 1925 году Муссолини сформировал своё однопартийное правительство. Вскоре он запретил все организации, кроме фашистских. Руководство Компартии и другие противники режима были брошены в тюрьмы.

Несмотря на репрессии, коммунисты остались единственной партией, продолжавшей антифашистскую борьбу. В годы Второй мировой войны Компартия Италии стала ведущей силой партизанского движения. Именно коммунисты привели в исполнение справедливый приговор в отношении Муссолини и его сообщников в 1945 году.

В Германии после поражения в Первой мировой войне и свержения монархии правящий класс также был напуган ростом рабочего движения. Размах борьбы был таков, что социалистическая революция казалась близкой. В январе — апреле 1919 года были провозглашены советские республики в Баварии, Бремене, Брауншвейге и Куксхафене. Германию сотрясали всеобщие забастовки.

Капитал решил спасаться насаждением национализма и шовинизма. «Денежные мешки» финансировали Гитлера, превращая нацистскую партию в ударный кулак против коммунистов и рабочего движения.

В нашей идейной борьбе важно раскрыть обросшую мифами тему противоречий между социал-демократами и коммунистами Германии. Её десятилетиями «раскручивали» западные псевдоисторики и пропагандисты. Вина за установление нацистской диктатуры перекладывалась на КПГ. Якобы она «под давлением Сталина» отказалась от союза с СДПГ и тем самым открыла путь нацистам. В действительности именно либеральный лагерь, включая социал-демократов, проложил гитлеровцам «красную дорожку» к власти.

После Ноябрьской революции к власти в Германии пришли Эберт, Шейдеман, Носке и другие лидеры социал-демократии. Эти оппортунисты пошли на удушение революционного движения, подавляли рабочие выступления. На их руках — кровь Карла Либкнехта и Ро-

зы Люксембург. На их совести — **возвышение нацистской партии.** Это ими фашизм рассматривался в качестве «меньшего зла».

В 1925 году социал-демократы отвергли предложение КПГ о совместном участии в выборах. В 1930 году они поддержали правительство Брюнинга, и подавление рабочих стало более жестоким. В 1932 году СДПГ помогла избрать президентом Гинденбурга, который назначил Гитлера рейхсканцлером. Призывы коммунистов о решительном сопротивлении нацистскому перевороту вожди социал-демократов игнорировали.

Ложь о событиях того времени щедро тиражировалась Горбачёвым и Яковлевым. Их идеологический мусор принёс много вреда. Сегодня нужно говорить прямо: вина за срыв антифашистского альянса лежит на СДПГ. Особая страница — «кровавый май» 1929 года. Социал-демократическое правительство Берлина запретило тогда первомайские демонстрации. Манифестантов встретил огонь полиции. За человека погибли, сотни получили ранения. Многие лидеры СДПГ громко требовали запрета Компартии.

Также в числе «крёстных отцов» фашизма выступили капиталисты США, Великобритании, Франции. Помогая гитлеровцам, они надеялись столкнуть Германию и СССР. Великобритания была основным поставщиком в «третий рейх» меди, никеля и другого сырья. США продавали Берлину авиадвигатели, нефть и иную продукцию.

«Мюнхенский сговор» был не первым в цепочке соглашений. В 1933 году Германия, Италия, Франция и Англия заключили «Пакт четырёх». В 1935 году появилось англо-германское морское соглашение. На Западе об этом принято не вспоминать.

Плоды данной политики сполна использовал и японский милитаризм. Правящие круги США и других стран проводили «политику умиротворения» Токио, желая натравить его на Советский Союз. Они явно закрывали глаза на оккупацию китайских территорий. Предательски вело себя и правительство Чан Кайши, зависимое от западного капитала.

В 1931 году японские войска оккупировали Северо-Восточный

В 1931 году японские войска оккупировали Северо-Восточный Китай. Было создано марионеточное государство Маньчжоу-Го. Затем силы Гоминьдана сдали оккупантам провинцию Жэхэ и часть провинции Хэбэй.

Вместо отпора агрессору Чан Кайши развернул наступление на советские районы Китая, подконтрольные Компартии. Особую роль в войсках Гоминьдана играли немецкие советники из «третьего рейха». Именно они разрабатывали планы военных кампаний против Красной Армии Китая.

История не раз доказала: **для буржуазии внешний враг зачастую куда ближе, чем соотечественники-трудящиеся.** С иностранным ка-

питалом она готова договориться. А вот свои рабочие и крестьяне хороши для неё лишь тогда, когда готовы безропотно гнуть спину на хозяина.

Пользуясь уступками китайской буржуазии, японцы продолжали агрессию. В 1937—1938 годах они захватили Пекин, Шанхай, Нанкин, Ухань и другие районы, подчинили восточную часть Китая. Правительства США и Великобритании вяло осуждали Токио, но продолжали поставки в Японию.

Другое дело — СССР и Коммунистическая партия Китая. **КПК предприняла все усилия для создания единого антияпонского фронта и получила широкую народную поддержку.** Под растущим давлением снизу в 1937 году Гоминьдан пошёл на сотрудничество. Части Красной Армии были реорганизованы в 8-ю армию Китая и повели борьбу с захватчиками. Позже из партизанских частей, руководимых КПК в Центральном Китае, была сформирована 4-я армия. В японском тылу коммунисты создавали освобождённые районы — опорные базы партизанской войны. К апрелю 1945 года в Китае было уже 19 освобождённых районов с населением почти 100 миллионов человек.

Советский Союз — единственная держава, помогавшая Китаю в отпоре врагу. 21 августа 1937 года наши страны заключили договор о ненападении. Китай получил два крупных займа. Москва поставляла современные вооружения. В Китае воевали советские лётчики-добровольцы.

Именно коммунисты всегда были бескомпромиссными врагами фашизма. Буржуазия же, выступая под разными флагами — консервативными, либеральными, социал-демократическими, — зачастую подыгрывала ультраправым.

Чтобы уничтожить зло

В XX веке на пути фашизма встали Советский Союз и дружественные ему силы. СССР оказал активную помощь антифашистам других стран. Успехи в строительстве социализма, исторические победы на фронтах Великой Отечественной вдохновляли народы всей планеты. Уже в начале 1920-х годов, когда фашизм только поднимал го-

Уже в начале 1920-х годов, когда фашизм только поднимал голову, Ленин прозорливо предупреждал о его опасности. Он требовал тщательной выработки методов антифашистской борьбы и подчёркивал, что только ведя за собой пролетариат, коммунисты остановят фашизм.

В «Письме к немецким коммунистам» в 1921 году Ленин цитирует резолюцию III Конгресса Коминтерна: «Коммунизм станет в Италии массовой силой, если Коммунистическая партия Италии, борясь непрерывно, непреклонно против оппортунистической политики», будет способна «связаться с массами пролетариата в профсоюзах, в стачках, в сражениях против контрреволюционных органи-

заций фашистов» и превратит выступления рабочих **«в тщательно подготовленные сражения»**.

Немецким товарищам Ленин даёт важные советы: «Мы имеем армию коммунистов во всём мире. Она ещё плохо обучена, плохо организована... Эту армию надо деловым образом, с величайшей осторожностью... как следует организовать, испытать на всяческих манёврах, на разнообразных сражениях, на операциях наступления и отступления. Без этой долгой и тяжёлой школы победить нельзя».

Таким образом, коммунисты в борьбе с фашистской угрозой действовали без промедления. Уже в 1921 году III Конгресс Коминтерна разработал тактику единого рабочего фронта. Её важность подтвердил IV Конгресс в 1922 году. Сопротивление фашизму Коминтерн признал одной из главных задач коммунистических партий.

В марте 1923 года в немецком Франкфурте-на-Майне прошла конференция революционных рабочих. Она избрала **Международный комитет действия против военной опасности и фашизма.** Его руководителями стали **Клара Цеткин, Фриц Геккерт** и **Анри Барбюс.**

Важной вехой антифашистской борьбы стал 3-й пленум Исполкома Коминтерна в июне 1923 года. В докладе Клары Цеткин «Борьба против фашизма» отмечалось: «Буржуазия взяла фашизм к себе на службу и жалованье... Буржуазия для отстаивания своих интересов в борьбе с рабочим классом нуждается в применении агрессивной силы. Старый, якобы "аполитичный", аппарат буржуазногосударственного насилия обеспечивает её недостаточно. Она начинает создавать свои особые классовые боевые отряды для борьбы против пролетариата».

Доклад Цеткин выделял главные особенности фашизма. Подчёркивалось, что тот сочетает террор «с мнимо революционной фразеологией, демагогически спекулирующей на запросах и настроениях широких трудящихся масс». В Италии при пассивности социалистической партии и профсоюзных вождей революционная фраза помогла фашистам завербовать часть пролетариев. Результатом же победы фашизма стало подавление рабочего движения: «Победа фашизма в Италии подстрекает буржуазию других стран таким же образом организовать подавление пролетариата».

В 1928 году, на VI Конгрессе Коминтерна, была создана комиссия для руководства международной антифашистской кампанией. В марте 1929 года она провела Антифашистский конгресс в Берлине. Несмотря на попытки властей его сорвать, в нём участвовало более 250 человек из 24 государств. Резолюция конгресса призвала бороться против фашизма всеми средствами, вплоть до свержения

рождающего его общественного строя. Было решено создать Международное бюро по борьбе с фашизмом.

После прихода к власти фашистов в Германии Исполком Коминтерна принял воззвание к рабочим всех стран, призвав к организации единого антифашистского фронта. Однако Социалистический интернационал пошёл на саботаж совместных действий.

В июне 1933 года в Париже состоялся **Европейский антифашист- ский рабочий конгресс.** Свыше 3 тысяч делегатов приняли **Манифест к трудящимся Европы и резолюцию против угрозы империалистической войны**, избрали Центральный комитет **Антифашистского рабочего объединения Европы.** Прозвучал призыв бороться с провокациями фашизма и подготовкой интервенции против СССР. Было решено создать **Международный фонд антифашистской борьбы** и издавать **газету «Антифашистский фронт»**.

Большую роль в мобилизации антифашистов сыграли выступление Георгия Димитрова на Лейпцигском процессе 1933 года и кампания в его защиту. Фашистское судилище Димитров превратил в арену борьбы. Он опроверг лживые обвинения и доказал, что в поджоге рейхстага виновны сами нацисты. Под давлением протестов в мире суд оправдал Димитрова и других коммунистов. Это стало большим моральным ударом по фашизму.

В борьбу с «коричневой чумой» включались лучшие представители интеллигенции. Среди них **Анри Барбюс, Ромен Роллан, Томас Манн, Генрих Манн, Герберт Уэллс, Луи Арагон, Пабло Пикассо.** Многие из них в 1935 году участвовали в антифашистском **Международном конгрессе писателей в защиту культуры** в Париже.

VII Конгресс Коминтерна поставил борьбу против фашизма в центр деятельности компартий, разработал тактику единого рабочего и антифашистского народного фронта. С докладом «О наступлении фашизма и задачах Коммунистического Интернационала» выступил Георгий Димитров.

Примером воплощения в жизнь тактики Коминтерна явились события во Франции. Объединившись, антифашистские силы сорвали попытку путча. В 1935 году был создан Народный фронт с участием левых организаций.

Яркой страницей борьбы стала национально-революционная война народа Испании. Для защиты республики трудящиеся из 54 стран объединились в интернациональные бригады. Наибольшую помощь оказал Советский Союз. Он поддержал республиканцев финансами и вооружением. От СССР Испания получила около 400 танков, 800 самолётов, 1500 артиллерийских орудий, 15 тысяч пулемётов. На стороне республиканцев сражались около 3 тысяч наших советников, тан-

кистов, лётчиков, моряков. Тысячи испанских детей нашли приют в Стране Советов.

СССР твёрдо защищал интересы испанского народа и в Лиге Наций. При этом власти стран Запада закрыли глаза на вмешательство в конфликт Германии и Италии. «Буржуазные демократии» саботировали оказание помощи республиканским силам Испании.

Выдающейся страницей истории 30-х годов XX века стала борьба Советского государства за мир на дипломатическом поприще. Наша страна решительно выступала за обуздание агрессоров. Большевистское правительство во главе с И.В.Сталиным настаивало на создании системы коллективной безопасности, неустанно выдвигало мирные инициативы. Советский Союз активно разоблачал фашистов с трибуны Лиги Наций.

Советское правительство вело неустанную работу по противодействию военной угрозе. В 1933 году СССР разработал проект конвенции об определении понятия «агрессия». Удалось добиться, чтобы документ подписали большинство европейских стран.

СССР — единственная держава, осудившая захват Германией Австрии. Советское правительство в своём заявлении настаивало, чтобы все государства заняли «твёрдую недвусмысленную позицию в отношении проблемы коллективного спасения мира». Вместо этого западные столицы позволили Гитлеру поживиться ещё и Чехословакией.

Сегодня в России много разговоров о патриотическом воспитании, о борьбе с фальсификациями и честных учебниках. Крайне важно добиться, чтобы факты предвоенного прошлого были хорошо известны нынешнему и будущим поколениям. Для этого следует в полной мере использовать интеллектуальный и политический потенциал партии. Важное место в этой работе принадлежит нашим идеологическим службам, средствам массовой информации, работающим в РУСО товарищам и всему партийному активу. Приветствуем тот факт, что телеканал КПРФ «Красная Линия» подготовил целую линейку документальных фильмов на эту тему. В их числе: «Укрощение блицкрига», «Объединённая Европа против СССР», «Эти» и ряд других. Будет правильным продолжить эту работу на пути к 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Одновременно следует шире разворачивать движение за возвращение великой цитадели на Волге священного имени Сталинград.

Возможность дать по рукам рейху существовала. СССР постоянно об этом напоминал. Москва и Париж имели договоры с Прагой о взаимной помощи. Но согласовывать планы совместных операций французы отказались. Под давлением Британии и Франции позицию

саботажа заняли власти Польши и Румынии. Согласие пропустить советские войска на помощь Чехословакии не было получено.

Это закончилось позорной сделкой Британии и Франции с нацистами в Мюнхене. Вместе с гитлеровской Германией они объявили о стремлении *«никогда более не вести войну друг против друга»* и решать разногласия с помощью консультаций. Фактически это были пакты о ненападении. Их заключение состоялось на год раньше, чем пакта Молотова — Риббентропа, который так любят ставить в вину СССР.

Подлую линию Лондона и Парижа поддержал Вашингтон. Посол США в Англии Джозеф Патрик Кеннеди в июне 1938 года заявил немецкому посланнику Герберту фон Дирксену, что на Востоке и Юго-Востоке «в экономических вопросах Германия должна иметь свободу рук».

Курс западных держав развязал руки фашизму. Весной 1939 года Англия и Франция начали переговоры с СССР о взаимной военной помощи и предотвращении германской агрессии. Однако достижение договорённостей затягивалось. Гитлер продолжал захваты. Запад позволил фашистской Германии расправиться с Польшей.

Всенародный отпор фашистским ордам

СССР остался один на один с сильным и беспощадным врагом. Пакт о ненападении с Германией стал вынужденным шагом. Более того, его надлежит рассматривать не как уступку врагу, а как важный этап в борьбе с фашизмом. Пакт позволил выиграть время для подготовки отпора агрессии. Пришло время для такой предельно ясной оценки. Иные подходы следует признать неприемлемыми.

Экономический потенциал и оборонная мощь СССР стремительно укрепились. За три года предвоенной пятилетки валовая продукция промышленности выросла на 45%, в том числе машиностроения — на 76%. Вступили в строй 3 тысячи новых промышленных предприятий. На востоке страны была создана вторая угольно-металлургическая база. Работа промышленности и транспорта перестраивалась с учётом военной опасности. Выполнить работу такого масштаба была способна только социалистическая экономика. Её сила состояла в общенародной собственности на средства производства и научно обоснованном планировании. Нынешние власти России этот урок не выучили.

Сталинское правительство разворачивало производство новых образцов оружия. В 1940 году стартовал серийный выпуск истребителей Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, бомбардировщиков Пе-2, штурмовиков Ил-2. За 1940 год и первую половину 1941 года было выпущено 3719 самолётов новых образцов. За тот же период было произведено более 1,8 ты-

сячи новых танков: средних Т-34 и тяжёлых КВ. По качеству они превосходили немецкие.

Ускоренными темпами выпускались артиллерийские орудия, боевые суда, стрелковое оружие. Только за 1940 год флот получил более 100 боевых кораблей. В стадии постройки находилось ещё 269 судов.

Резко выросла численность вооружённых сил: с 1,5 миллиона в начале 1938 года до 4,2 миллиона к началу 1941 года. Ускорились темпы подготовки военных специалистов. В 1938 году в СССР было 75 военных училищ и 14 военных академий, в 1941 году — уже 203 и 19 соответственно.

Общие расходы на военные нужды, составлявшие в 1939 году 25,6% госбюджета, в 1941 году поднялись до 43,4%. И это — при значительно выросших объёмах бюджета. Сталинские экономисты в наркоматах не крутились, как нынешние, вокруг 1—2% сомнительного роста.

Развивая страну, ВКП(б) твёрдо следовала заветам Ленина по обороне социалистического отечества. «Мы кончили одну полосу войн, — подчёркивал он, — мы должны готовиться ко второй; но когда она придёт, мы не знаем, и нужно сделать так, чтобы тогда, когда она придёт, мы могли быть на высоте». Согласитесь, что прозорливость этого подхода особенно ярко видна сегодня. Ельцинские удары по армии, переросшие в её сердюковский погром, дорого обошлись стране. Наш народ платит за них высокую цену!

Большое значение для укрепления безопасности имело передвижение границ СССР на запад. Без этого шага страшно даже представить судьбу Ленинграда. Не кто иной, как президент Финляндии Урхо Кекконен, в 1963 году признал: «В свете гитлеровского нападения становится понятной та озабоченность, которую СССР испытывал и должен был испытывать в отношении своей безопасности в конце 30-х годов».

Прежде всего, к смертельной схватке с фашизмом наша страна была готова морально-политически. Важнейший фактор успеха — национальная политика Советской власти. Представители всех народов плечом к плечу встали на защиту общей Родины, где не было места недоверию или угнетению по национальному признаку. Накануне войны национальный состав РККА выглядел так: русские — 56%, украинцы — 20%, белорусы — 4,4%, народы Средней Азии — 5,3%, Закавказья — 3,7%. Всех объединяли русский язык, наша великая культура и знание главных вех общей истории. На этой основе вырастал непобедимый советский патриотизм.

Сберегая великие традиции, **КПРФ ведёт большую работу по сохранению историко-культурного наследия.** В этом нам помогают движение **«Русский Лад»**, **Ленинский комсомол**, **«Всероссийский** женский союз — «Надежда России», Движение в поддержку армии и Союз советских офицеров. В числе лауреатов Ленинской премии ЦК КПРФ выдающиеся коллективы и мастера искусств: Н.Н.Губенко, Д.С.Дмитриенко, Государственный Академический русский народный хор имени М.Е.Пятницкого.

Советский народ столкнулся с военной машиной, которой не знала история. Фашистам служили ресурсы Франции, Бельгии, Нидерландов, Чехословакии, Польши, Норвегии, почти всей Европы. На стороне рейха сражались армии Италии, Финляндии, Венгрии, Румынии, подразделения из Франции, Испании и других стран. Под ружьё было поставлено 8,5 миллиона немцев. Большая их часть была направлена на восток.

Были разработаны планы порабощения и уничтожения народов СССР. Генеральный план «Ост» предусматривал ликвидацию 30 миллионов человек. Планировалась массовая высылка в Сибирь, в другие регионы, даже в Африку. Оставшееся население должно было стать рабской силой для «сверхчеловеков». Вопреки ряду современных спекуляций, в деле геноцида не делалось исключений ни для украинцев, ни для литовцев, латышей и эстонцев. Все они для фашистов были людьми второго сорта. И вместе они встали на борьбу с врагом.

Выделяя источники нашей победы, И.В.Сталин отмечал силу братства советских народов: «В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и всё более крепнущей дружбы народов Советского Союза. В то же время народы СССР стремятся дружить с соседями, «уважают права и независимость» других и в этом следует «видеть основу растущих и крепнущих связей нашего государства со свободолюбивыми народами».

В числе злобных мифов — «нежелание» руководства СССР признать военную опасность и неготовность к нападению врага. Но разве экономика не перестраивалась на военные рельсы? Разве Генштаб, штабы военных округов и флотов не разработали весной 1941-го новый план обороны? Разве в начале июня не был начат учебный сбор, по которому в армию и на флот призвали 755 тысяч человек приписного состава? Разве в мае — июне не началось выдвижение на запад войск из внутренних округов? Разве приграничные округа не получили указание форсировать возведение укрепрайонов? Разве 14—19 июня фронтам и армиям не было приказано вывести свои управления на полевые пункты?

Несмотря на первоначальное превосходство врага в личном составе и технике, советские войска с первых часов оказали упорное сопротивление. Были провалены задачи плана «Барбаросса»: за 6—8 недель выйти на рубеж Архангельск — Казань — Сталинград — Астрахань. Блицкриг был сорван героизмом защитников Брестской крепости, Минска, Киева, Могилёва, Одессы, Ленинграда, Севастополя, Москвы, Сталинграда, тысяч других городов и сёл.

Советская власть в рекордные сроки перевела страну на военный лад. Уже 23 июня был введён в действие мобилизационный план по производству боеприпасов; 24 июня образован Совет по эвакуации; 30 июня образован Государственный комитет обороны под председательством И.В.Сталина.

В июле — ноябре 1941 года в тыл были перебазированы 1523 промышленных предприятия, 1,5 миллиона вагонов грузов. Создавалось народное ополчение. Развёртывалось партизанское движение. Вводилось всеобщее обучение военному делу. Отпор врагу стал поистине общенародным делом.

Перед началом вторжения германская промышленная база превышала советскую вдвое. После оккупации западных районов СССР эта разница достигала 4 раз. Но под руководством сталинского правительства экономика быстро оправилась от удара. В 1943 году валовая продукция промышленности выросла на 17% к предшествующему году. Ещё успешнее стал 1944 год. Это может казаться невероятным, но государственный бюджет тогда был сведён без дефицита! Это достигалось благодаря плановому характеру социалистической экономики.

Несмотря на все тяготы, были обеспечены бесперебойное снабжение фронта и удовлетворение жизненно важных потребностей населения. А ведь на нормированном снабжении находилось до 80 миллионов жителей! Это тоже прямой результат политики советской власти. Данный факт содержит ответ и на принципиальный вопрос о необходимости коллективизации сельского хозяйства. На сей счёт мы также слышали немало разной клеветы.

Поставки союзников в годы Великой Отечественной войны дали СССР 7% танков, 2% зенитных орудий, 13% самолётов. Существеннее были лишь поставки автотранспорта. Это позволяет нам подчеркнуть ещё раз: победу над нацистской агрессией обеспечило советское народное хозяйство.

6 ноября 1944 года в честь годовщины Великого Октября состоялось торжественное заседание Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями Москвы. В своём докладе И.В.Сталин отметил: «Экономическая основа Советского го-

сударства оказалась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств. Социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреоборимую силу... Теперь Красная Армия имеет танков, орудий, самолётов не меньше, а больше, чем немецкая армия. Что касается качества нашей боевой техники, то в этом отношении она намного превосходит вооружение врага... Беспримерные трудности нынешней войны не сломили, а ещё более закалили железную волю и мужественный дух советского народа».

Партия коммунистов организатор и вдохновитель побед

В битвах под Москвой и Сталинградом, на Орловско-Курской дуге, освобождая Украину и Белоруссию, СССР отстоял свою независимость и само право на жизнь. Могильщиком фашистской гадины явился советский социализм. Он стал великой ценностью, которая помогала побеждать, вдохновляла на ратные и трудовые подвиги. Ленинское знамя высоко несла Коммунистическая партия.

Не просто несостоятельными, но и откровенно гнусными являются утверждения, что победа в войне была одержана вопреки Советской власти, социалистическому строю и Коммунистической партии. Их роль стала решающей и в подготовке к войне, и в организации обороны. На членов и кандидатов в члены ВКП(б) приходилось почти 13% личного состава Красной Армии, ещё 40% — на комсомольцев. Среди командного звена коммунистами и комсомольцами были почти 80%.

ВКП(б) стала силой, организующей народные массы повсеместно— в масштабах государства, в каждой фронтовой части, в каждом колхозе и заводском цеху. Нечестно и недостойно «забывать» о том, какой вклад в Победу внесла партия. Только за первые полгода войны в ряды Красной Армии и Флота влилось свыше 1,1 миллиона коммунистов. К концу года в Вооружённых силах насчитывалось 1,3 миллиона коммунистов и 1,7 миллиона комсомольцев. Всего за время войны партийные организации в армии и на флоте приняли в свои ряды около 4 миллионов воинов.

Несмотря на огромные человеческие потери, число коммунистов в СССР за военные годы возросло с 1,3 до 3,3 миллиона к концу войны. 60% членов ВКП(б) сражались на фронтах. 3 миллиона коммунистов погибли. К 1945 году на каждые 100 бойцов приходилось 25 коммунистов и 20 комсомольцев.

«Трагические уроки прошлого надлежит хорошо знать и всегда помнить!» — так мы заявили на I Международном антифашист-

ском форуме в Минске. Цена избавления от нацизма была огромна. В борьбе с ним немеркнущей славой покрыли себя солдаты и офицеры Красной Армии, воины стран Антигитлеровской коалиции, бойцы Народно-Освободительной Армии Китая, представители французского и итальянского Сопротивления, участники немецкого антифашистского подполья, югославские и корейские партизаны, польские и чехословацкие патриоты, все, кто не мог смириться со всемирным злом.

Советский Союз внёс решающий вклад в разгром и гитлеровской Германии, и милитаристской Японии. Хотя США и Великобритания нанесли большие потери авиации и флоту Японии, у противника остались огромные сухопутные силы. Только в Маньчжурии Токио имел 49 дивизий и 27 бригад общей численностью свыше 1 миллиона человек. И это не считая формирований местных коллаборантов. Казалось, что японцы превратили регион в неприступный плацдарм. Укреплённые районы насчитывали 8 тысяч долговременных огневых сооружений.

Исполняя обязательства перед союзниками, **8 августа 1945 года советское правительство объявило Японии войну.** Красная Армия начала наступление на фронте в 4 тысячи километров. **Менее чем за две недели Квантунская армия была полностью разгромлена.** Советские войска освободили **Маньчжурию, Северную Корею, Южный Сахалин, Курильские острова.**

В результате **2 сентября Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции.** Командующий ВВС США в Китае генерал **Клэр Ли Ченнолт** заявлял, что действия Советского Союза против Японии явились *«решающим фактором, ускорившим окончание войны на Тихом океане».* Он отмечал, что применение атомных бомб не было определяющим фактором.

СССР вынес на своих плечах основную тяжесть войны. Весной 1942 года 182 немецкие дивизии из 237 действовали на советско-германском фронте. К 15 апреля 1945 года, уже после открытия второго фронта, против Красной Армии действовало 214 дивизий и 14 бригад. Англо-американским войскам противостояли лишь 60 дивизий. На востоке Гитлер потерял 607 дивизий, а на западе — 176. Три четверти его уничтоженной авиации, 10 из 13,6 миллиона убитых, раненых и пленных — это всё советско-германский фронт.

Героизм советского народа и его Красной Армии привёл к краху гитлеровское государство и его военную машину. Утраты нашей страны оказались тяжелейшими. Если Великобритания потеряла на поле боя 286 тысяч человек и 93 тысячи мирных жителей, то суммарные потери СССР достигли 27 миллионов жизней. Больше половины из них — мирное население.

Колоссальный урон понёс и Китай. За японскую оккупацию китай-

ский народ заплатил огромную цену. Историческая наука в СССР называла следующие потери: около 18 миллионов мирного населения и почти 4 миллиона убитых и раненых в составе воинских частей. Последние китайские данные показывают 35 миллионов общих потерь, включая убитых и раненых в вооружённых силах и погибших гражданских лиц.

Победы СССР принесли свободу от иноземного владычества народам Китая, Кореи, Вьетнама, Индонезии. «Красная Армия пришла помочь китайскому народу изгнать агрессоров. Такого примера ещё не было в истории Китая. Влияние этого события неоценимо», — писал Мао Цзэдун.

Трофейное оружие Квантунской армии советское командование передало Народно-освободительной армии Китая. Это ускорило победу коммунистов и создание КНР. Только что мы отметили 75 лет со дня провозглашения Китайской Народной Республики и установления дипломатических отношений между СССР и КНР. КПРФ верна традициям, заложенным предшественниками. Наша партия и сегодня вносит значительный вклад в укрепление дружбы народов Китая и России. Мы активно развиваем связи с нашими друзьями на Кубе, в КНДР, Вьетнаме, Лаосе, Венесуэле, Никарагуа. Сегодня наш Пленум вновь выражает слова солидарности и поддержки всем прогрессивным силам, ведущим борьбу с империализмом и реакцией, за подлинный суверенитет.

Выше знамя антифашистской борьбы

Несмотря на разгром фашистских режимов в Германии, Италии, Венгрии, Румынии и ряде других стран, зло не исчезло. Пока жив капитализм, он сохраняет в своём арсенале особые «антикризисные инструменты». После Второй мировой войны многие деятели «третьего рейха» пошли на службу к новым хозяевам. Они заняли посты в НАТО, ЦРУ, силовых структурах Западной Германии. В западную политику «вписались» крайне правые режимы Франко в Испании и Салазара в Португалии. Фашистов активно использовали в борьбе с СССР и коммунистическим движением. Ряд неофашистских организаций получили легальный статус. В их числе Итальянское социальное движение, Национал-демократическая партия Германии, Австрийская партия свободы и другие.

Мировой капитал поддержал режим «чёрных полковников» в Греции, антикоммунистический террор «Серых волков» в Турции, профашистские хунты в Латинской Америке. Репрессии против левых сил и рабочего движения использовались в разных частях планеты. Даже Пиночет, свергший под руководством США законно избранного президента Чили Сальвадора Альенде, имел в своём окружении бежавших из Европы нацистов.

Фашистские недобитки высоко подняли головы после разрушения Союза ССР. Преступников стали возводить в герои. Так происходило с усташами в Хорватии, режимом Хорти в Венгрии, Муссолини в Италии. Во власти этих стран сегодня есть силы, считающие себя преемниками прежних профашистских и фашистских режимов. Растёт влияние ультраправых, выступающих за переписывание истории и обеление фашизма. Это «Альтернатива для Германии», австрийская «Партия свободы», испанская «Вокс», португальская «Чега». Свойственный фашизму пещерный антикоммунизм всё больше проступает в политической жизни США.

Реванш фашистских сил произошёл в Прибалтике и на Украине. Криком крича о «национальном возрождении», их правящие круги обрекли свои страны на положение пешек западного капитала. Неофашисты активно отвлекают трудящихся от сути проблем. Видеть врага они предлагают не в буржуазии, а в коммунистах или иммигрантах, русских или китайцах.

В своём историческом докладе **Георгий Димитров** предупреждал: «Фашизм не только разжигает глубоко вкоренившиеся в массы предрассудки, но он играет и на лучших чувствах масс, на их чувстве справедливости и иногда даже на их революционных традициях... Они стремятся эксплуатировать веру в революцию, тягу к социализму, которые живут в сердцах широких трудящихся масс Германии».

Димитров предупреждал, что, стремясь безудержно угнетать массы, фашизм подходит к ним с искусной демагогией, *«эксплуатируя глубокую ненависть трудящихся к хищнической буржуазии, к банкам, трестам и финансовым магнатам»*. Он *«лицемерно негодует против коррупции»* и импонирует массам *«резкостью своих нападок на буржуазные правительства»*. Фашизм приспособляет свою демагогию к национальным особенностям каждой страны, *«и массы мелкой буржуазии, даже часть рабочих, доведённые до отчаяния нуждой, ... становятся жертвой социальной и шовинистической демагогии».*

Всё это и сегодня типично для правых партий. Что обещал Трамп, идя к власти? «Осушить вашингтонское болото» и вспомнить работяг из «Ржавого пояса». Но что мы увидели? Магнатов Уолл-стрит на больших должностях в Белом доме, снижение налогов для корпораций, рост расходов на армию, нападки на Китай и Иран, убийство генерала Сулеймани, попытку переворота в Венесуэле и военную помощь Киеву. В выборе между Д.Трампом и К.Харрис нет прогрессивных кандидатов. В схватке сошлись две группы империалистов из США. Как известно, хрен редьки не слаще.

В странах Европы правые говорят о «засилье евробюрократии» и

«нетерпимом положении трудящихся». Но, приходя к власти, они проводят неолиберальные программы, урезают права рабочих и профсоюзов, продолжают агрессивную внешнюю политику. Как и сто лет назад, риторика националистов скрывает мурло капитала.

Пока капитализм существует в России, под угрозой и наша страна. Тревожные симптомы известны. В их числе памятники Колчаку, оправдание Краснова и Шкуро, восхваление Солженицына и Шмелёва, переименование советских улиц и площадей, обеление разного рода приспешников фашизма. Такие факты многочисленны и не случайны. Борьба с этими явлениями — наш долг, и на стороне КПРФ массовые народные настроения. Социология устойчиво фиксирует неизменное уважение граждан России к советскому прошлому.

Опираясь на **глубокий народный антифашизм**, мы с вами загнали в дальний угол тех, кто смел поднимать на щит Власова и его РОА. Покрыта вечным проклятием орава тех, кто своими действиями устилал дорожку фашизму: от Новодворской и Резуна-Суворова до Борового и Чубайса. Но везде и всюду за спиной крупного капитала всегда маячит угроза реакции и фашизма.

Создание и продвижение киноподелок, наподобие фильмов «Сволочи» или «Штрафбат», — совсем небезобидная вещь. Они служат той дымовой завесой, за которой к 9 Мая заколачивают фанерой Мавзолей Ленина и пытаются открыть филиал Ельцин-центра в Москве. А роль антисоветизма в разрушении СССР хорошо известна. Сегодня он идёт рука об руку с самой чёрной русофобией. Нельзя закрывать глаза и на деятельность неонацистских групп. Со всем этим невозможно мириться. Хорошо известно: все большие проблемы начинаются с малого зла. Для любой страны с капиталистическими порядками набатом звучит призыв Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!».

По примеру правых сил Запада их единомышленники в России однобоко раскручивают тему миграции из постсоветских республик. Ими охотно эксплуатируются накопившиеся здесь реальные проблемы. Однако они умалчивают о роли крупного бизнеса в привлечении иностранных рабочих. Рьяно лепят образ врага из мигрантов целый ряд СМИ. Тем самым скрывается роль крупного капитала и его обслуги — главных виновников современных проблем России — от экономической деградации до демографической катастрофы.

Опыт показывает, что питательной средой для нацистских идей становится распространение националистических настроений и воззрений. С этой точки зрения мы должны смотреть и на вопросы миграционной политики с обеих сторон. Члены фракции КПРФ в Государственной думе активно работают в составе комитета по делам СНГ, евра-

зийской интеграции и делам соотечественников, участвуют в деятельности парламентских групп дружбы. Особая роль принадлежит СКП — КПСС. Подразделениям ЦК КПРФ и комитетам партии на местах вместе с отделом национальной политики нужно расширять и совершенствовать работу с национально-культурными объединениями. Необходимо укреплять фронт борьбы с любыми проявлениями национализма, русофобии и антисоветизма.

Партия внимательно изучает опыт регулирования миграционных процессов. Свидетельство тому — новый фильм телеканала КПРФ «Красная Линия» о практике Белоруссии. Для нас важно показать, что наведение порядка в этой сфере — вопрос абсолютно разрешимый. Не менее принципиально раскрыть то, от какой идеологической мотивации отталкиваются наши братья-белорусы, достигая заметных успехов в миграционной политике. Со времён СССР они сохраняют идеи и ценности интернационализма. Принцип дружбы народов на белорусской земле доказывает не только свою привлекательность, но и практичность.

Вместе со своими соратниками по СКП — КПСС КПРФ предлагает решительное укрепление экономических, политических и культурных связей народов бывшего СССР. Идя вперёд, опираясь на общее советское прошлое, уважая и дополняя друг друга, мы найдём решение любых проблем. Успешное совместное развитие наших стран укрепит наш экономический потенциал и обеспечит граждан достойной работой. Оно сделает избыточной хаотичную массовую миграцию, но поможет в вопросах экономической кооперации, обеспечит взаимообогащение наших культур.

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — этот исторический лозунг нашей партии и сегодня наполнен глубоким смыслом. Солидарность трудящихся и дружба народов, их борьба за справедливый мир и социализм — есть основа победы в сражении с империализмом, реакцией, фашистской проказой и угрозой глобальной войны! Это наша главная идея, с которой мы зовём своих друзей и соратников на ІІ Международный антифашистский форум.

Залог нашей победы

Уважаемые товарищи! Антифашистская позиция партии хорошо известна стране. Люди видят, что у КПРФ слово не расходится с делом. 102 коммуниста отдали во имя Родины самое дорогое — свою жизнь. На их место приходят наши новые товарищи. Только в этом году участников сражений с бандеровщиной приняли в ряды партии в Дагестане, Карачаево-Черкесии и Якутии, Забайкальском, Пермском и Ставропольском краях, Калининградской,

Кировской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской и **Ульяновской** областях.

Свой воинский долг с честью выполняют пополнившие недавно ряды КПРФ бойцы и командиры из **ДНР** и **ЛНР**, **Запорожской** и **Херсонской** областей. Храбро сражаются два **омских** первичных отделения партии: «Разведывательная бригада-175» и «Штурм-217». Бесстрашно бьют боевиков киевской хунты 30 коммунистов из **Якутии**.

Наша партийная команда из Челябинска во главе с **Игорем Егоровым** постоянно передаёт подшефным подразделениям в зоне СВО бронежилеты, дроны, генераторы. Особых слов заслуживает жизненный подвиг челябинского коммуниста **Геннадия Фёдоровича Белякова**. В возрасте 76 лет он ушёл сражаться. Служил миномётчиком, водителем, стрелком в Отдельной бригаде специального назначения «Троя». Был награждён. Вернулся домой и вновь приступил к обязанностям секретаря Калининского райкома КПРФ Челябинска.

На **Орловщине** усилиями губернатора **Андрея Клычкова** и обкома КПРФ развёрнуто широкое патриотическое общественное движение. Каждую неделю там отправляют конвои на передовую. Всестороннюю поддержку оказывают бойцам и их семьям. В **Ульяновской** области создан Благотворительный фонд «ЗА ПОБЕДУ!». Его работу координирует губернатор **Алексей Русских** при активном содействии **Алексея Куринного** и **Айрата Гибатдинова**. Регулярно отправляются на передовую гуманитарные грузы из **Хакасии**, где отделение КПРФ возглавляет глава республики **Валентин Коновалов**.

В **Белгородской** области пример деятельного участия в антифашистской борьбе показывают коммунисты и комсомольцы **Александр Курчевский, Екатерина Долгова, Денис Пшеничный, Артём Малыхин, Андрей Чеботаев.**

В **Пермском** крае **Осинское** отделение КПРФ открыло цех пошивки военного обмундирования, а коммунисты **Соликамска** проводят концерты, на средства от которых закупают медикаменты, квадрокоптеры, тепловизоры для бойцов.

В Фурманове Ивановской области наш райком стал пунктом для плетения маскировочных сетей и шитья форменной одежды. Сложилась группа из 150 волонтёров. В Грибановском райкоме КПРФ Воронежской области добровольцы во главе с Ольгой Юриной изготовили для фронта более тысячи маскировочных сетей. В Тимошевском райкоме Краснодарского края такая работа развёрнута под руководством Марины Кокаревой.

10 октября с площадки совхоза имени Ленина мы отправляли 130-й конвой гуманитарной помощи в Новороссию. В его формировании участвовали коммунисты Москвы и Московской области, северокавказских республик и Ставропольского края, Владимирской, Нижегородской, Новгородской, Ростовской, Рязанской, Тверской, Тульской областей и других регионов.

В августе страну потрясло вторжение бандеровских формирований на курскую землю, разрушения и расстрелы, глумление над женщинами и стариками. Почти 200 тысяч граждан покинули свои дома. Было эвакуировано население 9 приграничных районов. Курский обком КПРФ под руководством Николая Иванова переведён на круглосуточный режим работы, постоянно поддерживает связь с коммунистами и комсомольцами приграничных территорий. Мужественно действуют Глушковский, Большесолдатский, Льговский райкомы партии. Помощь в Курск направляют многие комитеты КПРФ. На регулярной основе это делают отделения: Карачаево-Черкеское, Крымское, Воронежское, Калужское, Липецкое, Новосибирское, Ульяновское, Челябинское, Московское городское.

21 сентября пленум Курского обкома КПРФ подвёл промежуточный итог отчётно-выборной кампании на местах. В военной обстановке конференции и собрания прошли во всех местных и первичных отделениях. На территории области действует 121 партийный организатор. Крайне важно, что институт парторганизаторов курскими коммунистами не забыт, и это хороший пример для других.

Отчётно-выборная кампания в партии — **важная сверка часов.** Она призвана помочь изыскать резервы для укрепления партийных отделений на всех направлениях работы: идейно-теоретическом, организационном, агитационно-пропагандистском, протестном, информационном.

Единый день голосования в сентябре подтвердил: те, кто берегут и используют опыт прошлого, при этом отвечая на запросы времени, улучшают показатели своей работы. В **Республике Тыва** прирост партийного отделения по итогам избирательной кампании составил почти 5% от его состава. В **Тамбовской** области особым итогом работы на выборах стало создание двух новых первичных отделений. Подобные примеры есть в местных отделениях **Астраханской** области и других регионов.

Перед лицом нарастающей фашистской угрозы долг коммунистов — активно обрастать сторонниками, крепить фронт левопатриотических сил. Наша особая забота — формирование в обществе стойких антифашистских убеждений. Добиться этого можно только в тесной связи с воспитанием гражданственности, патриотизма, стремления к социальной справедливости. Эти качества — важнейшее условие политической активности, принципиальности, готовности бороться за права трудящихся, верности народу и своим товарищам.

КПРФ продолжает борьбу за историческую правду и сохране-

ние наследия победоносной советской эпохи. Коммунисты Кировской области развернули борьбу против переименования площади Революции и сквера Борцам революции. Роль провокаторов здесь выполняют представители ЛДПР. Они требуют переименовать Киров, убрать с карты города имена выдающихся советских государственных деятелей. На фоне тяжёлых социальных проблем и запущенного городского хозяйства это вызывает особенно острое возмущение жителей. Вандализм местных властей удалось приостановить.

Настойчивая борьба даёт результаты. Вспомним, как общими усилиями ЦК партии и ярославских коммунистов мы пресекли попытки переименовать **город Тутаев**, названный в честь героя-красноармейца.

Сейчас в городе Ревда Свердловской области наши товарищи под руководством Александра Ивачёва ведут оборону памятника В.И.Ленину. Местная администрация вознамерилась убрать его из центра города. На фоне сноса советских монументов бандеровцами это прямое пособничество врагу и либеральной «пятой колонне». Представителям власти в регионе оказалось мало того, что в Екатеринбурге продолжает злобно чадить Ельцин-центр.

Сбережение ленинских мемориалов — принципиальный вопрос. Это вопрос и политический, и нравственный. Это вопрос сохранения исторической правды и национальной памяти. Следовательно, речь идёт о сбережении самого народа, его национальной идентичности. Вопрос защиты ленинских музеев находится на постоянном контроле Центрального Комитета КПРФ. В том числе мы рассчитываем на своевременное и качественное завершение работ по реконструкции Ленинского мемориала в Ульяновске.

По нашему настоянию уже восстановлен мемориал в честь **Волочаевского сражения** в **Еврейской области**. Именно здесь в 1922 году в боях с интервентами из Японии, США и других стран решался исторический вопрос, сохранится ли российский Дальний Восток в составе нашей страны.

Уважаемые участники Пленума! Всем в нашей стране пора признать полный провал попыток ползти по колее капитализма. Посмотрите на деградацию в Европе. Вглядитесь в гражданский конфликт внутри США. Ещё вчера крупный капитал использовал эти страны, чтобы подчинять остальной мир. Теперь же пошатываются сами цитадели капитализма.

Идти вперёд, сохраняя абсолютно порочную систему, и при этом надеяться на большие победы невозможно! Но российская олигархия цепляется за старое мёртвой хваткой. Она жаждет и дальше жиреть за счёт ресурсов нашего народа и грабежа трудящихся. И это в условиях, когда страна вступила в суровое сражение за своё пра-

во на будущее. Мы обязаны покончить с этой вопиющей несправедливостью. Она не только жестоко душит наших граждан. Капитализм выродился в национальную угрозу для нашей страны.

При помощи коммунистов народы мира должны осознать всю глубину проблем, порождённых империалистической реакцией. Опасность мировой войны с использованием ядерного оружия — это угроза всему человечеству, всему живому на нашей планете. Капитализм опасен, и с ним должно быть покончено!

КПРФ не раз доказала: у России есть всё для успешного развития! При рассмотрении бюджета страны на 2025 год мы ещё раз напомнили об этом и своим сторонникам, и своим оппонентам. Из этого знания и вырастает наша Программа Победы. Напоминаем её ключевые требования:

- Принципиальное преумножение федерального бюджета, его превращение в бюджет развития.
- Возвращение в собственность государства стратегических отраслей экономики и системообразующих банков.
 - Отмена пенсионной реформы и понижение пенсионного возраста.
- Повышение размеров минимальной оплаты труда и прожиточного минимума в соответствии с реальной инфляцией.
- Государственное регулирование цен на важнейшие продукты питания и медикаменты.
- Ограничение тарифов на услуги ЖКХ не более чем 10% от дохода семьи.
- Поддержка молодых и многодетных семей, включая беспроцентную рассрочку на покупку первой квартиры для семьи сроком на 20 лет.
- Безотлагательное принятие Федерального закона о «детях войны» с мерами государственной поддержки пожилых людей.
- Реализация госпрограммы КПРФ «Образование для всех» и гарантии на получение бесплатного и качественного образования.
- Бесплатное обеспечение медицинской помощью жителей всех населённых пунктов.
- Запрет на приватизацию государственных и муниципальных предприятий.
- Введение нормального налога на любые доходы богачей и освобождение от налогов малообеспеченных граждан.
- Демократизация общественной жизни и честные выборы на основе разработанного КПРФ Избирательного кодекса.

В эти дни наша борьба за программные установки партии тесно связана с обсуждением проекта бюджета России на предстоящую трёхлетку. Робкие шаги по улучшению финансовой политики — это не то, что нужно стране на фоне военных сражений. России нужен бюджет По-

беды! За это активно выступают И.И.Мельников и В.И.Кашин, Ю.В.Афонин и Д.Г.Новиков, Н.М.Харитонов и Н.В.Коломейцев, Л.И.Калашников и Н.В.Арефьев, Н.А.Останина и О.Н.Смолин, С.Е.Савицкая и В.И.Соболев, К.К.Тайсаев и Н.И.Осадчий, С.А.Гаврилов и М.В.Щапов, другие наши товарищи. Правоту партии демонстрируют успехи П.Н.Грудинина, И.И.Казанкова, И.А.Сумарокова, В.И.Таранина и коллективов их народных предприятий.

Да, полноценная реализация нашей Программы Победы предполагает уверенную смену социально-экономической системы в стране. Но именно так мы и ставим вопрос. Его принципиальное решение состоит в социалистическом возрождении нашей Родины! В этом мы видим главное условие победы над бандеровщиной и всеми другими формами неонацизма.

Впереди — 80 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 80 лет разгрома германского нацизма и японского милитаризма. Сегодня КПРФ заявляет: России нужна новая большая победа! Она нужна и на фронте, и в борьбе за подлинный суверенитет, за экономическое и социальное развитие. Такую победу даст только опора на идеологию справедливости и социального равенства. В этой борьбе мы протягиваем руку дружбы и солидарности всем, кто готов возрождать нашу страну и строить новый справедливый мир!

Фашизм будет уничтожен! Капитализм будет отправлен на свалку истории! Социализм победит!

Постановление «Исторический вклад социализма в разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма и задачи коммунистов на современном этапе»

Социально-экономический и общественно-политический кризис, в который всё больше погружается сегодня буржуазное общество, является прямым следствием гниения капитализма на его империалистиче-

ской стадии. Прямым результатом обострения всеобщего капиталистического кризиса стали возникновение фашизма в 20-е годы XX века и рост неонацистских тенденций в современном мире. История вновь остро ставит перед народами мира судьбоносный вопрос о выборе между фашизмом и мировой войной с одной стороны и общественным прогрессом и социализмом — с другой стороны.

Согласно оценкам XIII пленума Исполкома и VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала 1935 года, фашизм есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала. Во внутренней политике фашизм — это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Во внешней политике — это шовинизм самой грубейшей формы, культивирующий ненависть против других народов.

В 30-е годы XX века курс капиталистических держав Запада развязал руки германскому фашизму. В числе «крёстных отцов» фашизма выступили крупный капитал США, Великобритании, Франции. Проводя политику «умиротворения агрессора», они стремились натравить Германию и Японию на уничтожение СССР.

В 1941 году советский народ столкнулся с жестокой военной машиной, невиданной в мировой истории. В великих сражениях под Москвой и Сталинградом, при обороне Ленинграда и в Орловско-Курской битве, в ходе освобождения Украины и Белоруссии СССР отстоял свою независимость и само право на жизнь. Могильщиком фашистской гадины стал советский социализм, идеалы которого вдохновляли народные массы на ратные и трудовые подвиги. Победное ленинское знамя высоко несла Коммунистическая партия.

После разрушения Советского Союза фашистские недобитки подняли головы и откровенно распоясались. Реванш неонацистов произошёл в Прибалтике и на Украине. Преступников стали возводить в герои в целом ряде стран. Так происходило с усташами в Хорватии, режимом Хорти в Венгрии, Муссолини в Италии. В последние годы на Западе растёт влияние ультраправых партий, выступающих за переписывание истории и обеление фашизма. В этом ключе действуют «Альтернатива для Германии», австрийская «Партия свободы», испанская «Вокс», португальская «Чега». Характерный для фашизма пещерный антикоммунизм всё больше проявляет себя в политической жизни США.

Неофашисты активно отвлекают трудящихся от сути социаль- ных проблем. Видеть врага они предлагают не в буржуазии, а в коммунистах или иммигрантах, русских или китайцах. Активизация реакционных сил в той или иной степени характерна для большинства стран ка-

питализма. Растёт влияние реакционных сил в Латинской Америке и Азии.

Пока капитализм существует, под угрозой находится любая из стран мира. Российские коммунисты обязаны самым серьёзным образом отнестись к тенденциям, связанным с усилением влияния правых идей и в нашей стране. Тревожные симптомы известны. В их числе памятники Колчаку, оправдание Краснова и Шкуро, восхваление Солженицына и Шмелёва, обеление разного рода приспешников фашизма, деструктивная работа Ельцин-центра. Такие факты многочисленны и не случайны. Одновременно продолжается драпировка ленинского Мавзолея к Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Не изжита практика переименования советских улиц и площадей. Борьба с этими явлениями — мировоззренческий и нравственный долг КПРФ.

Исторический опыт доказал: преградить путь фашизму и победить его могут только массы трудящихся, руководимые коммунистами. КПРФ как партия с прочной теоретической основой и большой антифашистской историей ведёт борьбу с неонацизмом последовательно и твёрдо. Требование партии о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик в конечном итоге было поддержано и Государственной думой, и президентом России. Это решение открыло путь к проведению референдума и возвращению в состав России ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

Героическая борьба народных масс Донбасса с первых дней получила нашу уверенную поддержку. Политическая и информационная работа, конвои гуманитарной помощи, программа «Дети России — детям Донбасса», мужество коммунистов и комсомольцев в рядах бойцов СВО, международные усилия партии — таков конкретный вклад КПРФ в современную борьбу с неофашизмом.

Вместе со своими соратниками по СКП—КПСС КПРФ предлагает решительное укрепление экономических, политических и культурных связей народов бывшего СССР. Опираясь на общее советское прошлое, уважая друг друга, усиливая процессы экономической и культурной интеграции, мы найдём решение любых проблем. Успешное совместное развитие наших стран укрепит их потенциал, расширит возможности, обеспечит граждан достойной работой. Это сделает избыточной хаотичную массовую миграцию, но поможет в вопросах экономической кооперации, обеспечит взаимообогащение наших культур.

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — этот исторический лозунг нашей партии и сегодня наполнен глубоким смыслом. Солидарность трудящихся и дружба народов, их борьба за справедливый мир и социализм есть основа победы в сражении с империализмом, реакцией, фашистской проказой и угрозой глобальной войны.

Перед лицом нарастающей фашистской угрозы долг коммунистов — формировать в обществе стойкие антифашистские убеждения, крепить широкий фронт левопатриотических сил. КПРФ предлагает трудящимся России свою созидательную Программу Победы. Она предполагает устранение самой социально-экономической почвы для произрастания неофашистских идей и воспитание граждан на принципах патриотизма и интернационализма, гуманизма и социальной справедливости, гражданственности и коллективизма.

Подходы КПРФ гарантируют стране путь возрождения и процветания. Реализация программных установок партии — надёжный путь к победе над неофашизмом и любыми планами империалистов по расчленению и порабощению России.

Пленум Центрального Комитета КПРФ постановляет:

- 1. Региональным и местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям провести обсуждение представленного Председателем Центрального Комитета КПРФ Г.А.Зюгановым доклада «Исторический вклад социализма в разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма и задачи коммунистов на современном этапе». Определить пути его пропаганды и исполнения.
- 2. Президиуму ЦК КПРФ, комитетам партии всех уровней развернуть разностороннюю работу по подготовке к празднованию **80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне** и **80-летия разгрома милитаристской Японии**. Уделить особое внимание активизации общественной деятельности, направленной на возвращение городу Сталинграду его героического победного имени.
- 3. Президиуму ЦК КПРФ, фракции коммунистов в Государственной думе ФС РФ деятельно использовать влияние партии в международном рабочем и мировом коммунистическом движении для сплочения антифашистских сил в борьбе с империализмом, неофашизмом, натовской агрессией и угрозой новой мировой войны.

Одобрить работу, проделанную Президиумом ЦК КПРФ совместно с партиями СКП—КПСС по подготовке **II Международного антифа-шистского форума** в Минске. Рассматривать его проведение в качестве важнейшей задачи ближайшего периода.

Коммунистам, работающим в составе ЛКСМ РФ, активно использовать участие в деятельности Всемирной федерации демократической молодёжи (ВФДМ), в движении Всемирных фестивалей молодёжи и студентов с целью разъяснения Программы Победы КПРФ и объединения левых сил на борьбу с фашистской угрозой.

- 4. Секретариату ЦК КПРФ, коммунистам в составе РУСО и других общественных объединений, партийным средствам массовой информации настойчиво объединять научное, педагогическое и экспертное сообщества в деле нацеливания общественного мнения на борьбу с фальсификациями истории, за дальнейшее совершенствование учебных программ и честное изложение исторических достижений Советской власти и Коммунистической партии в единых учебниках истории.
- 5. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии продолжать систематическую работу по сбору и отправке гуманитарной помощи в российские регионы, пострадавшие от действий киевского неонацистского режима. Оказывать поддержку ветеранам и инвалидам боевых действий, семьям граждан, потерявших жизнь и здоровье в борьбе с бандеровщиной.
- 6. Президиуму ЦК КПРФ, редакциям партийных изданий, Центру политической учёбы Центрального Комитета, коммунистам в общероссийской организации «Российские учёные социалистической ориентации» обратить особое внимание на поддержку исследований, посвящённых изучению роли СССР и мирового коммунистического движения в борьбе с фашизмом и неонацизмом. Вести популяризацию соответствующих работ и материалов.
- 7. Редакциям газет «Правда» и «Советская Россия», телеканала КПРФ «Красная Линия», журнала «Политическое просвещение», интернет-изданиям и печатным СМИ партии продолжить работу по подготовке материалов, отражающих роль коммунистов в борьбе с фашизмом, неонацизмом и военной угрозой, за мир и дружбу народов.
- 8. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум Центрального Комитета КПРФ.

Г.А. ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ.

России нужен процветающий Китай, а Китаю— сильная и успешная Россия

Иван Мельников в Посольстве КНР: «Доверие и дружба между народами и лидерами России и Китая особенно важны сейчас»

27 сентября 2024 года в Посольстве Китайской Народной Республики состоялся торжественный приём по случаю 75-й годовщины образования КНР и установления дипломатических отношений между Китаем и Россией.

С российской стороны на приёме выступил Первый заместитель Председателя Государственной думы ФС РФ, председатель Общества российско-китайской дружбы Иван Мельников.

Предлагаем вниманию текст его выступления:

«Уважаемый посол Чжан Ханьхуэй! Уважаемые гости! Дорогие друзья! Рад приветствовать всех собравшихся сегодня в Посольстве Китая в Москве, чтобы отпраздновать две знаменательные даты: 75-летие образования Китайской Народной Республики и 75-летие установления дипломатических отношений между нашими странами.

Особенный для нас день и приём. Такие юбилеи не сковывают какой-то одной темой. Не обязывают говорить о результатах только предыдущего года. Мы смотрим масштабно на итоги крупного исторического периода. Опираясь на них, можем намечать планы дальнейшего развития.

Знаем, что наши китайские коллеги, как и мы, уделяют особое внимание юбилеям. К 100-летию Коммунистической партии Китая уже была достигнута амбициозная цель по построению среднезажиточного общества. К 100-летию образования КНР Председателем Си Цзиньпином обозначена главная цель развития Китая — превращение страны в мощное модернизированное социалистическое государство.

МЕЛЬНИКОВ ИВАН ИВАНОВИЧ — первый заместитель Председателя Государственной думы ФС РФ, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Общества российско-китайской дружбы.

Сегодня мы с вами празднуем 75-летие, а это значит, что значительная часть этого пути — уже пройдена. И пройдена с невероятными достижениями!

Победа над абсолютной бедностью, продвижение реформ и расширение открытости, повышение уровня жизни, реализация глобальных проектов — всё это стало возможным благодаря усилиям китайского народа, Коммунистической партии Китая и её лидера Председателя Си.

Ярче всего об успехах Китайской Народной Республики говорят цифры. С момента начала реализации политики реформ и открытости экономика страны стабильно росла практически на 9% каждый год и в общей сложности увеличилась в 48 раз!

Секрет крупных успехов Китайской Народной Республики в том, что во главу угла поставлены — интересы народа и забота о нём. Этому подчинены и теоретические поиски, и преимущества национальных традиций, и таланты лидеров страны, и все практические решения. Именно поэтому в современном Китае так беспощадны к коррупционерам и эгоистам, которые ставят себя выше общенародных задач.

Масштабы успехов Китая становятся особенно очевидны — в сравнении. Мы часто слышим о том, каким Китай видели наши соотечественники на первых этапах его становления: маленькие города, несколько квадратных метров ткани на семью, печи на задних дворах.

А что же мы видим сегодня? Высотки Пудуна и Чаояна. Передовые технологии Хуавэя. Мощь и красота Хунци. Высокоскоростные поезда, несущиеся по самому длинному мосту в мире!

Это две «картинки», короткие образные зарисовки. Но сколько же в них **многолетнего самоотверженного труда всей нации!**

Современный Китай уже не просто перенимает глобальные тренды, он сам активно создаёт их. И очень отрадно, что по большинству вопросов он делает это совместно с Россией.

Спустя 75 лет мы находимся на этапе **«углубления отношений все-объемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху».** Отношения России и Китая находятся на самом высоком уровне за всю историю их развития!

Казалось бы, мы так привыкли к этим словам. Но **сколько усилий** приложено, сколько энтузиазма проявлено, чтобы это было действительно так!

Наше политическое взаимодействие никогда не было настолько многоплановым и эффективным, как теперь. Только за два последних года Китай посетил Президент России Владимир Путин, для которого этот визит стал первым после его переизбрания, Председатель Правительства Михаил Мишустин, председатели Совета Федерации и

Государственной думы Валентина Матвиенко и Вячеслав Володин, не говоря уже об огромном количестве министерских и, конечно, партийных делегаций. Все вносят вклад.

Россию в свою очередь посетили Председатель КНР товарищ Си Цзиньпин, для которого именно Россия стала первым зарубежным визитом, Председатель Госсовета Ли Цян, Председатель Постоянного Комитета ВСНП Чжао Лэцзи, вице-премьер Госсовета Дин Сюэсян, делегацию Китая на Восточном экономическом форуме возглавил заместитель Председателя КНР Хань Чжэн.

Все эти двухсторонние визиты были наполнены совершенно конкретными общими делами и планами. Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность сотрудникам Посольства КНР и лично товарищу Послу Чжан Ханьхуэю, которые всегда проявляют высокий профессионализм, чтобы российско-китайское взаимодействие проходило на самом высоком уровне.

Наше торгово-экономическое сотрудничество каждый год до-

стигает новых вершин, устанавливает новые рекорды.
Объём товарооборота вырос на 23% и преодолел отметку в 200 млрд.
долларов. Наши взаимные расчёты на 95% осуществляются в национальных валютах. Регулярно проводятся мероприятия, направленные на повышение узнаваемости российской продукции в Китае и китайской — в России.

Наша совместная работа в гуманитарной сфере приносит всё новые плоды, обогащается передовыми форматами. В этом контексте нельзя не упомянуть успешное проведение Годов культуры, старт которым дали наши лидеры во время майского визита Президента Путина в Пекин. Этих результатов невозможно было бы достичь без ежедневной и

кропотливой работы не только современных поколений, но и наших предшественников.

Давайте вспомним о них. Это и советские специалисты, трудившиеся в Китае в первые годы после образования нового государства. Это и китайские студенты, которые обучались в СССР, а потом активно работали на благо своей страны. Это и представители общественности, которые сохраняли традиции дружбы даже в самые сложные годы.

Оглядываясь на прошедшие 75 лет, можно увидеть, насколько же сильно изменился мир, насколько же сильно преобразовались наши страны. Но, несмотря на все испытания, невзгоды и потрясения, через которые пришлось пройти, наша дружба остаётся крепкой как скала.

Доверие и дружба между народами и между лидерами России и Китая особенно важны теперь, когда весь мир вошёл в один из самых неспокойных периодов последних лет. Когда происходит надлом старых порядков, основанных на хищническом использовании слабых в угоду интересов сильных.

Мы видим, как рушится система, навязанная Западом всему миру, и как постепенно становятся видны очертания настоящей многополярности.

И двигателем этих процессов выступили в первую очередь наши страны. Они не только бросили вызов глобализму по-американски, но и показали другим странам пример независимой внешней политики и настоящих взаимовыгодных отношений нового типа. Сегодня, когда западные структуры вошли в период затяжного кризиса, форматы взаимодействия, предлагаемые Россией и Китаем, привлекают всё больше внимания.

Через месяц в Казани состоится саммит стран БРИКС, на полях которого соберутся не только лидеры Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки, но и стран, которые совсем недавно вступили в организацию.

Количество заявок на вступление в БРИКС растёт. Пути взаимодействия в рамках многостороннего формата множатся и охватывают всё новые сферы: от политического и экономического сотрудничества — до кооперации в сфере спорта и культуры. Нет сомнений, что в основе успеха БРИКС, во многом лежит успех двустороннего сотрудничества России и Китая.

Дорогие друзья! Как подчёркивает Президент России Владимир Путин, «в наших отношениях нет ведущего и ведомого, нет каких-либо ограничителей или запретных тем». России нужен процветающий и стабильный Китай, а Китаю нужна сильная и успешная Россия. Вот формула нашего общего успеха сегодня и завтра!

Крепкая связка России и Китая представляет собой партнёрство нового типа, сотрудничество, являющееся **образцовым** для многих других стран мира.

Давайте приложим все усилия для того, чтобы сохранить и приумножить этот позитивный курс развития наших отношений. Будем дружно и заинтересованно работать, чтобы к следующему «большому» юбилею мы подошли с новыми успехами и рекордами!

Уже через несколько дней состоится торжественный вечер Общества российско-китайской дружбы, посвящённый юбилейным датам. Оркестр имени Осипова даст тот самый «майский концерт», показанный во время визита Президента России. Помогать им будут солисты оркестра Китайского национального центра исполнительных искусств и ансамбль Александрова.

Уверен, со многими мы там скоро увидимся снова! Благодарю за внимание!».

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2024/25 учебном году»

«Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией» — данный завет В.И.Ленина исключительно актуален и в современных условиях. Сложная международная обстановка, агрессия Запада против России, обострение демографической и других проблем внутри страны требуют от КПРФ глубокой идеологической работы. Основывать её необходимо на внимательном и творческом освоении партийным активом идейно-теоретического наследия коммунистического движения.

Объём и качество знаний являются ключевыми условиями совершенствования программных материалов, качественной аналитической работы партии, эффективной пропаганды и агитации, усиления общественно-политического влияния КПРФ. Это прямо предполагает постоянное внимание к совершенствованию системы политического образования коммунистов и комсомольцев.

КПРФ рассматривает политическое образование и просветительскую деятельность в качестве ключевого инструмента наращивания интеллектуального потенциала партии. С целью развития системы политического просвещения ежегодно разрабатывается базовый тематический план партийной учёбы. Издаётся специализированный журнал «Политическое просвещение». Регулярно публикуют материалы идейно-теоретического характера газеты «Правда» и «Советская Россия». Растёт просветительское значение работы телеканала «Красная Линия».

С 2013 года действует Центр политической учёбы ЦК КПРФ. За 11 лет подготовку в нём прошли более 1700 человек из 89 региональных отделений. Деятельность Центра позволила вывести на новый уровень работу по формированию у партийного актива системы научных знаний и представлений, идей и принципов марксизма-ленинизма.

Разнообразные формы подготовки коммунистов действуют на уровне региональных и местных комитетов КПРФ, первичных отделений партии. В их числе школы политической учёбы и научно-практические семинары, дискуссионные клубы и марксистские кружки, лектории и киноклубы.

Принимаемые меры по развитию политического просвещения способствуют повышению эффективности идеологической, пропагандистской и организационной работы партии. Происходят сдвиги в работе по выпуску печатной продукции. Газеты, плакаты, буклеты и другая продукция партии в избирательных кампаниях 2024 года отличались яркостью и наглядностью, содержательностью и злободневностью.

За последние годы КПРФ усилила свои позиции в интернет-сообществах. Деятельность Центра политической учёбы помогла сформировать круг талантливых пропагандистов, лидеров общественного мнения, умело проявляющих себя в блогосфере, способных доносить до граждан программные установки партии.

Вместе с тем в идейно-теоретической подготовке коммунистов, в организации просветительской работы имеется ряд проблем и недостатков. Не всеми комитетами обеспечивается постоянное обучение актива КПРФ. В ряде отделений идеологическая образовательная работа ведётся формально. Должного внимания ей не уделяется. Ощущается недостаток новаторства и системности. Среди отдельных членов КПРФ проявляется пренебрежительное отношение к политической учёбе, что недопустимо и требует решительного преодоления.

В условиях обострения кризиса капитализма нарастают общественные противоречия самого разного характера. Не все наши товарищи оказались хорошо готовы к растущим сложностям идейной борьбы и работе по расширению политического влияния КПРФ в меняющейся обстановке. Не каждое партийное отделение обеспечило эффективную пропаганду и донесение программных предложений партии до широких слоёв трудящихся.

КПРФ должна быть готова к борьбе за социализм в самых сложных и неблагоприятных условиях. Социально-экономическая и политическая ситуация в стране требует значительного усиления идеологической работы партии, продвижения Программы КПРФ, охвата партийной пропагандой новых общественных групп и слоёв населения. Для решения данной задачи каждый коммунист должен иметь твёрдую идейную убеждённость, основанную на глубоких теоретических знаниях.

Решение сложнейших задач по преодолению буржуазного реванша в нашей стране немыслимо без наличия образованного, политически грамотного и идеологически стойкого партийного актива. Его подготовка является первостепенной задачей для партийных комитетов всех уровней.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

- 1. Секретариату ЦК КПРФ, комитетам региональных и местных отделений партии, первичным партийным отделениям обеспечить постоянную заботу о повышении качества теоретических знаний коммунистов и широком политическом просвещении народных масс. Вести целенаправленную работу по формированию пролетарского классового сознания в среде рабочих и всех трудящихся.
- 2. В системе партийной учёбы повсеместно обеспечить вдумчивое изучение материалов съездов и пленумов Центрального Комитета КПРФ. Тесно увязывать решение задач по повышению уровня идейнотеоретической подготовки членов партии с повседневной политической и информационной деятельностью, расширением рабочего и протестного движения, развёртыванием антикапиталистической и антифашистской борьбы.
- 3. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методики партийной учебы, пропагандистской и просветительской работы. Наращивать возможности по продвижению идей партии в социальных сетях и сети Интернет в целом. Активно использовать на этих направлениях потенциал товарищей, прошедших подготовку в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Усилить внимание к вопросам подбора кадров для партийных средств массовой информации.
- 4. Поддержать практику проведения всероссийских обучающих семинаров с использованием возможностей видеотрансляции. Рассматривать данную методику работы как заслуживающую дальнейшего внедрения и использования на постоянной основе.
- 5. Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (С.Э.Аниховский) осуществлять обобщение опыта партийных отделений по реализации обучающих программ и организации учебного процесса, готовить на этой основе необходимые предложения и рекомендации.
- 6. Предусмотреть включение в план работы Центрального Комитета КПРФ на 2025 год проведение семинара-совещания ответственных за организацию партийно-политической учёбы в региональных комитетах партии.
- 7. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) совместно с Президиумом Совета РУСО (**И.Н.Макаров**) вести работу по подбору новой общественно-политической литературы для её использования в образовательных проектах партии. Осуществлять подбор кадров для подготовки учебных, методических и справочных пособий с целью их использования в партийной учёбе и просветительской деятельности.
- 8. Утвердить «Примерную тематику политзанятий, докладов, лекций, бесед, "круглых столов", дискуссий и научно-практических конференций на 2024/25 учебный год». Опубликовать докумен-

ты и материалы по организации партийной учёбы в газете «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), журнале «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грыз- лов**), на Интернет-сайтах kprf.ru и politpros.com (**С.Э.Аниховский**).

- 9. Установить сроки очередного **учебного года** в системе партийной учёбы: **октябрь 2024 года июнь 2025 года.**
- 10. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова**.

Г.А.ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ.

Примерная тематика политзанятий, докладов, лекций, бесед, «круглых столов», дискуссий и научно-практических конференций на 2024/25 учебный год

РАЗДЕЛ І. ПРОГРАММА КПРФ: ПОДХОДЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ

Тема 1. Программа КПРФ: структура и содержание.

- 1. Марксизм-ленинизм идейно-теоретическая основа партии.
- 2. История коммунистического движения в оценках Программы КПРФ.
 - 3. Цели и задачи партии на современном этапе.

Тема 2. Стратегия и тактика партии в борьбе за социализм.

- 1. Программа КПРФ о борьбе за социализм. Стратегия и тактика в деятельности партии, их диалектическое единство.
- 2. «Программа-максимум» и «программа-минимум» в политической работе КПРФ.
- 3. Идейное и организационное укрепление партии. Задачи роста рядов КПРФ.

Литература:

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. М., 2011.

Зюганов Г.А. Без смены курса мы не решим ни одной проблемы // Правда, 29 июня 2023 г.

Зюганов Г.А. Бюджет тупикового курса // Правда, 19 октября 2023 г. Зюганов Г.А. Доклад на третьем этапе XVIII съезда КПРФ // Правда, 26—27 декабря 2023 г.

Зюганов Г.А. На службе народу. Тома 1—3. M., 2024.

Зюганов Г.А. Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад на IX (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 22-23 октября 2019 г.

Зюганов Г.А. Четверть века сражений за Родину. Обращение к гражданам страны в связи с 25-летием со дня образования партии // Правда, 13-14 февраля 2018 г.

Зюганов Г.А. Это твоя партия! // Правда, 21—22 марта 2023 г.

Ленин В.И. Проект и объяснение программы социал-демократической партии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 2.

Макаров И.Н. От думской группы большевиков — к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций. М., 2016.

Мельников И.И. Наша Программа — удобный для восприятия, мощнейший по своему содержательному заряду, современный политический документ. Доклад XIII съезду о новой редакции Программы КПРФ // http://www.politpros. com/party/list/59/192/

Новиков Д.Г. Два манифеста и диалектика стратегии и тактики в марксизме // Правда, 4—7 мая 2018 г.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. М., 2013.

РАЗДЕЛ II. УСТАВ КПРФ — ОСНОВА ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Тема 3. Устав партии в жизнедеятельности коммунистов.

- 1. Нормы Устава и их роль в организации работы отделений партии.
- 2. Разница подходов большевиков и меньшевиков к членству в партии. Права и обязанности членов КПРФ.
- 3. Партийное строительство: теоретические основы и опыт работы отделений КПРФ.

Тема 4. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

- 1. Руководящие и контрольные органы КПРФ и их полномочия.
- 2. Первичное отделение основа партии.
- 3. Организационная структура и функции регионального и местного отделения КПРФ.
 - 4. Съезд партии. Центральные органы КПРФ.

Тема 5. Ленинские принципы партийного строительства.

- 1. Демократический централизм.
- 2. Коллективное руководство.

- 3. Единство политической и организационной работы.
- 4. Критика и самокритика в деятельности коммунистов.

Литература:

Белов Ю.П. Заметки о нормах ленинской партийной этики // Правда, 21 января 2021 г.

Зюганов Г.А. О задачах по усилению роли КПРФ в воспитании молодёжи // Правда, 18 октября 2018 г.

Зюганов Г.А. Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад на IX (октябрьском) 2019 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 22—23 октября 2019 г.

Ленин В.И. Шаг вперёд — два шага назад // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 8.

Новиков Д.Г. Два манифеста и диалектика стратегии и тактики в марксизме // Правда, 4—7 мая 2018 г.

Устав политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». М., 2013.

Хахичев В.Д. Партийное строительство: методология, теория, практика. Орёл, 2015.

Резолюция «О единстве партии». Десятый съезд РКП(б) 8—16 марта 1921 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. Т. 2. М., 1970.

РАЗДЕЛ III. ЗАДАЧИ ПАРТИИ. ДОКУМЕНТЫ СЪЕЗДОВ И ПЛЕНУМОВ ЦК КПРФ

Тема 6. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVIII съезду партии.

- 1. Новый виток нарастания общего кризиса капитализма: причины и последствия.
- 2. Задачи борьбы за социализм и их реализация в практической работе партии.

Тема 7. Программа Победы и предвыборная работа КПРФ.

- 1. Предложения партии по развитию экономики страны.
- 2. Требования КПРФ в области финансов и налогов.
- 3. Инициативы партии по решению проблем в сфере демографии и здравоохранения.
 - 4. Программа КПРФ о развитии науки и образования.
- 5. Предложения партии по развитию сельских территорий и обеспечению продовольственной безопасности.
- 6. КПРФ о защите русского языка и культурных традиций народов России.

Тема 8. Материалы Пленумов Центрального Комитета КПРФ.

- 1. КПРФ в борьбе за права трудящихся и утверждение народовластия. По материалам VIII (июньского) 2019 года Пленума ЦК КПРФ.
- 2. Борьба за левопатриотический народный фронт, права трудящихся и национальные интересы России. По материалам XI (октябрьского) 2020 года Пленума ЦК КПРФ.
- 3. Задачи информационно-пропагандистской работы партии в условиях современной гибридной войны. По материалам XIII (январского) 2021 года Пленума ЦК КПРФ.
- 4. Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм. По материалам IV (июльского) совместного 2022 года Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ.
- 5. О работе народных лидеров в массах и задачах по выполнению Программы Победы. По материалам VII (октябрьского) 2023 года Пленума ЦК КПРФ.
- 6. Задачи КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, неонацизмом и военной угрозой. По материалам пленумов ЦК КПРФ 2023—2024 годов.

Литература:

Белов Ю.П. О спецоперации на Украине. И не только // Правда, 29 апреля — 4 мая 2022 г.

Во имя святых уз товарищества! К братскому народу Украины // Правда, 3 февраля 2022 г.

Десять шагов к власти народа. Предвыборная программа КПРФ на выборах в Государственную думу ФС РФ VIII созыва // Правда, 1 июля 2021 г.

За социализм, против нищеты и бесправия! Резолюция XVIII съезда КПРФ // Правда, 30 апреля 2021 г.

За СССР — сильную, справедливую, социалистическую Родину // Правда, 29—30 июня 2021 г.

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. М., 2015.

Зюганов Г.А. Двадцать неотложных мер для преображения России // Правда, 29—30 марта 2022 г.

Зюганов Г.А. Залог Победы — сильная экономика и социальная справедливость! Заявление Председателя ЦК КПРФ // Правда, 6-7 сентября 2022 г.

Зюганова Г.А. Защита социально-экономических прав трудящихся — важнейшее условие целостности страны и её национальной безопасности. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ // Правда, 2—3 апреля 2019 г.

Зюганов Г.А. Идейно-теоретическая основа партии. М., 2013.

Зюганов Г.А. КПРФ в борьбе за Народный Патриотический фронт, права трудящихся и национальные интересы России. Доклад на XI (октябрьском) Пленуме Центрального Комитета партии // Правда, 20—21 октября 2020 г.

Зюганов Г.А. Кризис на Украине и его глубинные корни // Правда, 28 августа 2014 г.

Зюганов Г.А. Мавзолей Ленина — свидетель величайшего триумфа в нашей истории! Открытое письмо Президенту Российской Федерации и Верховному Главнокомандующему В.В.Путину // Правда, 11—12 апреля 2023 г.

Зюганов Г.А. Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов. Доклад на III (октябрьском) Пленуме Центрального Комитета // https://kprf.ru/party-live/cknews/ 123796.html

Зюганов Г.А. Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся. Доклад на X Пленуме ЦК // Правда, 26—29 июня 2020 г.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Доклад Председателя на VI (майском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30-31 мая 2023 г.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой. Доклад на IX (майском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // МатериалыIX (майского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. Москва, 2024.

Зюганов Г.А. Об актуальных вопросах совершенствования идейнотеоретической работы партии. Доклад на XIV (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // https://kprf.ru/party_live/111212.html

Зюганов Г.А. Об информационно-пропагандистской работе КПРФ в условиях современной гибридной войны. Доклад на XII (январском) 2021 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 19-20 января 2021 г.

Зюганов Г.А. Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад на IX (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 22—23 октября 2019 г.

Зюганов Г.А. Опыт советского народовластия и задачи КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов. Доклад на V (ноябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 15—16 ноября 2022 г.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. М., 2013.

Зюганов Г.А. Пенсионная «реформа» — вызов обществу. Проблемы региональной политики и задачи КПРФ. Доклад на V (июньском) 2018 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 3-4 июля 2018 г.

Зюганов Г.А. Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде. Доклад на октябрьском Пленуме ЦК // https://kprf.ru/party-live/cknews/134950.html

Зюганов Г.А. Программа Победы // Правда, 21 апреля 2022 г.

Зюганов Г.А. Русский мир на двух осях. М., 2021.

Зюганов Г.А. Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм. Доклад на IV (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 28-29 июня 2022 г.

К народу Украины! Обращение XVIII съезда КПРФ // https://kprf.ru/party-live/cknews/ 202463.html

Народ Украины не должен быть жертвой мирового капитала и олигархических кланов. Заявление Президиума ЦК КПРФ // Правда, 25-28 февраля 2022 г.

Новиков Д.Г. Пора возвращаться вперёд — к социалистическому завтра // Правда, 15 июня 2023 г.

От мобилизации экономики и экономической независимости России — к социальному государству! // Правда, 4—5 июля 2023 г.

Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом! Резолюция XVIII съезда КПРФ // Правда, 30 апреля 2021 г.

РАЗДЕЛ IV. КПРФ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ

Тема 9. Выборы: задачи, уроки, методы борьбы.

- 1. Планирование стратегии и тактики избирательной кампании.
- 2. Организация работы предвыборного штаба.
- 3. Информационное сопровождение избирательной кампании.
- 4. Специфика электронного голосования (ДЭГ) и многодневного голосования.
- 5. Контроль за ходом голосования. Борьба с использованием административного ресурса и фальсификациями.

Литература:

Выдвигая достойных. Избирательная система в СССР // Аргументы и факты, 31 января 1984 г.

Зюганов Г.А. Время ответственных и волевых решений. Открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В.Путину // Правда, 5 сентября 2019 г.

КПРФ и выборы. Методическое пособие организаторам выборных кампаний. М., 2021.

Махинаторам не убить тягу трудящихся к справедливости и социализму! Заявление Президиума ЦК КПРФ // Правда, 30 сентября 2021 г.

На выборах должна быть честная конкуренция // Правда, 12—13 сентября 2023 г.

Об итогах избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации 2024 года и задачах КПРФ. Постановление Президиума ЦК КПРФ // Правда, 11 апреля 2024 г.

Об особенностях контроля выборов в 2022 году в связи с принятыми изменениями в законодательство (версия 2.0). Отв. за выпуск $C.\Pi.Oбy-xoB$ // https://kprf.ru/m/att/2022/08/ osobennosty-kontrolya-vyborov-2022 ver-20.pdf

 $O\overline{b}$ ухов $C.\Pi$. Состояние массового сознания и политтехнологические оценки прошедших президентских выборов 17 марта 2024 года // https://kprf.ru/activity/elections/225528.html

Памятки КПРФ по наблюдению на выборах Президента 17 марта 2024 года (для УИК без и с КОИБ). Отв. за выпуск *С.П.Обухов* // https://kprf.ru/activity/elections/224788.html

Смысл выборов — развивать страну в опоре на волю народа! Заявление Президиума ЦК КПРФ // https://kprf.ru/party-live/cknews/ 221460.html/print

Честная избирательная система— гарантия безопасности и общественного прогресса! Заявление Президиума ЦК КПРФ // https://kprf.ru/party-live/cknews/228850.html

РАЗДЕЛ V. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ПАРТИИ

Тема 10. Возрождение Коммунистической партии в России.

- 1. Обстановка в СССР в конце 1980-х годов и ситуация в рядах КПСС.
- 2. Создание КП РСФСР. Образование ГКЧП как попытка остановить распад СССР. Суд над КПСС.
- 3. 1992—1993 годы. Борьба за возрождение партии. ІІ Чрезвычайный съезд. Коммунистическая многопартийность. КПРФ и «чёрный Октябрь» 1993 года.

Тема 11. КПРФ — стержень левопатриотических сил России.

- 1. 1993—1996 годы. Первые парламентские и президентские выборы. Приватизационная вакханалия. КПРФ на «парламентских баррикадах».
- 2. 1996—2002 годы. Дефолт и правительство Примакова—Маслюкова. Процедура импичмента Ельцина в Государственной думе.
- 3. 2002—2004 годы. Опыт НПСР. X съезд КПРФ и преодоление «семи-гинщины».
 - 4. Разработка и принятие новой редакции Программы КПРФ.
- 5. Современные подходы КПРФ в деле борьбы за единый фронт левопатриотических сил России.

Тема 12. КПРФ в борьбе с неофашизмом, антисоветизмом и русофобией.

- 1. Задачи и деятельность КПРФ по сплочению антифашистских сил.
- 2. Причины, предпосылки и характер специальной военной операции России на Украине.
- 3. Российские коммунисты в поддержке населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

Литература:

Белов Ю.П. Ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада // Белов Ю.П. К вопросу о диктатуре пролетариата. М., 2023.

Белов Ю.П. О спецоперации на Украине. И не только. СПб., 2022.

Житнухин А.П. Геннадий Зюганов. Серия «ЖЗЛ: Биография продолжается...». 3-е изд., перераб. и доп. М., 2024.

Зюганов Г.А. Парламентский фронт партии коммунистов // Правда, 11-14 августа 2023 г.

Зюганов Г.А. На службе народу. Тома 1—3. М., 2024.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Доклад на VI совместном (майском 2023 года) Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой. Доклад на X (майском 2024 года) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

Зюганов Г.А. О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Доклад Председателя ЦК КПРФ на XIII (мартовском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 28-29 марта 2017 г.

Зюганов Г.А. Сражаясь за Русский мир. М., 2023.

Зюганов Г.А. Четверть века сражений за Родину. Обращение к гражданам страны в связи с 25-летием со дня образования партии // Правда. 13-14 февраля 2018 г.

 $\it 3$ юганов Г.А. Это твоя партия! // Правда, 21—22 марта 2023 г.

Макаров И.Н. От думской группы большевиков — к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций. М., 2016.

Макаров И.Н. Четверть века в российском парламенте. Очерки истории Коммунистической партии Российской Федерации и фракции коммунистов в Государственной думе. М., 2018.

Оградить человечество от фашизма! Манифест за объединение народов мира. Обращение Международного антифашистского форума. г. Минск. 22 апреля 2023 года.

РАЗДЕЛ VI. ОСНОВЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Тема 13. Три источника и три составные части марксизма.

- 1. Исторические предпосылки возникновения марксизма.
- 2. Немецкая классическая философия как источник марксистско-ленинского учения.
- 3. Английская буржуазная политическая экономия как источник марксистско-ленинского учения.
- 4. Французский утопический социализм как источник марксистсколенинского учения.

Тема 14. Диалектический материализм.

- 1. Функции и черты марксистско-ленинской философии.
- 2. Законы диалектики.
- 3. Категории количества, качества, меры. Противоречие как логическая категория.
- 4. Логическое и историческое: взаимосвязь логического мышления и исторического развития общества.
 - 5. Соотношение сущности и явления в марксизме.
 - 6. Вопрос о практике в философии.
 - 7. Ленинская теория отражения.

Тема 15. Исторический материализм.

- 1. Материалистическое понимание истории.
- 2. Теория общественно-экономических формаций. Взаимодействие базиса и надстройки общества.
 - 3. Социальная структура общества. Классы и классовая борьба.
- 4. Революции «локомотивы истории». Ленинское учение о революционной ситуации.
- 5. Принципиальные различия революции как исторического явления и «цветной революции» как продукта политтехнологии.
- 6. Неизбежность преодоления капитализма. Специфика социализма как первой фазы коммунизма. Основные черты коммунистического общества.

Тема 16. Марксистская политэкономия.

- 1. Товар и деньги. Товарные отношения.
- 2. Капитал и прибавочная стоимость. Заработная плата.
- 3. Всеобщий закон капиталистического накопления.
- 4. Формы и оборот капитала.
- 5. Прибыль и цена производства.
- 6. Воспроизводство общественного капитала.
- 7. Концентрация производства и монополии.
- 8. Политическая экономия социализма.

Тема 17. Философия марксизма-ленинизма в СССР.

- 1. Становление марксистско-ленинской философии в СССР. Спор «диалектиков» и «механистов».
 - 2. Роль И.В.Сталина в истории марксистско-ленинской философии.
- 3. Гносеологическое понимание философии. Э.В.Ильенков и его школа.
 - 4. Онтогносеологическое понимание философии М.А.Лифшица.

Литература:

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. М., 2011.

Гросул В.Я. Карл Маркс и формационный подход к историческому процессу // Политическое просвещение. М., 2015. № 2 (85).

Дзарасов Р.С. Современный российский капитализм в свете научной методологии // Экономист. 2009. № 12. С. 54 —59.

Ильенков Э.В. Диалектика и мировоззрение. М., 1984.

Ильенков Э.В. Ленинская диалектика и метафизика позитивизма. (Размышления над книгой В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). М., 1980.

Ильенков Э.В. Философия культуры. М., 1991.

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма (главы I—III, IX) // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 27.

Лифшиц М.А. Что такое классика? М., 2004.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 13.

Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 42.

Общероссийская учёба КПРФ. В.И.Ленин и И.В.Сталин в современной идейной борьбе // Правда, 23 ноября 2023 г.

Сталин И.В. О диалектическом и историческом материализме // Политическое просвещение. 1913. № 1 (72).

РАЗДЕЛ VII. КПРФ О ГЛОБАЛИЗМЕ КАК О СОВРЕМЕННОЙ ФОРМЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Тема 18. Империализм — высшая и последняя стадия в развитии капитализма.

- 1. Концентрация производства и монополии.
- 2. Вывоз капитала. Раздел мира.
- 3. Империализм как особая стадия капитализма.
- 4. Формирование и роль финансовой олигархии.
- 5. Паразитизм и загнивание капитализма.

6. Место и роль империализма в процессе капиталистического развития.

Тема 19. Трансформация империализма в условиях глобализации.

- 1. Великая депрессия в США. Опыт кейнсианского регулирования экономики.
- 2. Империализм после Второй мировой войны. Практика развития социалистических стран и её влияние на трансформацию капитализма.
- 3. Разрушение колониальной системы. Становление и развитие неоколониализма.
- 4. Складывание международных финансовых институтов (МВФ, ВБ) и их роль в политике глобалистов.
- 5. ТНК и перевод производств в страны третьего мира. Формирование монетаризма. Практика неолиберализма: «тэтчеризм» и «рейганомика».

Тема 20. Глобализм как форма империализма.

- 1. Экономика глобализма. Формирование транснациональной олигархии.
- 2. Внешняя политика глобалистов. Теория и практика «принуждения к рынку».
 - 3. Войны, санкции и терроризм как инструментарий глобалистов.
- 4. Противоречия и критика глобализма. Роль коммунистов в развёртывании антиимпериалистического движения.

Тема 21. Россия в глобальном мире. Рост фашистской угрозы и борьба с нею.

- 1. Сторонники социализма в борьбе с империализмом в XX веке. Заслуги коммунистов в преодолении фашизма и колониализма.
- 2. Государственные перевороты 1991 и 1993 годов: Россия под властью иностранного капитала.
- 3. Перспективы многополярного мира и Россия. Роль БРИКС и ШОС в борьбе за формирование справедливых международных отношений.
 - 4. Неофашизм в XXI веке и задачи коммунистов.
- 5. Теория и практика социализма в разрешении глобальных проблем. Уроки Китая для современной России.

Литература:

Боровиков А.П. Основы общей теории политики. Краткое учебное пособие // КПРФ. Изд. 2-е. 2012.

Долой власть капитала, терроризирующую собственный народ! // Правда, 31 июля — 1 августа 2018 г.

Зюганов Г.А. Наша сила — в солидарности и коллективизме. Выступление на форуме КПК и марксистских партий мира 28 июля 2022 года // Правда, 29 июля — 1 августа 2022 г.

Зюганов Г.А. Россия под прицелом глобализма. М., 2018.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Доклад на VI совместном (майском 2023 года) Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

Зюганов Г.А. О задачах КПРФ по сплочению антифашистских сил в борьбе с империализмом, реакцией и военной угрозой. Доклад на X (майском 2024 года) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // В.И.Ленин. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 27.

Новиков Д.Г. Коммунистическая партия преобразила Китай. Интервью газете «Цанькао сяоси» // https://kprf.ru/party-live/cknews/201229. html

Оградить человечество от фашизма! Манифест за объединение народов мира. Обращение Международного антифашистском форума. г. Минск. 22 апреля 2023 года.

Трушков В.В. Ленинское учение об империализме и меньшевизм XXI века // Правда, 22 апреля 2021 г.

РАЗДЕЛ VIII. ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ В РАБОТАХ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Тема 22. «Архитектор у развалин» — открытое письмо Геннадия Зюганова Александру Яковлеву.

- 1. Социально-экономическая и общественно-политическая обстановка в СССР к началу 90-х годов XX века.
- 2. Разрушительный характер горбачёвской «перестройки». Антисоветская деятельность ревизионистских сил во главе с А.Н.Яковлевым.
- 3. Критика Г.А.Зюгановым негативных последствий «перестройки» и клеветы на советский социализм.

Тема 23. Книга Г.А. Зюганова «Русский мир на двух осях».

- 1. Идейное наследие В.И.Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке.
- 2. Русский язык, отечественная культура и отстаивание суверенитета в современном мире.
 - 3. КПРФ в борьбе за народный фронт левопатриотических сил.

Тема 24. Книга Г.А. Зюганова «Сталин и современность» и идейная борьба вокруг фигуры руководителя СССР и ВКП(б).

- 1. Роль И.В.Сталина в истории партии, Советского Союза и мирового коммунистического движения.
 - 2. Сталинский вклад в развитие марксистко-ленинского учения.
- 3. Оценки наследия И.В.Сталина в современной идеологической борьбе.

Тема 25. Книга Г.А.Зюганова «Время выбора, время действий! 1917—2017».

- 1. Смысл и дело Великого Октября. Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции.
- 2. Уроки отечественной истории XX века. Причины «власовского реванша» и реставрации капитализма, их последствия для современной России.
 - 3. Борьба КПРФ с неолиберализмом.

Тема 26. Книга Г.А.Зюганова «Отсчёт пошёл!».

- 1. Россия в современном мире: проблемы и угрозы.
- 2. Особенности современного российского капитализма.
- 3. Идеология коммунистов и современный мир. КПРФ в новейшей истории страны.
- 4. Социализм спасение от капиталистических кризисов. Подходы КПРФ к преодолению кризисных явлений в России.

Литература:

Житнухин А.П. Геннадий Зюганов. Серия «ЖЗЛ: Биография продолжается...». 3-е изд., перераб. и доп. М., 2024.

Зюганов Г.А. На переломе. М., 2009.

Зюганов Г.А. На службе народу. Тома 1—3. М., 2024.

Зюганов Г.А. Русский мир на двух осях. М., 2021.

Зюганов Г.А. Русский стержень державы. М., 2020.

Зюганов Г.А. Время выбора, время действий. М., 2017.

Зюганов Г.А. Обращение к народу России // Правда, 12—13 декабря 2023 г.

Зюганов Г.А. Отсчёт пошёл! М., 2017.

Зюганов Г.А. Социалистическая революция в России создала новый тип государственности // https://kprf.ru/party-live/cknews/ 222240.html Зюганов Г.А. Сталин и современность. М., 2008.

Программа КПРФ — новый курс развития России. Пресс-конференция руководства КПРФ // Правда, 9—10 апреля 2024 г.

Программа Победы кандидата в Президенты РФ от КПРФ H.M.Харитонова // https://kprf.ru/kharitonov-program.

Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в рядах КПРФ в 2024/25 учебном году

21 октября 2024 года на заседании Президиума ЦК КПРФ утверждена «Примерная тематика политзанятий, докладов, лекций, бесед, «круглых столов», дискуссий и научно-практических конференций на 2024/25 учебный год».

Документ состоит из **26 тем**, распределённых по **8 разделам**. В нём предложены к изучению вопросы, которые предполагают изучение основ марксизма-ленинизма, Программы и Устава КПРФ, материалов съездов и пленумов Центрального Комитета, важных страниц истории партии, документов и материалов, отражающих позицию КПРФ по ключевым проблемам современности.

В 2023—2024 годах состоялось большое количество **избирательных кампаний**, включая выборы президента Российской Федерации. Учитывая данное обстоятельство, в **«Примерной тематике...»** выделен раздел, позволяющий дать обобщённый анализ итогов участия КПРФ в выборах. Предложенный материал призван познакомить слушателей с теоретическими и практическими вопросами проведения избирательных кампаний разных уровней, выделить проблемы, с которыми сталкиваются кандидаты и избирательные штабы партии, обобщить накопленный опыт на федеральном и местном уровнях и сформулировать задачи на перспективу.

Учебный курс открывает **раздел 1**, посвящённый изучению **Программы КПРФ.** Задача раздела — познакомить коммунистов с содержанием важнейшего партийного документа, раскрыть его значение в идейно-политической борьбе.

При изучении Программы КПРФ необходимо обратить внимание на исследование исторических условий, в которых она разрабатывалась, доказательно рассмотреть её актуальность в современных условиях. Организаторам учебного процесса следует помочь слушателям глубоко понять взаимосвязь стратегических и тактических задач партии.

Практика выявляет, что молодые коммунисты и сторонники партии не всегда проводят различие между Программой КПРФ и текущими предвыборными программами. Данный изъян является существенным и требует исправления. Помочь в этом призвано акцентирование вни-

мания на различиях между «программой-максимум» и «программойминимум» в работе партии.

Раздел 2 обращает слушателей к изучению **Устава КПРФ**, структуры партии и принципов её жизнедеятельности. Изучение раздела помогает оценить роль **У**става в работе партийных отделений, его взаимосвязь с Программой КПРФ.

Каждый коммунист должен знать свои права и обязанности, структуру руководящих и контрольных органов партии, понимать принципы работы её отделений.

При изучении темы рекомендуется обратиться к историческому опыту российской социал-демократии, продемонстрировать разницу в большевистском и меньшевистском подходах к членству в партии. Предполагается изучение ленинских принципов партийного строительства с акцентом на нормах демократического централизма. Здесь необходимо раскрытие единства политической и организационной работы, принципа коллективности руководства, роли критики и самокритики в жизни коммунистов, недопустимости фракционности.

Раздел 3 посвящён актуальным задачам партии, отражённым в документах съездов и пленумов Центрального Комитета КПРФ. При их анализе необходимо обратить внимание на изучение материалов XVIII съезда партии. Его документы содержат ценный теоретический и фактический материал, позволяющий с позиций классового подхода вскрыть сущность и характер современного российского капитализма, понять природу социально-экономического кризиса в стране и осознать пути его преодоления.

При изучении темы особое внимание следует уделить содержанию программных документов партии: «Десять шагов к власти народа», «Двадцать неотложных мер для преображения России», «Программа Победы».

В центр внимания следует также поставить позицию КПРФ по актуальным вопросам социально-экономической, политической и культурной жизни. Предметом анализа в связи с этим должны являться обращения и заявления Центрального Комитета партии, его Президиума, Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова по актуальным проблемам международной и внутрироссийской жизни.

Раздел 4 посвящён ознакомлению с теорией и практикой организации и проведения избирательных кампаний. Знакомство с материалами данного раздела призвано нацелить слушателей на вдумчивое и профессиональное участие в избирательных кампаниях, в обеспечении общественного контроля за ходом голосования и подведением его итогов.

В рамках изучения материалов данного раздела рекомендуется обратить внимание на следующие ключевые проблемы: организация ра-

боты предвыборного штаба, планирование избирательной кампании, её информационное сопровождение. Особое внимание необходимо уделить новациям в избирательном процессе, в первую очередь многодневному и дистанционному электронному голосованию.

Важно ознакомить учащихся с методами контроля за ходом голосования, противодействия фальсификациям и административного давлению. Отдельно следует обсудить проект Избирательного кодекса, разработанный фракцией КПРФ в Государственной думе ФС РФ.

Темы **раздела 5** предполагают ознакомление коммунистов с новейшей историей партии.

Изучение данных тем будет способствовать разоблачению фальсификаций и клеветы в адрес коммунистов со стороны политических оппонентов. На протяжении многих лет либеральные идеологи тиражируют лживые версии истории КПРФ. В этих условиях крайне важно сформировать у слушателей умение энергично и квалифицированно противостоять такого рода нападкам.

Темы **раздела 6** знакомят слушателей с основами марксистско-ленинского учения.

Материалы раздела призваны помочь раскрыть фундаментальные основы политики КПРФ, нацеленной на социалистическое возрождение России. Данное обстоятельство делает раздел особенно важным в учебном процессе. Организация изучения соответствующей тематики является обязательной для всех членов партии.

Раздел 7 предполагает погружение в результаты проводимых по линии КПРФ исследований о глобализме как современной форме империализма.

К специальному изучению здесь рекомендуются работы Председателя ЦК КПРФ, доктора философских наук Г.А.Зюганова «Глобализация и судьба человечества», «Россия под прицелом глобализма». В указанных книгах даётся глубокий анализ процессов глобализации, её истоков, сущности, форм, характера и последствий для современного мира. Особое внимание уделяется характеристике глобализма и тех угроз, которые он несёт современному миру.

Раздел 8 также предполагает обращение к работам Председателя

Раздел 8 также предполагает обращение к работам Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. В раздел включены ключевые произведения, отражающие историю политической борьбы и современную ситуацию в России и мире, позицию КПРФ и её лидера по общественно значимым проблемам.

Значительный интерес для изучения представляют взгляды Г.А.Зюганова на причины и механизмы разрушения СССР. Важным является акцент на идее необходимости соединения классовой борьбы трудящихся с широким народно-патриотическим движением в России.

Взгляды политического деятеля помогут обучающимся лучше разобраться в современных национальных и культурных проблемах.

Актуальными и исключительно значимыми являются размышления Г.А.Зюганова о смысле и значении Великой Октябрьской социалистической революции, роли Советского государства в мировой истории. Представленные в разделе книги и статьи помогут учащимся глубже изучить историю России и практику борьбы за социалистическое преображение общества, осмыслить специфику современной политической, социальной и экономической ситуации в стране и мире.

Наглядно проиллюстрировать учебный материал организаторам помогут киноработы телевизионного канала «Красная Линия». Крайне ценной для партийно-политической учёбы является линейка документальных фильмов, затрагивающих широкий круг вопросов истории СССР, социально-экономических, политических и духовно-нравственных проблем современной России.

На сайте телеканала «Красная Линия» в сети Интернет размещены материалы, посвящённые актуальным вопросам развития нашей страны. Погрузиться в события новейшей истории партии слушателям в немалой степени поможет знакомство с видеоматериалами, появившимися к юбилейным датам Г.А.Зюганова.

Организаторам партийной учёбы необходимо регулярно следить за новыми выпусками программ телеканала «Красная Линия», задействовать их в партийной учёбе и политическом просвещении. Детализированный список видеопродукции «Красной Линии» приведён в «Перечне видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и просветительской работы КПРФ в 2024/25 учебном году».

В новом учебном году организаторам учебного процесса предстоит отразить в содержании образовательных программ важные исторические даты: 155 лет со дня рождения В.И.Ленина, 225 лет со дня рождения А.С.Пушкина (1799—1837), 190 лет со дня рождения Д.И.Менделеева (1834—1907), 100 лет со дня рождения Александра Матросова (1924—1943), 90 лет со дня рождения Юрия Гагарина (1934—1968), 80 лет полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, 50 лет со времени присвоения Минску звания города-героя, 10 лет воссоединения Крыма с Россией, 50 лет с начала строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (БАМ).

Особое внимание при осуществлении образовательного процесса должно уделяться **методике преподавания**. Она играет важную роль в эффективном усвоении учебного материала. Крайне желательно, чтобы организаторы политзанятий были хорошо знакомы с достижениями советской педагогики и психологии, с наиболее эффективными фор-

мами и методами преподавания, способами и средствами решения образовательных и воспитательных задач.

Организаторам учебных занятий необходимо шире использовать интерактивные методы обучения. В их числе — дискуссии, деловые игры, моделирование политических процессов. Привычными для лекторов должны стать мультимедийные технологические средства донесения информации. Полезным будет и задействование онлайн-платформ, которые позволяют расширить доступ к учебным ресурсам. Такого рода подходы к делу передачи знаний сделают обучение более гибким, доступным и наглядным.

Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и просветительской работы в рядах КПРФ в 2024/25 учебном году

Раздел I. Программа КПРФ, подходы и деятельность партии

Документальные фильмы:

- «30 лет борьбы»;
- «Страна Пионерия»;
- «Геннадий Зюганов»;
- «История о будущем»;
- «Правда Зюганова. Документальный фильм телеканала «Россия 1»;
- «Интервью Г.А.Зюганова (19.06.2024)»;
- «Малахов. Один день с Геннадием Зюгановым».

Интервью, брифинги, заявления:

- «Заявление Г.А.Зюганова о "пятой колонне" в России и программе КПРФ» (19.04.2022);
- «Заявление Г.А.Зюганова об опыте социалистического строительства в СССР» (13.12.2022);
- «Заявление Г.А.Зюганова о праздновании 30-летия КПРФ» (24.01.2023);

- «К 30-летию возрождения партии». Обращение Г.А.Зюганова к гражданам России, к коммунистам и сторонникам КПРФ (01.02.2023);
- «Торжественное собрание, посвящённое 30-летию возрождения КПРФ» (14.02.2023);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании Государственной думы ФС РФ» (11.04.2023);
- «Заявление Г.А.Зюганова о суверенитете России и борьбе с фашизмом» (18.04.2023);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании Государственной думы ФС РФ» (30.05.2023);
- «Программная статья Геннадия Зюганова «Сражаясь за русский мир»» (аудиоверсия) (30.05.2023);
- «Общероссийская учёба КПРФ: "В.И.Ленин и И.В.Сталин в современной идейной борьбе"» (21.11.2023);
 - «Заявление Г.А.Зюганова о смене курса» (20.02.2024);
- «Брифинг Г.А.Зюганова о задачах, стоящих перед страной, Президентом и новым правительством» (06.05.2024);
- «Брифинг Г.А.Зюганова об инаугурации Президента РФ Путина В.В.» (07.05.2024).

Специальные репортажи:

- «Молодые строители коммунизма»;
- «Призрак коммунизма»;
- «Фундамент обновлённого социализма»;
- «Когда мэр коммунист»;
- «Вперёд в СССР»;
- «Исторический бандитизм»;
- «Традиционные ценности на продажу»;
- «Чтобы быть вместе»;
- «Весь советский народ»;
- «Дети Новороссии»;
- «Что посеем, то и пожнём»;
- «С крестом против России»;
- «Фермерская утопия»;
- «170 килограмм на гектар».

Раздел II. Устав КПРФ — основа партийного строительства

Документальные фильмы:

- «30 лет борьбы»;
- «Геннадий Зюганов»;
- «История о будущем»;
- «Партком».

Интервью, брифинги, заявления:

- «Заявление Г.А.Зюганова о праздновании 30-летия КПРФ» (24.01.2023);
- «К 30-летию возрождения партии». Обращение Г.А.Зюганова к гражданам России, к коммунистам и сторонникам КПРФ (01.02.2023);
- «Торжественное собрание, посвящённое 30-летию возрождения КПРФ» (14.02.2023);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании Государственной думы ФС РФ» (11.04.2023);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании Государственной думы ФС РФ» (30.05.2023);
- «Программная статья Геннадия Зюганова "Сражаясь за русский мир"» (аудиоверсия) (30.05.2023);
- «Общероссийская учёба КПРФ: "В.И.Ленин и И.В.Сталин в современной идейной борьбе"» (21.11.2023).

Раздел III. Задачи партии. Документы съездов и пленумов ЦК КПРФ

Документальные фильмы:

- «30 лет борьбы»:
- «Страна Пионерия».

Интервью, брифинги, заявления:

- «Брифинг с IV (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ» (04.07.2022);
- «Заявление Г.А.Зюганова о необходимости смены социально-экономического курса страны» (14.06.2022);
 - «Заявление Г.А.Зюганова о борьбе с нацизмом» (17.05.2022);
- «Брифинг КПРФ о предложениях партии по преодолению кризиса» (28.03.2022):
 - «Заявление Г.А.Зюганова о гибридной войне против России» (10.03.2022); «Интервью Геннадия Зюганова» (28.02.2022);
- «Заявление Г.А.Зюганова о признании независимости ДНР и ЛНР» (22.02.2022):
 - «Д.Г.Новиков об антисоветизме и антисоветчиках» (17.12.2021);
 - «Брифинг с III совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ» (23.10.2021):
 - «Брифинг на третьем Орловском экономическом форуме» (30.06.2023):
- «Заявление Геннадия Зюганова об истинных причинах ГКЧП 1991 года и дефолта 1998 года» (21.08.2023);
 - «Брифинг с VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ» (21.10.2023);
 - «Заявление Г.А.Зюганова о событиях октября 1993 года» (12.12.2023):
- «Пресс-конференция по итогам третьего этапа XVIII съезда КПРФ» (23.12.2023).

```
Специальные репортажи:
«3a CCCP»:
«Будет Госплан?»:
«Люди особого сорта»:
«Деды смогли, и мы сможем»;
«Без пионерии — Украина»:
«Почему мы вымираем?»;
«Строя будущее»:
«Хорошая нива только у коллектива»;
«Истоки русофобии»:
«Запас прочности народного предприятия»;
«Как Иван Казанков Европу покорил»;
«Конкурентные преимущества колхоза»;
«Намусорили»:
«Пороховая бочка ЖКХ»;
«Спортивный клуб КПРФ»;
«Формула Грудинина»;
«Страна будет накормлена»;
«Настоящая пушкинская школа»;
«Говорить правду и только правду»;
«Бюджетное правило Сергея Левченко»;
«Хакасия. Устойчивое развитие»:
«Хакасия. Стабильность в приоритете»;
«На сто лет вперёд»:
«Совхоз мечты»;
«Каждое зёрнышко на счету»:
«Орловская индустриализация»;
«Пора делать выводы»:
«Сталинский букварь»;
«Будет только дороже»:
«Умирающий символ России»;
«Право на песню»;
«Профсоюз как кость в горле»:
«Санкт-Петербург имени Ленинграда»;
«Инвестиции надежды»;
«Не душите Советск»:
«Природой данная нам еда»;
«Кому мы платим».
```

Раздел IV. КПРФ в избирательных кампаниях

Интервью, брифинги, заявления:

«Брифинг КПРФ об итогах выборов 2023 года» (26.09.2023);

- «Заявление Г.А.Зюганова о рубежном характере предстоящих выборов» (12.03.2024);
 - «Обращение Г.А.Зюганова к гражданам страны» (12.03.2024);
- «Брифинг КПРФ по итогам выборов Президента РФ 15—17 марта» (17.03.2024):
 - «Заявление Г.А.Зюганова об итогах выборов Президента РФ» (19.03.2024);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании ГД РФ об итогах выборов Президента РФ» (19.03.2024);

Интервью Г.А.Зюганова телеканалу «Красная Линия» (02.10.2024);

Изуродованное избирательное законодательство лишает нацию надежд на сплочение. Руководство КПРФ подвело итоги Единого дня голосования. Темы дня. (09.09.2024);

Выборы без альтернативы — выборы без доверия. Коммунисты и эксперты — о слабых местах отечественной избирательной системы. Темы дня. (10.09.2024).

Специальные репортажи:

- «Опасные выборы»;
- «Брянский султанат»:
- «Кру-гом! Покиньте помещение!»:
- «Султанат в Уссурийске»;
- «Правильный выбор Хакасии»;
- «Такие выборы нам не нужны»;
- «Крышка нашему выбору»;
- «Расчеловечивание ложью».

Раздел V. Новейшая история партии

Документальные фильмы:

- «30 лет борьбы»;
- «Страна Пионерия»;
- «Геннадий Зюганов»;
- «Верность»;
- «Страна Пионерия»;
- «Комсомолу 100»;
- «Человек на земле»;
- «Слепые вожди слепых»;
- «Объединённая Европа против СССР»;
- «Время цвета». Фильм первый «Цвет чёрный»;
- «Горком действует»;
- «В будущее с Лениным!».

Интервью, брифинги, заявления:

«Торжественный вечер, посвящённый 100-летнему юбилею Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина» (17.05.2022);

- «Предвыборная программа КПРФ. 30-летие ГКЧП» (18.08.2021);
- «Презентация плана мероприятий КПРФ, посвящённых 100-летию Великого Октября» (2017);
- «Пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, посвящённая 25-летию создания Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР» (2016);
 - «Брифинг КПРФ, посвящённый 105-й годовщине ВЛКСМ» (28.10.2023);
- «Заявление Г.А.Зюганова перед началом осенней сессии ГД РФ» (19.09.2023);
- «Выступление Г.А.Зюганова на заседании ГД РФ по итогу работы фракции КПРФ» (15.12.2023);
- «Заявление Г.А.Зюганова в связи с началом нового политического сезона» (16.01.2024);
- «Интервью Геннадия Зюганова с анализом политической обстановки в стране» (13.02.2024);
- «Заявление Г.А.Зюганова о послании Президента РФ Путина В.В.» (29.02.2024);
- «Презентация книги А.П.Житнухина из серии ЖЗЛ "Геннадий Зюганов"» (16.04.2024).

```
«Бренды Советской эпохи»:
```

```
«Госплан»:
```

- «День Победы»;
- «Газета "Правда"»;
- «ГОЭЛРО»:
- «Дружба народов»;
- «Космонавтика»;
- «Непобедимая и легендарная»;
- «Партком»;
- «Первомай»:
- «Пионерия»;
- «Профессионально-техническое образование»;
- «Пятилетка»;
- «Седьмое ноября»:
- «Советские профсоюзы»;
- «СЭВ»;
- «Человек труда»;
- «Ленинская премия»;
- «Судостроение СССР»;
- «Станкостроение СССР»:
- «Микоян и Гуревич»;
- «Орден "Победа"»;

```
«Советский трудовой энтузиазм»;
«Знак качества»:
«Made in USSR»;
«Советское такси»;
«Социалистический реализм»;
«Жилищно-коммунальное хозяйство»;
«Гражданская оборона»:
«Герой Советского Союза»:
«Единая энергетическая система СССР»;
«Общество "Знание"»:
«Мать-героиня»:
«Территориально-производственный комплекс»;
«Бренды Советской эпохи "Текстиль"»;
«Фотодело»:
«Трамвай»;
«Сладкая жизнь»;
«Кинолюбитель»:
«Народный артист»;
«Спартакиада»:
«Сухой»;
«Мосфильм»;
«Ансамбль Игоря Моисеева»;
«Ансамбль Берёзка»:
«Хор имени Пятницкого»;
«Территория выживания»;
«Не в те руки бисер»:
«Деньги не про нашу честь»;
«Органический путь развития»;
«Генералы духа».
Специальные репортажи:
«Историю нельзя зачеркнуть»;
«Ленин 2022»;
«Мы не рабы»:
«За право на труд»;
«Молодые строители комму-низма»;
«Ленин. Начало»;
«Ленин. Первый шаг в революцию»;
«Ленин. Ссылка в Шушенское»;
«Молодёжь и революция».
```

Раздел VI. Основы марксизма-ленинизма

Документальные фильмы:

- «Великий государственник»;
- «Карл Маркс 200»;
- «Марксизм и диктатура пролетариата»;
- «Марксизм и слухи о его смерти»;
- «Пролетариат в поисках истины»;
- «История о будущем».

Интервью, брифинги, заявления:

- «Всесоюзное торжественное собрание, посвящённое 150-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина»;
 - «Заявление Г.А.Зюганова "В будущее с Лениным!"» (14.11.2023);
 - «Выступление Г.А.Зюганова в Государственной думе РФ» (14.11.2023);
 - «Брифинг КПРФ в день рождения И.В.Сталина» (21.12.2023);
- «Так победим! Вечер-концерт, посвящённый памяти основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина».

Специальный репортаж:

«Промышленный капитал Маркса»

«Бренды Советской эпохи»:

«Марксистско-ленинская подготовка».

Раздел VII. КПРФ о глобализме как о современной форме империализма.

Интервью, брифинги, заявления:

- «Россия под прицелом глобализма» (29.08.2018);
- «Саммит КПК и мировых политических партий» (07.07.2021);
- «Интервью Г.А.Зюганова Центральному телевидению Китая» (05.03.2021);
- «Обращение Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова к VI Всебелорусскому народному собранию»;
- Г.А.Зюганов: «Россия и Китай закладывают основы демократического и справедливого миропорядка» (18.10.2022);
- «Геннадий Зюганов ответил на вопросы китайского агентства «Синьхуа» о XX съезде КПК» (24.10.2022);
- «Торжественный вечер, посвящённый 65-летию образования Общества российско-китайской дружбы» (30.10.2022);
 - «Выступление Г.А.Зюганова на заседании ГД РФ» (10.10.2023);
- «Брифинг Г.А.Зюганова о развитии российско-китайских отношений» (17.10.2023).

Специальные репортажи:

«Итальянские уроки для коммунистов»;

- «Майдан»;
- «Марксисты Германии»:
- «Порядковый 40-й»;
- «Пудун жемчужина Поднебесной»;
- «Фестиваль, который не показали»;
- «Уметь дружить»;
- «Слово и дело по-китайски».

Раздел VIII. Позиция партии в работах Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова

Документальные фильмы:

- «К 30-летию возрождения КПРФ «30 лет борьбы»;
- «Геннадий Зюганов»:
- «История о будущем»;
- «Правда Зюганова. Документальный фильм телеканала «Россия 1»;
- «Интервью Г.А.Зюганова (19.06.2024)»;
- «Малахов. Один день с Геннадием Зюгановым».

Интервью, брифинги, заявления:

- «Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией» (2017);
- «Заявление Г.А.Зюганова о 106-й годовщине Великого Октября (07.11.2023)»;
- «Торжественный вечер-концерт, посвящённый 30-летию возрождения КПРФ. Колонный зал Дома союзов»;
- «Темы дня (26.06.2024). Самые тёплые слова в адрес лидера КПРФ. 26 июня— юбилей Геннадия Зюганова»;
- «Пресс-конференция ИА ТАСС. КПРФ о борьбе с фашизмом и 80-летии Победы в Великой Отечественной войне (10.07.2024)».

Документальные фильмы телевизионного канала «Красная Линия», рекомендуемые к просмотру и обсуждению в рамках политической учёбы:

- «Завтра будет так, как решили сегодня»;
- «Воспитание будущего»;
- «Точка отсчёта»:
- «Воплощённая мечта»;
- «Родной земли хранители»;
- «Укрощение блицкрига»;
- «Путь к возрождению» (1—6-я серии);
- «Геннадий Зюганов»;
- «30 лет борьбы»;
- «Страна Пионерия»;

```
«Великий государственник»;
  «Гулливеры и лилипуты»:
  «Дети Донбасса»;
  «Верность»;
  «Сословная Россия»:
  «Победившие себя сами»;
  «Комсомолу 100»;
  «Карл Маркс 200»:
  «Время цвета». Фильм первый, «Цвет чёрный»:
  «Время цвета». Фильм второй. «Цвет белый»;
  «Время цвета». Фильм третий. «Цвет красный»;
  «Мы наш, мы новый...»;
  «Эти»:
  «Хозяин земли русской»;
  «Советский человек»:
  «Объединённая Европа против СССР»:
  «Марксизм и слухи о его смерти»;
  «Марксизм и диктатура пролетариата»:
  «Жить не по лжи. Всеми правдами и неправдами»;
  «Модель Сталина». Фильм 1-й. «Индустриализация»;
  «Модель Сталина». Фильм 2-й. «Слагаемые успеха»:
  «Модель Сталина». Фильм 3-й. «Испытание войной»;
  «Модель Сталина». Фильм 4-й. «Новые возможности»;
  «Марксизм и "теория твари"»;
  «Слепые вожди слепых»;
  «Опалённые строки»;
  «"ЖИЗНЬ" со Сталиным на обложке»;
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
1-я часть. «Политическая "перестройка" и "многопартийность"»;
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
  2-я часть. «Экономическая реформа и приватизация»:
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
  3-я часть. «"Гласность" и "плюрализм мнений"»;
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
  4-я часть, «"Новое политическое мышление" и "мирная эволюция"
советского строя»:
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
  5-я часть. «Кому была нужна "перестройка"»:
  «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства».
  6-я часть. «Реформаторы»:
  «Пролетариат. В поисках истины».
```

Воссоединение. Золотой сентябрь

Всё началось в сентябре 1939 года... Это было воссоединение. Воссоединение Западной Украины и Западной Белоруссии с СССР. Хотя вполне уместно будет сказать, что Советская власть освободила данные территории от оккупации и гнёта Польши. Об историческом значении воссоединения Западной Украины с УССР беседуют первый секретарь ЦК КПУ, заместитель председателя ЦС СКП—КПСС Пётр Симоненко и публицист Руслан Семяшкин.

- Пётр Николаевич, для Вас этот вопрос не является новым. Вы многие годы боретесь за правду истории и как лидер Компартии Украины, и как человек, глубоко знающий суть этого вопроса. В чём же она заключается?
- А в том прежде всего, что события эти должны были обязательно случиться. Историческая правда обязана была восторжествовать. Ну и в том, безусловно, что сентябрь 1939 года стал предвестником того великого будущего, которое ожидало Западную Украину в семье братских советских народов. В связи с этим мне вновь вспоминаются слова известного украинского государственного и политического деятеля академика Петра Тронько непосредственного участника тех судьбоносных событий, депутата Народного Собрания Западной Украины, которое в октябре 1939 года приняло «Декларацию о вхождении Западной Украины в состав Украинской Советской Социалистической Республики»: «Украинский народ, воссоединившись в едином государстве, приумножил свои силы и достиг за минувшие десятилетия величествен-

СИМОНЕНКО ПЁТР НИКОЛАЕВИЧ — Первый секретарь ЦК Компартии Украины, заместитель председателя Центрального Совета СКП—КПСС, руководитель фракции КПУ в Верховной раде II—VII созывов; СЕМЯШКИН РУСЛАН ВЛАДИМИРОВИЧ — член Крымского рескома КПРФ, кандидат в члены Центрального Совета СКП—КПСС, ведущий инженер отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз», публицист.

ных, действительно исторических успехов во всех сферах жизни. Кто знает, как сложилась бы его доля, если бы не было Золотого сентября 1939 года. Об этом следует всегда помнить». К словам академика добавлю, что украинский народ достиг этих величайших достижений под руководством Компартии. И об этом мы также не вправе забывать.

- Продолжая наш разговор, давайте обратимся к событиям столетней давности, когда буржуазно-помещичья Польша оккупировала Западную Украину и затем практически двадцать лет вела там свою антинародную политику.
- Увы, правительствам РСФСР и УССР в 1920 году решить судьбу Западной Украины не удалось. На мирных переговорах с буржуазной Польшей, начавшихся в августе того года в Минске и окончившихся через пару месяцев в Риге, правительство Польши, поддерживаемое империалистическими государствами, в первую очередь Францией и США, русской и украинской контрреволюцией, категорически настаивало на включении Западной Украины в свой состав. Правительства РСФСР и УССР, не желая продолжать губительную войну, были вынуждены в этом вопросе уступить.

Но тут важно отметить следующее. Советские правительства при этом не давали санкции на оккупацию западноукраинских земель, как об этом до сих пор твердят польские и украинские националисты. Более того, хотя в Рижском договоре стороны не касались проблемы Западной Украины, советская делегация добилась включения в договор статьи, согласно которой Польша обязывалась предоставить лицам русской, украинской и белорусской национальности, проживавшим на территории Польского государства, все права, которые обеспечивали бы свободное развитие их культуры, языка и исполнения религиозных обрядов.

Тем не менее для Польши проблема Западной Украины оставалась нерешённой. По международным договорам, заключённым в 1918—1920 годах, Западная Украина формально и фактически не признавалась частью Польского государства. Польша считалась лишь временным военным оккупантом, чьё правовое положение регулировалось соответствующим международным статусом, утверждённым 25 июня 1919 года на Парижской мирной конференции.

Согласно же Сен-Жерменскому мирному договору от 10 сентября того же года, государственный суверенитет Восточной Галиции принадлежал Антанте. И руководящие круги Антанты хорошо понимали этнографическое, историческое, культурное, религиозное единство Западной и Восточной Украины, их неразрывность, но, исходя из империалистических политических, экономических и стратегических соображений, шли на всевозможные уступки Польше. Поэтому польское правительство, ещё раз подчеркну — активно поддерживаемое США и

Францией, всяческими способами добивалось пересмотра международного статуса Западной Украины и безоговорочного её включения в состав своего государства.

Советское же правительство, отстаивая интересы трудящихся Западной Украины, продолжало защищать право этого края на самоопределение. 13 марта 1923 года правительство Советской Украины направило правительствам Великобритании, Франции и Италии ноту, в которой потребовало, чтобы судьба Западной Украины решалась только на основе свободного волеизъявления её населения, напоминая, что оккупация края в 1919 году польскими войсками была актом прямого насилия. С аналогичной нотой в тот же день выступило и правительство РСФСР. Однако, пренебрегая волей населения Западной Украины, игнорируя предупреждения правительств УССР и РСФСР, 14 марта 1923 года Совет послов стран Антанты принял позорное решение о включении Восточной Галиции в состав Польши. Обещания о «гарантиях» и о «режиме автономии» остались пустыми фразами.

Уже через четыре дня во Львове состоялась 40-тысячная демонстрация протеста, а вслед за ней акции протеста прошли и в других городах края. Правительства УССР и РСФСР вновь официально заявили свой решительный протест против данного акта насилия над волей западноукрачиского населения, указав на его незаконность. Правительство Польши уведомили, что советские республики не признают за ней и за Антантой права распоряжаться чужой территорией и судьбой народов, поэтому решение Совета послов стран Антанты для Страны Советов не имеет силы. Месяцем позже правительство УССР официально уведомило Польшу о своей решимости бороться за право населения Западной Украины на самоопределение и отделение от буржуазной Польши. Правительства УССР, РСФСР, как и СССР, впоследствии неоднократно поднимали на международных конференциях вопрос о незаконной аннексии Западной Украины и Буковины вопреки воле их коренного населения.

Западноукраинские земли были разделены на пять воеводств: Львовское, Станиславское, Тернопольское, Волынское, Полесское. Вместе они составили 35 процентов территории и 30 процентов населения Польского буржуазного государства. Потому-то нынешняя Польша так и стремится вновь овладеть этой внушительной по размерам территорией. Территорией с бедным населением, которым проще будет управлять.

— Откровенная ложь, инсинуации, злопыхательство в отношении событий сентября 1939 года продолжаются. И исходят они не только от украинских и польских националистов. Немало таких «историков» и в России, и в Белоруссии, и, конечно, на самой Украине. Дабы развеять мифы, расскажите о тех событиях более подробно.

— Скоротечная блестящая военная операция РККА, начавшаяся 17 сентября 1939 года, позволила и Западной Украине, и Западной Белоруссии войти в состав СССР. Кстати, Красная Армия тогда же начала оказывать населению региона большую практическую помощь. В обращении командующего Украинским фронтом С.К.Тимошенко «К трудящемуся населению Западной Украины» от 29 сентября указывалось: «Граждане! Трудящиеся Западной Украины! Красная Армия великого Советского Союза освободила вас от невыносимого гнёта. Начинается новая жизнь без панов-помещиков, без гнёта и насилия, которые тяготели над трудящимися Западной Украины долгие годы. К политической жизни поднимаются широкие слои населения...». Далее излагались рекомендации по организации органов государственной власти и управления. Отмечалось, в частности, что основой новой власти могут стать созданные революционным народом на демократических началах в городах и уездах Западной Украины временные управления, а в волостях и сёлах — крестьянские комитеты.

А между тем 1 октября 1939 года на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) был рассмотрен проект Постановления ЦК по вопросам Западной Украины и Западной Белоруссии, подготовленный А.А.Ждановым. 33 пункта этого проекта регламентировали действия Советской власти на новых территориях, вплоть до установления розничных цен на соль, спички и керосин. Вдумайтесь: прошло менее чем полмесяца, а Советская власть уже детально прорабатывала вопросы организации жизнедеятельности этих регионов.

Идём далее. 26—28 октября 1939 года во Львове открылось Народное Собрание Западной Украины, провозгласившее установление Советской власти. В декларации о вхождении Западной Украины в состав СССР говорилось: «Отныне вся власть на Западной Украине принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся... В дальнейшем в соответствии с единодушной волей и стремлениями трудящихся Западной Украины, защищая их кровные жизненные интересы, следуя примеру народов Советского Союза, Украинское Народное Собрание провозглашает... конфискацию земель... со всем их живым и мёртвым инвентарём и поместными постройками... и передачу их в пользование трудовому крестьянству».

1 ноября 1939 года внеочередная V сессия Верховного Совета СССР по докладу Полномочной комиссии Народного Собрания Западной Украины приняла закон о вхождении Западной Украины в состав Советского Союза с воссоединением её с Украинской Советской Социалистической Республикой. 14 ноября Внеочередная третья сессия Верховного Совета УССР приняла закон о воссоединении Западной Украины в составе УССР. Подчеркну: был принят закон о воссоединении всего ук-

раинского народа в рамках одной республики и всего Советского государства. Потому-то переоценить историческое значение тех событий невозможно, как бы кому-то этого и ни хотелось. И как бы кто-то по сему поводу ни бесновался.

Важно отметить, что уже 4 декабря 1939 года Президиум Верховного Совета СССР утвердил Указ «Об образовании Волынской, Дрогобычской, Львовской, Ровенской, Станиславской и Тернопольской областей в составе Украинской ССР». Так, в Волынскую область вошли 6 уездов, Дрогобычскую — 10, Львовскую — 13, Ровенскую — 5, Станиславскую — 10 и Тернопольскую — 13 уездов. Воеводства были ликвидированы. А в области вошли территории, которые по своему экономическому и географическому положению, характеру путей сообщения и связям тяготели к определённому областному центру. Позже уже Президиум Верховного Совета Советской Украины образовал в этих областях 202 сельских района и 14 городов областного подчинения.

Сразу же после установления Советской власти на Западной Украине ЦК КП(б)У под руководством ЦК ВКП(б) развернул на освобождённых территориях большую работу по организации партийного и советского строительства, возглавив политическую и трудовую активность масс. В 1941 году в западных областях УССР было 3 056 первичных партийных организаций, объединявших 36 969 коммунистов.

Росли также ряды и комсомольских организаций. К маю 1941 года в них насчитывалось 61 824 члена ВЛКСМ.

12 октября 1940 года Президиум Верховного Совета УССР издал Указ «О дне выборов в областные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся в Волынской, Дрогобычской, Львовской, Ровенской, Станиславской и Тернопольской областях УССР», которым определил дату выборов в местные Советы этих областей — 15 декабря.

В той первой на Западной Украине избирательной кампании приняли участие более 99 процентов избирателей, что составляло более 5 110 тысяч человек, которые избирали 6 областных, 123 районных, 78 городских, 5 022 сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся. В результате в областные Советы депутатов трудящихся были избраны 458 депутатов, в районные — 8 021, в городские — 4 762, в поселковые — 1 897 и в сельские — 64 072 депутата. Коммунистов среди них было свыше 6 000 человек.

А 24 марта 1940 года на Западной Украине впервые избирали депутатов Верховных Советов СССР и УССР. В высший законодательный орган Советского Союза были избраны 33 депутата, а в Верховный Совет Советской Украины — 80. Причём, к примеру, большинство депутатов Верховного Совета УССР — 60 человек (75 процентов) — являлись беспартийными.

Но создание советских органов в западноукраинских областях проходило не без проблем. Враги Советской власти пытались пробраться

в органы народной власти с тем, чтобы их дискредитировать перед народными массами, подорвать их деятельность изнутри.

При этом считаю необходимым сказать и о том, что Советская власть развернула на новых территориях активный процесс по их адаптации к новым советским реалиям экономического характера. Так, Совнаркомам УССР и БССР был отведён всего лишь месяц на организацию пищевых и промышленных трестов и передачу национализированных предприятий в ведение соответствующих республиканских органов. С 21 декабря на воссоединённых территориях происходил переход на советский рубль. Госбанку СССР было поручено произвести эмиссию денежных знаков в размере 700 миллионов рублей, из которых 400 миллионов направлялось на Западную Украину. Конечно, предусматривались и другие капитальные затраты, которые покрывались за счёт Государственного бюджета СССР.

Ускоренно проводились мероприятия по национализации банков, крупной промышленности и транспорта, конфискации помещичьих земель. За короткое время было экспроприировано свыше 2 200 промышленных предприятий. Одновременно разворачивались реконструкция старых и сооружение новых предприятий. Во Львове, например, в 1940 году были введены в действие большая трикотажная, обувная и швейная фабрики. Весной 1941 года было закончено строительство газопровода Дашава — Львов.

Кардинальные изменения произошли и в торговле. К середине 1940 года государственная и кооперативная торговля фактически полностью вытеснила частную.

В промышленном развитии западных областей, как и в других отраслях жизнедеятельности, важную роль сыграла и братская помощь народов Советского Союза, в первую очередь русского народа. Из промышленных центров страны на Западную Украину тогда массово поступали машины, станки, сырьё, топливо... Таким образом, роль Советского государства и Коммунистической партии в тех событиях колоссальная и умалчивать о ней нельзя.

- А как практически решался земельный вопрос, пожалуй, главный для в основном аграрных областей Западной Украины?
- Решался оперативно и последовательно. Так, у бывших земельных собственников было конфисковано 2 518 тысяч гектаров пахотных земель, что составило более 29 процентов всей земельной площади. И уже в начале декабря 1939 года раздел земли между беднейшими крестьянами был в основном завершён: 494 тысячи хозяйств получили более 1 миллиона 136 тысяч гектаров земли, более 200 тысяч голов скота, а также много посевного материала и инвентаря. На не разделённых между крестьянами землях было организовано 180 колхозов и других

предприятий, где получили работу многие бывшие безработные сельскохозяйственные рабочие. Советская власть освободила крестьян от многочисленных арендных платежей за землю, налогов и кабальных долгов земельным владельцам, арендаторам и ростовщикам.

Постановлением Совнаркома СССР от 19 марта 1940 года от сельскохозяйственного налога совсем освободили единоличных крестьян и колхозников, облагаемый доход которых не превышал 1 000 рублей. Был по налогам для крестьян предусмотрен и ряд других льгот.

К весне 1940 года в западных областях УССР было создано 190 МТС, получивших 2 416 тракторов и много другой сельскохозяйственной техники и инвентаря, что значительно улучшило техническое обеспечение сельскохозяйственного производства, дало возможность оказать крестьянам помощь в обработке земли, сборе и обмолоте хлеба.

Убеждаясь в преимуществах коллективного хозяйствования, крестьяне Западной Украины постепенно переходили на испытанный советским крестьянством путь колхозного строительства. В результате большой организаторской и политико-воспитательной работы партийных и советских органов количество колхозов быстро росло. К весне 1940 года их уже насчитывалось 180, а к июню 1941 года они были организованы почти в половине сёл западноукраинских областей. Всего же была создана 2 651 сельскохозяйственная артель, объединивших 117 194 хозяйства, или около 13 процентов крестьянских дворов.

- А как разворачивалось культурное строительство? Что делалось Советской властью в сферах образования и здравоохранения?
- Культурное строительство на Западной Украине разворачивалось на основе ленинской национальной политики. Впервые в истории этого края только в течение первого года существования Советской власти было организовано 14 государственных театров, 117 кинотеатров и киноустановок, 59 районных домов культуры, 138 районных и 3 173 сельских клуба, 196 городских и районных, 206 сельских и 11 детских библиотек.

Коренные изменения произошли и в сфере народного образования, подготовки специалистов высшей квалификации. В 1940/41 учебном году было основано 5 798 украинских школ. А в течение первого года Советской власти на Западной Украине появились 13 вузов (7 из них во Львове во главе с Львовским университетом, ставшим государственным), 19 техникумов, 2 рабфака, 6 дворцов пионеров, 6 областных технических станций, 50 пионерских клубов. В высших учебных заведениях тогда обучались 15 тысяч студентов.

Качественно преобразовалась и сфера здравоохранения. В первый же год Советской власти на Западной Украине было открыто 184 больницы (при поляках их на несколько миллионов населения было всего 9, а один врач обслуживал 10 тысяч жителей), 22 родильных дома (до 1939)

года их было всего 2), 491 поликлиника и амбулатория. В пользование трудящимся перешли известные западноукраинские курорты, санатории и дома отдыха.

- Не могу не задать вам вопроса о национализме, бандеровцах и всей другой нечисти, которая плодилась и гнездилась именно на Западной Украине. Они планомерно, скрыто, а затем открыто разрушали Советскую Украину, долгие годы пытались верховодить в Верховной Раде Украины, где лишь коммунисты вели с ними последовательную борьбу. Почему Советской власти не удалось с ними расправиться?
- Это очень большая, по-настоящему болезненная тема, заслуживающая отдельного обстоятельного разговора. Если же сказать коротко, то Советская власть с национализмом боролась. И до поры до времени очень успешно. Ведь один факт полного разгрома укронацистских банд, их схронов чего стоит. Но, к сожалению, затем последовала хрущёвская амнистия... Позже многие вчерашние антисоветчики начали беспрепятственно выдвигаться в хозяйственные, советские, комсомольские и даже партийные органы. А потом появились Рух, другие организации, партии, формирования, которые и привели Украину к её нынешнему плачевному состоянию. Компартия Украины предупреждала общество, украинскую власть о том, что с этими антинародными, проплачиваемыми Западом силами нельзя заигрывать, им ни в коем случае не стоит верить. Но нас не услышали. Каков результат, думаю, пояснять не надо.
- Статистика вещь упрямая, и она говорит о том, что за годы Советской власти Западная Украина добилась воистину грандиозных результатов. Расскажите о них.
- Да, поражаться есть чему. За годы Советской власти промышленность Волынской области возросла в 51 раз, Закарпатской в 81, Ивано-Франковской в 46, Львовской в 94, Ровенской в 68, Тернопольской в 47, Черновицкой в 28 раз.

Индустриальное лицо западных областей УССР определяли мощные Бурштынская и Добротворская ГРЭС, Днестровская ГЭС и Ровенская АЭС, высокомеханизированные шахты Львовско-Волынского угольного бассейна, предприятия — гиганты химической промышленности Прикарпатья, современные машино- и приборостроительные производственные объединения Львова, Черновцов, Ровно, Тернополя.

Труженики региона вносили весомый вклад в индустриальное развитие Украины. В середине 1980-х годов, в частности, во Львовской области было сосредоточено всё республиканское производство автопогрузчиков, мопедов, конвейеров, 98 процентов — серы, изготавливалось 96 процентов автобусов, 87 процентов — автомобильных кранов, 32 процента — бумаги, 25 процентов — картона, 23 процента — телевизоров, 20 процентов приборов, средств автоматизации и запасных частей к ним.

Важные виды промышленной продукции производились также и в других западных областях. Например, Тернопольская область производила 35 процентов светотехнического оборудования, свеклоуборочных комбайнов — 45 процентов, хлопковых тканей — 27 процентов, сахара — 8 процентов от общереспубликанского.

Производственные коллективы Буковины давали 93 процента нефтеаппаратуры, почти 16 процентов — чулочно-носочных изделий, около 9 процентов древесностружечных плит.

Каждый второй метр льняных тканей, шестая часть фанеры, седьмой условный метр шифера, восьмая тонна цемента на Украине были изготовлены жителями Ровенской области.

Эту и другую продукцию промышленных предприятий западных областей УССР знали не только во всех союзных республиках, но и в десятках стран мира. В то же время труженики этих областей хорошо понимали, что в этих изделиях аккумулирован труд многих народов Союза ССР. К примеру, 700 предприятий страны обеспечивали Львовский автобусный завод комплектующими деталями. Тернопольское производственное объединение «Ватра» имело деловые контакты с более чем 1 700 предприятиями СССР. Его продукцию получали во всех братских республиках, она экспортировалась в 40 стран мира. 440 городов Советского Союза оказывали помощь трудящимся Ровенской области. В свою очередь, изделия ровенчан были известны более чем в 400 городах союзных республик. И таких примеров братских связей трудящихся западных областей УССР со всеми союзными республиками в составе единого народнохозяйственного комплекса страны не перечесть.

За годы социалистического строительства произошли коренные изменения и в сельском хозяйстве региона. Валовое производство зерна в 1940—1989 годах увеличилось в западных областях Украины в 1,6 раза, сахарной свёклы — почти в 19, волокна льна-долгунца — в 9,5 раза, мяса и сала — в 4,5 раза, молока — в 3, яиц — в 4,6 раза.

На долю западных областей приходилось 14 процентов сельскохозяйственных угодий Украины. Здесь производилось 36 процентов валового сбора картофеля, 22 процента — молока, 16 процентов — мяса, 15 процентов — яиц и 13 процентов валового сбора зерновых культур и овощей от республиканского уровня.

Экономическое развитие западных областей Украины сопровождалось весомыми социальными переменами. Денежные доходы в расчёте на душу населения в 1988 году по сравнению с 1960-м возросли в 5,8 раза. К концу 1990 года население западных областей имело сбережений в учреждениях Сбербанка на сумму почти 14 миллиардов рублей (что составляло более 8,5 миллиарда долларов по курсу того времени).

За 1946—1990 годы на Западной Украине было введено в действие

жилых домов общей площадью свыше 115 миллионов квадратных метров, что почти в 1,6 раза превышало весь городской жилищный фонд региона по состоянию на 1940 год.

В невиданных масштабах велось социально-культурное строительство. Труженики региона в полной мере чувствовали заботу государства об охране здоровья. Коренные изменения произошли в сфере культуры и образования. Бурно развивалась наука.

Всё это говорит о том, что Западная Украина стала самодостаточным, по-настоящему экономически развитым регионом.

- В завершение давайте подведём главный итог: сентябрь 1939 года сыграл судьбоносную роль не только в жизни Западной Украины, но и всей Украины в целом, которая именно в советское время добилась подлинной независимости, стала второй по значимости и экономическому потенциалу республикой в Советском Союзе. Это суждение, думается, не вызывает сомнений?
- Безусловно! Для коммунистов Украины сентябрь 1939 года важнейшая дата в истории.

Во-первых, состоялось мирное объединение двух частей Украины. Советская Украина отныне действительно превратилась в мощную и экономически развитую республику, ежегодно прираставшую населением, добивавшуюся выдающихся результатов в экономическом и социальном развитии.

Во-вторых, сентябрь 1939 года — акт исторической справедливости, позволивший вернуть исконно украинские земли из загребущих лап буржуазной Польши, ныне вновь демонстрирующей свои политические амбиции о создании «Великой Польши от моря до моря».

В-третьих, сентябрь 1939 года наглядно продемонстрировал мощь Советской власти, её Красной Армии, сумевших под руководством Коммунистической партии блестяще выполнить эту важнейшую политическую задачу.

Ну и последнее. Только Советская власть могла развернуть такую организаторскую работу, естественно, подкрепляя её необходимыми ресурсами, чтобы уже в первый год после воссоединения Западная Украина могла жить новой полнокровной советской жизнью. Сегодняшние временщики умеют только разваливать, воровать, уничтожать, им такая созидательная практика государственного строительства не по плечу... Мы, коммунисты, полны исторического оптимизма, и мы можем гордиться всем тем грандиозным и созидательным, что нам удалось сделать на Западной Украине, ныне, к великому сожалению, влачащей жалкое существование.

Источник: Правда, 17—18 сентября 2024 г.

К вопросу о классовых корнях предательства

С.Т.Брезкун (Кремлёв)

Пояснение от автора 2024 года. Перебирая свои старые, увы, неопубликованные, статьи, перечёл и эту, написанную почти десять лет назад, и решил предложить её вниманию читателей.

«Элитарная» контрреволюция 1991 года и ренегат Яковлев

В ночь с 22 на 23 марта 2015 года Владимир Соловьёв провёл свой очередной «Воскресный вечер» с участием Геннадия Андреевича Зюганова, Владимира Вольфовича Жириновского, а также Александра Ципко, Сергея Станкевича, Карена Шахназарова, Виктора Кувалдина из МГУ и политолога Сергея Михеева.

Сам этот вечер, где убедительным был лишь Геннадий Андреевич и временами, как ни странно, Жириновский (разумные мысли высказывал также Сергей Михеев), сам, повторяю, этот вечер заслуживает отдельного разбора, а здесь просто скажу, что абсолютно все антисовет-

БРЕЗКУН СЕРГЕЙ ТАРАСОВИЧ (Кремлёв) — советский российский учёный, инженер, историк, публицист. Родился в г. Днепропетровске Украинской ССР, школу закончил в г. Керчи. Поступил и окончил двигателестроительный факультет Харьковского авиационного института им. Н.Е.Жуковского. Военную службу проходил в береговых частях Черноморского флота. Работал в НИИ, которые занимались ядерным оружием, принимал участие в испытаниях на Семипалатинском полигоне. Автор работ (более 30 книг) по истории России, СССР, Русской Америки, взаимоотношений России и Германии, России и Японии, Великой Отечественной войны; о деятельности В.И.Ленина, И.В.Сталина, других советских государственных деятелях. Опубликовал многие книги и статъи по военно-политической тематике, в том числе по проблемам ядерных вооружений. (Нижегородская обл., г. Саров).

ские пассажи, например, Соловьёва легко опровергаются в атмосфере обстоятельной дискуссии...

Что касается Ципко и Станкевича, то на руках этих двух «горбачёвских» фигур, как и отца Карена Шахназарова— кровь Советского Союза, и они, как одни из его убийц, конечно же, факт убийства будут отрицать.

Слушая же заявление Шахназарова-младшего о том, что он-де «марксист», хочется сказать: «Избави нас, Боже, от таких марксистов, а от анти-марксистов мы как-нибудь сами избавимся»...

Но это так — присказка... И через тридцать лет после привода к власти Горбачёва-Гробачёва, не мешает напомнить кое о чём, что по сей день или не понято, или подзабыто...

То, что после смерти Сталина и после XX съезда КПСС в Советском Союзе не всё ладно, видели многие, и видели давно. Так, об опасности перерождения советской «элиты» предупреждал русский националистэмигрант Александр Уайт в эссе «Русская политика самосохранения» в конце 1950-х годов... Перерождение потомства этой «элиты» в ядерной державе тревожило в 1970-е годы даже антикоммуниста Джорджа Кеннана. Он с ужасом писал о том, во что превратится мир, если рухнет Советская власть в СССР.

Известно, что рыба гниёт с головы, поэтому именно на разложение советской «элиты» и были направлены усилия внешних врагов СССР. Западный биограф Ленина Луис Фишер в своей книге о Ленине, изданной на Западе ещё при Хрущёве, писал: «... СССР сейчас могучая страна, управляемая всемогущим правительством, которое пользуется слабой поддержкой населения, не уверено в своих национальных меньшинствах, крестьянстве, молодёжи и интеллигенции...».

Тогда, когда это было написано, лично Хрущёв действительно пользовался слабой поддержкой населения, однако партии народ ещё верил, как верил и в идеалы социализма. Причём этой верой питались вполне реальные положительные процессы.

В национальных республиках национальный вопрос имел место, но в массе населения всё более сглаживался — национализм зарождался в национальных «верхах», в национальной интеллигенции, само появление которой стало одним из результатов ленинско-сталинской национальной политики...

Крестьянство хрущёвщина действительно подкосила — в том числе за счёт целинной диверсии, отнявшей ресурсы у колхозов европейской части Союза. Однако советский закал у крестьянства был ещё крепок, как и у основной части советской молодёжи, активно осваивающей ту принадлежащую ей страну, свободу и независимость которой отстояли отцы... Молодые советские учёные и инженеры уже жили — психологически, в коммунистическом будущем. Это ведь их — своих сверстников,

для которых «понедельник начинается в субботу», описали молодые братья Стругацкие, тогда ещё певцы, а не очернители коммунизма.

Что же до интеллигенции, то тут — да, в среде «творческой» и вообще гуманитарной интеллигенции после XX съезда начинало *пованивать*... Вот любопытная цитата — весьма пространная, но тут уж я ни при чём, тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить:

«Так уж сложилась моя судьба, что я много и въедливо изучал работы Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина... — основателей новой религии — религии ненависти, мести и атеизма. Это не прошло даром: именно "классики" сделали меня убеждённым антикоммунистом, противником мракобесного, коварного своей простотой и доступностью (к чему тогда "въедливость"? — С.К.) учения.

Давным-давно, более 40 лет назад (цитата относится к 1999 году. — С.К.), я понял, что марксизм-ленинизм — это не наука, а публицистика — людоедская и самоедская...

В любом зачуханном кабинете даже малюсенького советского чиновника... в застеклённом шкафу... неизменно стояли 55 томов Полного собрания ленинских статей и брошюр (т. е. автор цитаты даже 600-страничный капитальный ленинский труд «Развитие капитализма в России» числит брошюрой. — С.К.). Они, как галстук, были обязательной составляющей кабинетного интерьера номенклатуры всех мастей...».

Это — не извлечение из опуса Аллена Даллеса, Збигнева Бжезинского или какого иного записного «советолога». Это — признание одного из горбачёвских «прорабов катастройки», сделанное на излёте XX века, но относящееся к его и его подельников деятельности уже в хрущёвские годы...

Далее он продолжает:

«После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации (угу! — C.K.) страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды "идей" позднего Ленина... Без устали говорили о гениальности "позднего" Ленина (угу, чтобы у всех в ушах звенело и в зубах завязло. — C.K.), о необходимости возврата к ленинскому "плану строительства социализма", и т. д.

Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, ...либерализмом и "нравственным социализмом" – по революционаризму вообще...».

Ничего не скажешь — откровенно, откровенно до бесстыдства...

Но кто это так бесстыдно, глупо, словно в шизофреническом бреду, саморазоблачается?

Что ж, я это читателю сообщу, конечно, но вначале — ещё одна цитата: «Американские политические лидеры, законодатели, верноподдан-

ные политологи, любят порассуждать об "американском веке"... Ничего оригинального здесь в общем-то нет. Имперская идеология с органически присущей ей жаждой грабежа, насилия, порабощения своего и чужого народов родилась века назад и уйдёт в небытие, станет достоянием историков лишь с исчезновением последнего эксплуататорского общества — капиталистического...».

Сказано точно, но — кем?

И кем разоблачено мурло имущей Америки в приводимой ниже второй цитате? Она ведь тоже сочна и точна:

«Отживающие идеи, взявшие верх в современной американской жизни и политике, ещё не скоро умрут естественной смертью, поскольку за ними стоит монополистическая буржуазия... Этот класс располагает огромным идеологическим аппаратом, ещё могущим держать в идейном рабстве миллионы людей. Глубоки корни и тяжёл груз идейных, политических и психологических предрассудков, которые буржуазия старается не только сохранить, но и закрепить в качестве выгодного ей образа мыслей и жизни...

Такова природа этого государства, пропитанного шовинизмом и мессианством... Маниакальный антисоветизм, враждебность к советскому народу, агрессивный милитаризм...

В том и состоит суть капиталистического строя, что его правящая олигархия ненасытна в стремлении к богатству и власти. Такова чудовищная природа общества, обращающего слёзы, страдания и кровь в золото...».

Не буду более томить читателя — все приведённые цитаты принадлежат *одному и тому же* существу (уж воля ваша, но назвать его *человеком* лично у меня язык не поворачивается) — члену горбачёвского Политбюро ЦК КПСС «Александру Н.» Яковлеву.

«Александр Н.» — именно так, на американизированный (в его понятии — «цивилизованный») манер, он стал подписываться после 1991 года, предав не только Советскую Родину, но и память об отце.

Высказывания насчёт «людоедского марксизма» и прочее подобное взяты из вступительной статьи Яковлева «Большевизм — социальная болезнь XX века» к «Чёрной книге коммунизма» Стефана Куртуа & С°, изданной при содействии «Союза правых сил» в Москве издательством «Три века истории» в 2001 году (стр. 13—14).

А высказывания насчёт «чудовищной природы капитализма, обращающего слёзы, страдания и кровь в золото» и т. д. — это из неглупой, надо признать, книги А.Н.Яковлева «От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века», изданной в той же Москве издательством «Молодая гвардия» в 1984 году (стр. 4, 398, 399, 5). (В скобках замечу, что рецензентом последней, жёстко антиамериканской, книги был постперестроечный, вяло проамериканский лоббист А.А.Кокошин).

В упомянутой «антикоммунистической» вступительной статье Яковлев признаётся:

«Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая («хитроумная, но простая»? Ну-ну. — С.К.) тактика сработала... Например, мои работы и выступления 1987—1988 годов, частично и 1989 года были густо напичканы цитатами из Маркса и особенно из Ленина...».

Н-да-а-а...

Как же получилось так, что один из высших коммунистических идеологов СССР был, по его же словам, давним антикоммунистом? Неужели он переродился из Павла в Савла в результате многолетней работы ума и души?

Что ж, после 1991 года Яковлев, как и Горбачёв, на всех углах подавал себя «идейным борцом против коммунизма». Однако всё было проще, гнуснее... И сегодня уже прямо пишут о том, что «Александр Н.» Яковлев в 1950-е годы, во время стажировки в Колумбийском университете, был завербован американскими спецслужбами, как и другой предатель Родины — будущий генерал КГБ Калугин, учившийся в США вместе с Яковлевым (см., например, «Независимое военное обозрение», № 38, октябрь 2013 года, стр. 15).

Характерно, что в Биографическом словаре «Кто есть кто в истории СССР. 1953—1991» известного вялого антисоветчика К.Залесского в статье о Яковлеве ни словом не сказано о гарвардской стажировке «Александра Н.»... Полный молчок! Да оно и понятно — даже в доме повешенного не говорят о верёвке, а уж в доме палача — и подавно.

Итак, перед нами — ренегат. Фигура в человеческом отношении вполне заурядная, и значительность ему придают не личностные качества, а масштаб совершённых преступлений, масштаб предательства... Интересен он ещё и своей типичностью, системным родством с фигурами типа станкевичей, ципко, шахназаровых...

«Александр Н.» Яковлев (1923—2005), уроженец деревни Королёво Ярославского уезда, уверял, что был тяжело ранен в боях в августе 1942 года на Волховском фронте и в феврале 1943 года комиссован. Есть некоторые основания в факте боевого ранения сомневаться, но, так или иначе, окончив в 1946 году Ярославский пединститут, учительствовать Яковлев не стал, а сразу подался в идеологические бойцы ЦК. С апреля 1960 года он — 37-летний заведующий сектором Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС, с июля 1965 года — первый заместитель Отдела пропаганды ЦК КПСС, то есть — главная «рабочая лошадь» советской пропаганды. При этом, к тому времени, убеждённый антикоммунист — по его собственному заявлению. В действительности же — чуть ли не номерной агент влияния Запада, отслуживающий не за идею, и даже пока не за «зелёную» капусту, а за страх: не будешь служить, сдадим!

Честные, но далёкие от ЦК КПСС люди поражались в конце 1960-х годов тому лицемерию, которое всё более утверждалось в нашей пропаганде... Сокрушались, видя её «дубовость» и дуроломство. Теперь же выясняется, что уже тогда в ЦК КПСС «бдили» не такие уж и дубиноголовые «цензоры», а люди иезуитской хитрости. Вот только задача у них заключалась не в укреплении поддержки народами СССР своего строя, а в прямо обратном — во всё большем идейном развале СССР, без чего был невозможен будущий политический и материальный его развал.

Ясно и понятно, что никаким «антикоммунистом» Яковлев до стажировки в США не был — он был неглупым карьеристом с неплохим пером. В Штатах его — ни с какой стороны не голливудского героя, скорее всего, поймали на вульгарную «медовую ловушку», а потом вывели в резерв, помогая его продвижению в ЦК КПСС.

Затем ему было, скорее всего, предписано засветиться в политическом скандале, что «Александр Н.» и сделал: опубликовал в «Литературной газете» в 1972 году статью «Против антиисторизма» и в итоге «вылетел» из ЦК послом в Канаду — на гарвардскую, надо полагать, «дошлифовку».

С приводом к власти Горбачёва приходит и час Яковлева — он один из главных разрушителей строя и страны. Когда-то он бил Лениным по Сталину, потом Лениным — по социализму, теперь уже попросту, без затей мажет Ленина и большевизм чёрной краской, абсолютно не утруждая себя аргументацией — точно так, как это делал Геббельс.

Последний учил: чтобы в ложь поверили, она должна быть чудовищной. Что ж, в ход идёт чудовищная анти-ленинская ложь... Яковлев уже не заботится даже о стиле, заявляя: «Ленин переделывал марксизм в угоду призраку коммунизма, который по Марксу, бродяжничал по Европе»...

Маркс и Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» писали: «Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма...». Бродить и бродяжничать — абсолютно разные занятия... Но что до этого Яковлеву!

При всём при том, небезынтересен вопрос: «Зачем же так обнажаться? Зачем самому признаваться в совершаемой десятилетиями подлости, в лицемерии, двуличии?».

Пожалуй, суть в том, что фигуры типа Яковлева, Горбачёва и им подобные с какого-то момента не могут не впадать в то или иное чисто психическое расстройство... Политическое притворство переходит в политическую шизофрению, та — в шизофрению клиническую, а последняя даёт уже новые отклонения.

Есть такое сексуальное и психическое извращение — эксгибиционизм, когда мужчина выставляет напоказ свои гениталии. В более широком смысле эксгибиционизмом называют любое поведение, связанное с получением удовольствия от самопоказа, от рисовки перед другими...

С молодости, с гарвардской стажировки до почти семидесяти лет, то есть, более тридцати лет, жить двойной жизнью... Да не просто жить, а каждый день говорить и писать одно, и каждый же день делать что-то, что обесценит то, что ты говоришь и пишешь... Причём знать, что говоришь и пишешь вещи истинные, а обслуживаешь «истины» ложные...

Этого, знаете ли, никакая психика не выдержит.

И когда после 1991 года стало возможно не жить двойной жизнью, в голове что-то щёлкнуло, и через клапан дозволенной подлости проскочил в сознание вирус нравственного эксгибиционизма...

Что ж, подобные трансформации наблюдал уже Ленин. Сколько было на его пути тех, кто не выдержал и отошёл. Но это был ещё не самый худший случай — ну, устал человек, или испугался, или надломили, и он ушёл в «просто жизнь»...

Было немало и таких, кто — сломавшись после ареста, а то и из-за шкурной жажды мелкой наживы, становился провокатором. Это было чудовищно, ибо чудовищно любое предательство. Но даже провокаторы тогда не опускались до того духовного эксгибиционизма, которое продемонстрировал «Александр Н.» Яковлев...

Другие были, всё же поумнее...

Скажем, «советский» «академик»-американист Арбатов-старший, отец нынешнего «россиянского» «академика»-американиста Арбатовамладшего...

Арбатов-папа — Георгий Аркадьевич Арбатов (1923—2010) тоже якобы воевал, да ещё и в гвардейских миномётных частях, и тоже якобы был ранен и комиссован. Сын херсонского еврея, в 1918 году вступившего в партию, затем — крупного чиновника Наркомата внешней торговли, он в 1964 году защитил докторскую диссертацию на тему «Идеологическая борьба в современных условиях»... Руководил группой консультантов Отдела ЦК КПСС, с 1967 года директор Института США и Канады АН СССР.. Выкормыш Куусинена, хрущёвец, любимец Брежнева... Позднее Арбатова-старшего Ричард Иванович Косолапов метко назвал кавалером ордена «Кабаньей ноги» — после завидовских охотничьих действ Леонид Ильич любил наделять окружение частями убитых кабанов и т. п.

Вести идеологическую борьбу с Америкой Арбатов предпочитал прямо в США — «этом прибежище реакции», по словам А.Н.Яковлева образца 1984 года, и «боролся» на территории «врага», пропадая там месяцами...

«Борьбу» Арбатова-папы на внутреннем «фронте» зло описал в 1993 году другой Яковлев — сын сталинского маршала артиллерии Николай Николаевич Яковлев, известный историк-публицист, в 1974 году — подчинённый Арбатова: «...Мой сектор в Институте США и Канады завершил подготовку и, получив утверждение Учёного совета, передал в из-

дательство "Наука" рукопись плановой работы "США: политическая мысль и история"... Арбатов бдил. В нарушение всех правил для него воровским образом сняли ксерокс с вёрстки, треть которой он прочитал и на первой странице начертал: "Во введении нет Маркса, В.И.Ленина, Брежнева, документов КПСС... Так нельзя"...».

Арбатов-старший оказался поумнее «Александра Н.» Яковлева и даже после 1991 года не откровенничал о том, привело ли его «въедливое» изучение работ классиков марксизма к пониманию того, что надо всеми силами свалить ту страну, где марксизм-ленинизм является государственной доктриной... Однако если всмотреться в деятельность Арбатова-старшего, как и в деятельность Арбатова-младшего, возросшего в советские годы на всё тех же «разоблачениях американского империализма», то трудно удержаться от предположения, что это деятельность прямых «кротов» США.

Эксгибиционизмом же здесь не пахнет по причине изначальной духовной извращённости и развращённости фигур типа арбатовых... Простоватый «Александр Н.» как-никак рос в деревне, а даже старший Арбатов — в столичной «номенклатурной» семье, не говоря уже об Арбатове-младшем, с пелёнок записанном в советскую номенклатуру точно так же, как был в колыбели записан в гвардию пушкинский Пётр Гринёв. До простодушия ли при такой-то «родословной»!

Наконец, третий пример — увы, не последний в длинной череде примеров почти поголовного предательства Советской Родины советской «элитой» брежневско-горбачёвского образца, всеми этими академиками, министрами, зав. отделами и секретарями ЦК, маршалами, генералами и адмиралами...

Генерал-полковник Дмитрий Антонович Волкогонов (1928—1995), родился в станице Мангут в Забайкалье. Отец был расстрелян как враг народа (судя по сыну — за дело), мать умерла в ссылке. Тем не менее, Волкогонов окончил танковое училище, но продвигаться решил не трудной тропой армейского танкиста, а перескочил на «свободную дорожку» политработы, окончил Военно-политическую академию имени В.И.Ленина. С 1984 года — заместитель начальника Главного Политического Управления Советской Армии и Военно-Морского Флота. Достоверных сведений о вербовке Волкогонова нет (подобные достоверные сведения — естественная редкость), но, судя по служебной биографии генерала, подходы к нему спецслужбы Запада найти могли...

Как заблаговременная агентурная комбинация выглядит и некий карьерный «финт», который генерал предпринял в 1989 году и который очень похож на то, что в 1972 году проделал «Александр Н.» Яковлев. Карьерист Яковлев опубликовал заведомо «крамольную» статью, а карьерист Волкогонов выступил с рискованным тогда предложением за-

менить политорганы в армии органами «информации и социальной защиты», за что был с должности снят и... назначен начальником Института военной истории МО СССР.

Щуку наказали, утопив её в речке...

Одному Господу Богу известно, какой урон архивному делу нанёс Волкогонов на посту начальника Института военной истории! Говорят, что архивы уничтожались тогда вагонами, зато по коридорам волкогоновского института начали разгуливать «эксперты» из США, которых Волкогонов чуть ли не в штатные сотрудники принимал.

После 1991 года Волкогонов написал капитально лживый труд о Сталине, но Волкогонов же написал не менее лживый труд и о Ленине... Это — в ельцинские девяностые годы... А в 1983 году генерал-лейтенант Д.А.Волкогонов, доктор философских наук, профессор, опубликовал в Военном издательстве МО СССР монографию «Психологическая война. Подрывные действия империализма в области общественного сознания». Приведу заголовки ряда разделов: «Сознание личности — эпицентр духовного противоборства»; «Классовые основы психологической войны»; «Манипуляция и дезинформация»; «Телеэкран — инструмент манипулирования сознанием»; «Спецслужбы в психологической войне»; «»Обоснование» курса США на мировую гегемонию»; «Воспитание советских людей, воинов армии и флота в духе патриотизма и интернационализма» и, наконец: «Идейность — духовная основа непримиримости к врагам социализма»...

В заключении «Истина против империалистической лжи» автор провозглашал:

«У "ниспровергателей" одно духовное оружие — антикоммунизм. Каждый, кто хоть сколько-нибудь способен к беспристрастному рассуждению, видит, что общество, у которого политика, отношения, идейные концепции построены на классовой лжи, — больное общество. Именно поэтому в своём новом "крестовом походе" против СССР.. империалистические реакционные круги делают ставку... и на психологическую войну, представляющую собой особый вид духовной агрессии против человеческого разума...».

Через десяток лет после написания этих строк, и сам Волкогонов подключился к духовной агрессии против человеческого разума, против социализма, против Ленина, словами которого: «Окончание войн, мир между народами, прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал» заканчивал в 1983 году свою книгу о психологической войне. И лгал Волкогонов в 1990-е ельцинские годы со знанием дела, профессионально...

Но, всё же, почему стали возможными яковлевы, арбатовы (папа и сын), шахназаровы (папа и сын), горбачёвы, ельцины, черномырдины, волкогоновы, станкевичи, ципко, собчаки?..

Может быть дело в системной ущербности социализма, не способного ставить во главе общества людей, искренне преданных идеалам того общества, в котором они живут?

Может быть, не способен социализм воспроизводить «идеальных» людей? Потому и рухнул под тяжестью непосильной, не решаемой задачи — реально создать *справедливое* для всех общество? Не одинаково равное для всех, но для всех справедливое, берущее от каждого по способностям, но дающее каждому по труду *и только по труду*, а не по количеству имеющихся акций...

Ну, нет! Прогнила именно «элита» — народные массы даже в 1991 году в целом были ещё нравственно достаточно здоровы, хотя и задурены «элитой» — яковлевыми, горбачёвыми, волкогоновыми, шахназаровыми...

Почему же загнили «верхи»?

Что ж, в том числе и потому что нравственно падать и разлагаться легче и проще, чем идти вверх и вверх — к высотам разума и духа. Однако не мешает остановиться на этом феномене и подробнее — ведь без внешнего влияния он не стал бы для СССР роковым.

В конце ноября 1918 года в России, а в 1919 году — также в Англии, Франции и Германии была опубликована брошюра Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский». Она была резким, возмущённым ответом на вышедшую в 1918 году в Германии антибольшевистскую брошюру Каутского «Диктатура пролетариата»...

Вождь II Интернационала Карл Каутский (1854—1938) прошёл тем же путём, что и волкогоновы, с той лишь разницей, что интеллектуальный калибр имел побольше. Но, приближаясь к шестому десятку лет, рассудил, что надёжнее разменять свой авторитет лидера германской и европейской социал-демократии на обеспеченную капиталистическими «спонсорами» старость...

Произошло это с Каутским году примерно в 1910-м или 1911-м... Ещё в 1909 году Каутский публикует свою последнюю марксистскую работу «Путь к власти», где пишет:

«В обстановке всеобщей неустойчивости социал-демократия тем больше будет укрепляться, чем меньше она сама будет колебаться, чем вернее она будет самой себе... Чем непоколебимее, последовательнее, непримиримее будет социал-демократия, тем скорее она одолеет своих врагов...».

Напомню, что тогда в мире ещё не было коммунистических партий, и Каутский писал о современной ему социал-демократии, к которой принадлежали тогда и он сам, и Ленин, и Сталин, и все большевики. Так что всё это было сказано верно, но — несколько обще... Однако далее Каутский выразился и конкретнее, предметнее:

«Заботливые друзья опасаются, что социал-демократия может преж-

девременно прийти к государственной власти путём революции. Но для нас преждевременным приходом к государственной власти могло бы быть только приобретение видимости государственной власти до революции, т. е. до того, как пролетариат завоевал подлинную политическую власть. А пока это ещё не удалось, социал-демократия может добиться участия в государственной власти только в том случае, если продаст буржуазному правительству свою политическую силу. Пролетариат, как класс, никогда ничего от этого не выиграет, выиграют в лучшем случае только парламентарии, заключившие эту торговую сделку».

Сказано великолепно!

И, что называется — на вырост...

Вот только почти сразу после этого Каутский стал именно заключать с капиталом сделки, а после Октября 1917 года прямо заявил о себе, как о враге Октября и Ленина.

Почему Каутский так сделал?

Да потому, что решил продать буржуазии свою политическую силу... И продал.

Так и яковлевы с волкогоновыми и горбачёвыми... Только в их случае, похоже, сыграла свою роль вообще уж постыдная слабость — их поймали на каком-то «компромате», а они себя пожалели, не нашли в себе сил повиниться перед Родиной, и начали её предавать...

В брошюре «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин тоже задавался вопросом: «Как объяснить это чудовищное извращение марксизма начётчиком в марксизме Каутским?», и сам же отвечал: «Если говорить практически-политически, то дело сведётся к лакейству перед оппортунистами, т. е., в конце концов, перед буржуазией. С начала войны прогрессируя всё быстрее, Каутский дошёл до виртуозности в этом искусстве быть марксистом на словах, лакеем буржуазии на деле...».

Это ведь — не только о ренегате Каутском, но и о ренегате Яковлеве — в чистом виде!

Конечно, не все в советской верхушке пред-перестроечного образца были номерными агентами или агентами влияния, хотя их думаю, было намного больше, чем думают многие... Основную массу составляли, всё же, просто обожравшиеся привилегиями шкурники, сытые обыватели, не способные на мало-мальски человеческие движения души и тела, если эти движения были чреваты потерей кресла, кормушки, персонального оклада и т. д.

В этом, надо сказать, старый мир оказался сильнее нового — если иметь в виду не Советскую власть как социальный институт, а Советскую власть имущих. Старый мир сумел обработать советскую «элиту» под себя. Говорят, что каждый народ достоин того правительства, которое имеет. Однако советский народ после смерти Сталина, имел пра-

вительство, которое всё менее было достойного того народа, которым управляло.

По ряду причин, ни одна из которых не имела системного характера, в СССР не было выработано эффективных государственных и общественных механизмов противодействия разложению и деградации общества. Но в СССР не было и легальных государственных механизмов, содействующих деградации общества и поощряющих её. Зато нелегальные (во всяком случае — официально неразрешённые) механизмы развращения советской «элиты» работали в советском обществе всё более активно.

В результате к 1991 году советское общество в целом было, повторяю, достаточно здоровым, а «элита» — почти вся больна. Мало кто из народа мог в 1991 году осознать масштаб гнилости «элиты» и уровень её готовности предать Советскую власть, поверить в то, что такое поголовное предательство возможно. Поэтому, прежде всего, и удалась в СССР в 1991 году «элитарная» контрреволюция, давно запланированная Западом и проведённая руками ренегатов яковлевых...

В нынешней капитализируемой Российской Федерации всё, к слову, наоборот: самим «государством» созданы и поощряются механизмы деградации общества, а с другой стороны, государством же созданы и поощряются механизмы противодействия развитию здоровой, нормальной общественной жизни. В результате развращённая современная «россиянская» «элита» всё более развращает и народ.

И уже почти развратила.

Вот ещё несколько цитат из ленинского труда «Пролетарская революция и ренегат Каутский»... Например, Ленин очень точно анализирует демократию буржуазную и пролетарскую, и заявляет: «"Чистая демократия" есть лживая фраза либерала, одурачивающего рабочих. История знает буржуазную демократию, которая идёт на смену феодализму, и пролетарскую демократию, идущую на смену буржуазной... Буржуазная демократия... всегда остаётся... и не может не оставаться — узкой, урезанной, фальшивой, лицемерной, раем для богатых, ловушкой и обманом для бедных...».

Это мы сегодня и наблюдаем — везде, где есть буржуазная «демократия». И особенно — в РФ, где слово «демократ» давно стало в народе ругательным А как актуальна следующая мысль Ленина: «За исключением разве совсем редких и особенных случаев эксплуататоров нельзя уничтожить сразу (имеется в виду — уничтожить как класс, а не физически. — С.К.)... Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остаётся надежда на реставрацию... Свергнутые эксплуататоры... с удесятерённой энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого "рая", за их семьи, ко-

торые жили так сладко и которые теперь "простонародная сволочь" осуждает на разорение и нищету (или на "простой" труд)...».

Это ведь — не только о гражданской войне, не только о заговорах 1920-х и 1930-х годов против Советской власти... Это — и о подрывной работе Запада в СССР все годы Советской власти, это — и о будущем дне России, если её народы решатся восстановить Советскую власть...

Жадность имущих — отвратительна. Но жадность бывших имущих, у которых народ отобрал их неправедно нажитые богатства и привилегии, эта жадность не только уродлива и отвратительна, но и страшна, и опасна бешеной слепой ненавистью к справедливости...

Искус материальным, вступающим в шкурный конфликт с идейным, выдерживают далеко не все. Примеров здесь можно привести множество, но остановлюсь на одном — давнем, поразительном и малоизвестном одновременно.

4 ноября 1880 года в Петропавловской крепости был повешен 27-летний член Исполнительного комитета партии «Народная воля» Александр Квятковский. Томич, сын золотопромышленника-дворянина, он примкнул к революционерам студентом Петербургского технологического института — 21 года от роду. Ходил «в народ» в Тульской, Костромской, Нижегородской, Воронежской губерниях, в Поволжье... Стал одним из организаторов партии «Земля и воля», а после раскола партии на Липецком съезде вошёл в руководство «Народной воли», сделавшей ставку на террор...

Вместе с Квятковским был повешен и 24-летний рабочий-слесарь Андрей Пресняков, тоже член Исполнительного комитета и организатор «Рабочей группы» «Народной воли».

А незадолго до ареста у Александра Квятковского (он был арестован в ноябре 1879 года) родился сын, как и отец — Александр Александрович.

Казалось, сыну был один путь — в революцию, и так оно и вышло. Как и отец, сын в 21 год примкнул к социал-демократическому движению, был выслан из Петербурга в Кишинёв, занимался транспортами нелегальной литературы, был агитатором ЦК, членом Московского комитета, его кооптировали в ЦК и он, будучи арестован, поддерживал линию Ленина даже из тюрьмы. В 1905 году Ленин, борясь с Плехановым, извещал Международное социалистическое бюро, что в № 4 газеты «Пролетарий» опубликовано заявление о солидарности с ЦК против Плеханова за подписями-псевдонимами: Ма, Бем, Владимир, Иннокентий, Андрей, Ворон... Ленин пояснял: «Конфиденциально мы можем вам сообщить, что эти псевдонимы принадлежат арестованным членам ЦК».

«Андрей» — это как раз Александр Квятковский...

И вдруг в 1907 году «Андрей» от политической деятельности отходит, уйдя в частную жизнь. В 1917 году он работал в либеральном Всерос-

сийском союзе городов, однако к Октябрю отнёсся лояльно, и с 1921 по 1925 год был председателем и директором-распорядителем общества «Аркос» в Лондоне.

«Аркос», а точнее «ARCOS» — «All Russian Cooperative Society Limited», по уставу был частным акционерным обществом, созданным для ведения торговых операций между Англией и Советской Россией с акционерами, в основном, из числа советских государственных организаций. Через «Аркос» и дочерние общества шла торговля хлебом, лесом, нефтью, пушниной, щетиной... Быть руководителем такого дела — значит, пользоваться большим доверием Советской власти, особенно с учётом того, что Квятковский так и не восстановил членство в РКП(б).

Увы, Квятковский вульгарно проворовался, запутался в махинациях, был отозван в Москву и арестован. Как директор «Аркос» он был фигурой во внешнем мире известной, и в мировой печати было много шума о его деле. Писали, даже что его расстреляли...

Дело Квятковского — это тёмное дело, начиная с вопроса — кто назначал его на такой важнейший пост? Но можно ли было предполагать, что сын так подло опозорит имя отца-героя?..

А вот же — опозорил.

На XI съезде РКП(б) в 1922 году Ленин высказал мысль, которая не устареет до тех пор, пока в мире не установится окончательно и бесповоротно мировой социализм. Ленин предупреждал и товарищей по партии, и потомков: «История знает превращения всяких сортов: полагаться на убеждённость, преданность и прочие превосходные душевные качества — это вещь в политике совсем не серьёзная. Превосходные душевные качества бывают у небольшого числа людей, решают же исторический исход гигантские массы, которые, если небольшое число не подходит к ним, иногда с этим небольшим числом людей обращаются не слишком вежливо...».

Не делая выводов, предлагаю сделать их — по здравому размышлению — самому читателю.

Многое, многое понимал Ленин в жизни — как прошлой и текущей, так и будущей жизни человеческого общества... И, читая Ленина, его нередко усваивали — с течением лет — не только народы, а и враги народов. И последние, как сейчас видно, осваивали труды Ленина более вдумчиво, чем народы.

Скажем, ленинское определение революционной ситуации... Нет сомнений в том, что эту формулу очень хорошо анализировали и адаптировали для своих целей теоретики и практики «цветных революций». Собственно, Ленин тоже был теоретиком и практиком «цветной революции» — «красной». Но лишь ленинский цвет революции — это единственно подлинный революционный цвет.

Современный «философ» Джин Шарп — доктор Оксфорда, директор Института Эйнштейна, стал известен как автор пособия по «цветным революциям», издевательски названного «От диктатуры к демократии»...

«Ненасильственные» методики Шарпа — да и Шарпа ли — стали руководством к насилию во многих странах. Сам Шарп — то ли высокоумный глупец, то ли умный провокатор имеет вполне «интеллектуальный» вид и кое-кто сравнивает его даже с Лениным — мол, тоже теоретик революции...

Угу! Куда конь с копытом, туда и Шарп с клешнёй. Шарпов для того и создают, и популяризируют, чтобы увести массовое мировое сознание от понимания того, о чём Ленин говорил ещё сто лет назад: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов...».

А далее у Ленина написано: «Сторонники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов есть только одно средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по своему общественному положению должны — составить силу, способную смести старое и создать новое...».

На первый взгляд, такое мог бы написать и Шарп: «...найти, организовать, составить силу...». Ведь шарпы именно этим и заняты — в Ираке, в Ливии, Египте, Сирии, на Украине и в Российской Федерации... Вот только Шарпы и подлинные «сценаристы» «цветных революций» (Шарп и его Институт Эйнштейна — не более чем ширма) не просвещают общественное сознание, а затемняют его... Они создают силы, призванные не смести старое — то есть, подлое, антигуманное, капиталистическое, а закрепить власть этого старого.

И люди до тех пор будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями и обещаниями шарпов видеть классовый интерес класса имущих собственников.

Видеть так, как учил народы Ленин.

А как актуальна ленинская статья «Империализм и раскол социализма»! Написанная осенью 1916 года на злобу дня, эта статья поставила вопросы, на которые сложно ответить и сегодня, поскольку, когда она была опубликована, контуры идеи «золотого миллиарда» лишь обрисовывались, а сейчас этот миллиард, состоящий из развращённых «элитой» масс, стал фактом.

И — весьма трудно устранимым из жизни мира фактом!

В своём обнажённом виде «золотой миллиард» — это ограда, защищающая золотую элиту от мировой «простонародной сволочи» численностью в остальные миллиарды... Причём, в системном смысле идея весьма стара. Так, Ленин в 1916 году в своей статье цитировал письмо Энгельса Марксу от 7 октября 1858 (!) года, где говорилось: «Английский пролетариат фактически всё более и более обуржуазивается, так что эта самая буржуазная из всех наций хочет, по-видимому, довести дело, в конце концов, до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат рядом с буржуазией. Разумеется, со стороны такой нации, которая эксплуатирует весь мир, это до известной степени правомерно»...

Как видим, английские буржуа сделали нужные выводы из «Манифеста Коммунистической партии», опубликованного впервые в Лондоне в 1848 году, уже через десять лет после его выхода в свет.

Прошла четверть века, и замысел стал реальностью. И тот же Энгельс в письме Каутскому (!) от 12 сентября 1882 года (его тоже цитирует Ленин), как о данности сообщает:

«Вы спрашиваете меня, что думают английские рабочие о колониальной политике? То же самое, что они думают о политике вообще. Здесь нет рабочей партии, есть только консервативные и либеральные радикалы, а рабочие преспокойно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и её монополией на внешнем рынке».

Конечно, это относилось не ко всему английскому рабочему люду, но к очень немалой его части, которую как раз Энгельс и назвал «аристократией в рабочем классе» и которую можно назвать, перебрасывая мостик в современность, первыми «золотыми миллионами», положившими начало будущему «золотому миллиарду»...

Во времена Ленина тенденция окончательно переросла в явление. Причём классовое соглашательство рабочих «верхов» особенно отвратительно проявилось в том ненавидимом Лениным социал-шовинизме, без которого Первая мировая война была бы просто невозможна. Политика подкупленных рабочих «вождей» и поддержка их «рабочей аристократией» привела к тому, что миллионные массы простых людей по обе стороны фронтов, получив в руки штыки, обратили их не против буржуа всех стран, а друг против друга.

В своей статье 1916 года о расколе социализма (Ленин имел в ввиду раскол социал-демократического движения на соглашателей и революционеров) Владимир Ильич обращался к примеру Англии. Однако он имел в виду и весь мир империализма в целом, и писал: «Горстка богатых стран — их всего четыре, если говорить о самостоятельном и действительно гигантски-крупном, "современном" богатстве: Англия, Франция, Соединённые Штаты и Германия — эта горстка развила мо-

нополии в необъятных размерах, получает сверхприбыль в количестве сотен миллионов, если не миллиардов, едет "на спине" сотен и сотен миллионов населения других стран, борется между собой за делёж особенно роскошной, особенно жирной, особенно спокойной добычи. В этом экономическая и политическая суть империализма...».

Это написано в 1916 году!

И что здесь устарело?

К четвёрке прибавились Канада, Япония и Италия — вот и все изменения, да Америка по сравнению с 1916 годом разрослась как огромная мировая раковая опухоль, заменив Англию на посту первого мирового эксплуататора...

Плюс — стал реальностью тот «золотой миллиард», формирование которого самой элитой Энгельс рассмотрел полтора века назад и о котором как о почти свершившемся факте писал Ленин век назад: «Буржуазия "великой" империалистической державы экономически может подкупать верхние прослойки "своих" рабочих, бросая на это сотенкудругую миллионов франков в год, ибо её сверхприбыль составляет, вероятно, около миллиарда. И вопрос в том, как делится эта маленькая подачка между рабочими-министрами, "рабочими-депутатами"..., рабочими-чиновниками, рабочими, организованными в узкоцеховые союзы, служащими и т. д. и т. д., это уже вопрос второстепенный...

С одной стороны, тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в "вечных" паразитов на теле остального человечества, "почить на лаврах" эксплуатации негров, индийцев и пр., держа их в подчинении при помощи снабжённого великолепной истребительной техникой новейшего милитаризма. С другой стороны, тенденция масс…».

Тенденция масс к освобождению от паразитов, от привилегированной горстки, о которой Ленин написал в октябре 1916 года, привела через год к Великой Октябрьской социалистической революции в России...

И ренегат Каутский сразу же восстал против этой тенденции и оболгал её. Однако тенденция крепла, ширилась, возник уже социалистический лагерь... Источник прямых колониальных сверхприбылей иссякал, и хотя неоколониальные прибыли оказывались порой ещё большими, буржуазии крупнейших капиталистических держав смертельно угрожала эта могучая всемирная тенденция к освобождению, оплотом которой была страна Ленина.

И тогда под знамёна тенденции превратить горстку привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле остального человечества, то есть — под знамёна «золотого миллиарда», были призваны новые ренегаты: горбачёвы, ельцины, яковлевы, арбатовы, ципко, станкевичи и прочие, которых к 1991 году набралось в СССР — легион.

Эти ренегаты и совершили «элитарную» контрреволюцию 1991 года — в интересах как поощрявшей их мировой «золотой «элиты», так и в собственных «элитарных», то есть — шкурных, интересах.
По сравнению с временами Ленина мир изменился, на первый

По сравнению с временами Ленина мир изменился, на первый взгляд, неузнаваемо. Но так ли это на самом деле? Как и сто, и двести, и тысячу лет назад мировая «элита» живёт по-прежнему во дворцах, а миллиарды неимущих — в хижинах. И тот факт, что сегодня число людей на Земле, живущих в относительном достатке, намного больше, чем во времена Ленина, ничего не меняет по существу. К тому же, абсолютное число живущих в хижинах тоже выросло.

Тем не менее, лозунг «Мир — хижинам, война — дворцам!» сдан, на первый взгляд, в архив истории. Мировая социалистическая революция, в победе которой в достаточно скорой перспективе были уверены и Маркс, и Ленин, не состоялась. Стараниями спецслужб Запада в мире происходит немало революций, но — «цветных», не уничтожающих власть «элиты», а укрепляющих её. Единственной же «цветной» революции, которая освобождает людей, — красной революции, нет...

Почему?

Почему миром и в начале XXI века правит капитал, а не идеи Маркса и Ленина?

Да потому, что идеи Маркса лучше освоил капитал, чем труд. Капитал быстро понял всю их опасность для себя и сразу же развернул огромную работу по подрыву идей Маркса и противодействию им.

Противодействовать правде можно, лишь противопоставив ей или физическое насилие, или, что ещё эффективнее, — идейное насилие, то есть — ложь. Обладая большим историческим опытом и образованием мировая «элита» сумела обмануть массы и с успехом занимается этим по сей день.

Живущие во дворцах научились ловко манипулировать сознанием тех, кто живёт даже в хижинах, не говоря уже о тех, кто живёт в современных многоквартирных домах, снабжённых телевизорами...
Маркс выдвинул великий лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяй-

Маркс выдвинул великий лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Смысл его был человечным и волнующим. Но для капиталистической «элиты» не было лозунга более страшного и смертельного... Если бы трудящиеся во всех странах поняли, что все вместе они — сила, то такой силе не смог бы противостоять никто, и старое общество быстро кончилось бы.

Маркса читали пролетарии, но его читали и капиталисты. Рабочий класс не имел для своего полноценного развития ни времени, ни средств, зато их имели капиталисты. И, как это становится окончательно ясно только сейчас, буржуа прочли Маркса внимательнее и глубже, чем пролетарии.

«Манифест Коммунистической партии» провозглашал:

«Все до сих пор происходившие движения были движениями меньшинства или совершались в интересах меньшинства. Пролетарское движение есть самостоятельное движение огромного большинства в интересах огромного большинства...

Коммунисты... выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения... Наконец, коммунисты повсюду добиваются объединения и соглашения между демократическими партиями всех стран...

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!».

В то время, когда эти слова прозвучали впервые, весь мир принадлежал господствующим классам наследственных аристократических и частных капиталистических собственников. И они тоже прочли эти слова.

Могли ли они, после знакомства с идеями, несущими конец их господству, оставаться в бездействии? Могли ли они согласиться с идеей мира для всех трудящихся, а не только для «элиты»?

Мировой капитал быстро понял, что для того, чтобы пролетарии не объединились всюду, по всему миру, надо сделать всё для того, чтобы их разъединить.

Маркс учил, что сила трудящихся — в объединении.

«Элита», прочтя Маркса, поняла, что отныне сила «элиты» — в разъединении трудящихся.

А для того, чтобы обеспечить разъединение и разобщение пролетариев, надо было как можно быстрее и теснее объединиться капиталистам всего мира, всех стран. Они это и сделали. И сделали намного быстрее и лучше, чем пролетарии.

Правящая «элита» различных национальных государств могла вступать в смертельную схватку между собой за рынки сбыта, за выгодные территории, за влияние в том или ином регионе... Но в одном вопросе капиталисты всех стран со времён Маркса всегда действовали дружно, согласованно и без споров: в деле разъединения рабочих как внутри своих стран, так и в мировом масштабе.

И это им, надо признать, удалось к началу XX века везде и во всех рабочих партиях при помощи ренегатов каутских. В конце XX века они использовали уже ренегатов горбачёвых и яковлевых.

Прошло четверть века после смерти Ленина, и в мире начала складываться мировая система социализма, то есть мировая революция всё же развивалась, была на подъёме. Но мир в целом не удержался на революционных, преобразовательских высотах духа, и сегодня уровень растления масс даже не социал-демократическим (в современном формате), а либерастианским, воспитанием таков, что духовный разврат в «развитых» странах уже не считается развратом. Как, собствен-

но, и разврат физический. В том числе и (и даже — прежде всего) противоестественный физический разврат. Впрочем, так было и во времена Ленина — лишь масштаб явления тогда был ещё невелик, ведь тогда всё ещё лишь начиналось. Но борьба высокого человеческого духа и низкого многоликого разврата ума и души шла и тогда.

Идёт ли эта борьба сейчас?

Да, конечно, идёт!

А начало этой великой борьбе — борьбе не на уровне отдельных прекраснодушных мыслителей и альтруистов, а на уровне миллионных масс — положил Ленин.

Василий Осипович Ключевский весной 1866 года записал в дневнике: «Мне жаль тебя, русская мысль, и тебя, русский народ! Ты являешься каким-то голым существом и после тысячелетней жизни без имени, без наследия, без будущности, без опыта. Ты, как бесприданная фривольная невеста, осуждён на позорную участь сидеть у моря и ждать благодетельного жениха, который взял бы тебя в свои руки, — а не то ты принуждена будешь отдаться первому покупщику, который, разрядив и оборвав тебя со всех сторон, бросит тебя потом, как ненужную, истасканную тряпку...».

Это было написано за четыре года до рождения Ленина, но ошибётся тот, кто решит, что я намерен назвать именно его тем «благодетельным женихом», который взял Россию в свои руки и повёл её к светлому будущему...

Если уж пользоваться подобными сравнениями, то большевик Ленин — в отличие от неглупого русского либерального историка Ключевского, увидел, что «замарашка-невеста» Россия — это, на самом деле, невиданная красавица с несметным приданным. Но — красавица, не сознающая ни своей красоты и силы, ни своего богатства.

И до Октября 1917 года Ленин жил и работал ради того, чтобы *отмыть сознание* этой «замарашки», загаженное и царизмом, и либералами, убедить её в том, что она — не бесприданница, что она достойна умной и деятельной судьбы. А после Октября 1917 года Ленин жил и работал ради того, чтобы Россия обрела эту судьбу — умную, великую и достойную.

Россию царей русский историк сравнил с фривольной невестой. А новая Россия Ленина, спасённая и созданная им, благодаря Ленину осознала себя не пассивной ожидательницей «благодетельного жениха», а активной строительницей своего будущего и своего счастья... Так кто оказался исторически прав в оценке перспектив России — Ключевский или Ленин?

Что ж, *на том* историческом этапе и *в тех* исторических условиях прав оказался Ленин. В начале XX века он смог объединить вокруг себя

и своих идей широкие массы народа, не пожелавшие отдавать свою судьбу западным «покупщикам». Если бы не Великая Октябрьская социалистическая революция Ленина, то Россию и впрямь в XX веке могла ожидать участь недалёкой фривольной невесты, которую Запад, обрядив в мишуру, оборвал бы, обобрал бы со всех сторон, а потом бросил на произвол истории как ненужную, истасканную тряпку...

Но конец XX века показал нам, что и Ключевский оказался не так уж не прав. Его оценка России и русского народа полуторавековой давности сегодня звучит как точное описание положения нынешней России в начале уже XXI века! Как приговор всем ренегатам...

Но почему же выходит так после более чем тысячелетней нашей государственной жизни?

Вот ещё одна цитата:

«Недостаточно сказать, ...что... нация была застигнута врасплох. Нации, как и женщине, не прощается минута оплошности, когда первый встречный авантюрист может совершить над ней насилие. Подобные фразы не разрешают загадки, а только иначе её формулируют. Ведь надо ещё объяснить каким образом три проходимца могут застигнуть врасплох... нацию».

О чём это?

О Беловежских соглашениях 8 декабря 1991 года?

О президентах РСФСР, Украины и Белоруссии Ельцине, Кравчуке и Шушкевиче?

И кто это сказал?

И когда?

Нет, это сказано хотя *и о наших* днях, *и о нашем* позоре тоже, но сказано давно и по другому поводу.

Это — Маркс, классика: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», где говорится о 36-миллионной (тогда) французской нации...

Но каким же образом три проходимца смогли в 1991 году застичь врасплох *300-миллионную* советскую социалистическую общность?

Я не намерен давать здесь окончательный ответ на этот вопрос — пусть над ним поразмышляет и даст ответ сам читатель, осмыслив то, что сообщено ему в этой статье.

0 вкладе союзников в победу над фашизмом

Евгений Спицын 102,2К подписчиков. 1,6К прочтений.

Почему союзники открыли Второй фронт

Союзники открыли Второй фронт, испугавшись, что Сталин одолеет Гитлера без них: почему США и Британия присваивают себе лавры победителей во Второй мировой.

80 лет назад, 6 июня 1944 года с огромным опозданием (после почти трёхлетних обещаний) США, Британия и Канада открыли Второй фронт, высадив десант на севере Франции, в Нормандии. Почему Рузвельт и Черчилль так долго тянули? Как Сталину пришлось этому десанту помогать? И по праву ли США с Британией присваивают себе лавры главных победителей во Второй мировой? Об этом рассказал историк Евгений Спицын.

Обещанного три года ждали

Игорь ЕМЕЛЬЯНОВ: — Почему союзники не спешили на помощь СССР, истекавшему кровью в битве с фашизмом?

Евгений СПИЦЫН: — Да, уже в 1943 году военное производство в США было больше, чем у Германии, Италии и Японии, вместе взятых. Почему тянули? Так они в 1941-м и 1942-м не были уверены, что Союз выстоит в противостоянии с Рейхом.

Об открытии второго фронта Сталин заговорил когда?

— 30 июля 1941 года. Спецпредставитель президента США Гарри Гопкинс прилетал в Москву и вёл переговоры со Сталиным. Обсуждалось подключение СССР к программе ленд-лиза и открытие Второго фронта. При том США ещё не находились в состоянии войны ни с Германией, ни с Японией. В мае-июне 1942 года советский нарком иностранных дел СССР Вячеслав Молотов совершил опасный полёт сначала в Британию, а затем в Штаты. Встречался с Черчиллем, с Рузвельтом. Опять обсуждали открытие Второго фронта и ленд-лиз.

- Лондон и Вашингтон два года сидели и смотрели кто кого, Москва или Берлин?
- Их настроения менялись в зависимости от ситуации на Восточном фронте. Летом-осенью 1941 года у союзников был большой скепсис, сможет ли СССР сдержать германское наступление. После битвы под Москвой настроение в Лондоне и Вашингтоне улучшилось. Они стали активнее нам помогать. Но уже летом 1942-го, после крупного поражения под Харьковом, Черчилль поставил под сомнение необходимость открытия Второго фронта. Когда провалилась германская операция «Цитадель» на Курской дуге, и мы разгромили группу армий «Центр» и группу армий «Украина», взяли Харьков, настроение у союзников снова повысилось. Они вновь начали обещать.
 - Когда прозвучала фраза «десант во Францию»?
- В Квебеке в августе 1943-го на конференции США и Британия первый раз озвучили возможность высадки на северо-западе Европы 1 мая 1944-го. При том десантные операции были и раньше. Была битва за Днепр, в той же Нормандии, 19 августа 1942 года.
 - Неудачная?
- Да, там провалились канадцы, высадившиеся с территории Англии. Численность десанта была около 6 тысяч человек, половина из них в день атаки были уничтожены. В кинотеатрах Германии шли кадры с пленными и трупами канадских солдат. В том же 1942-м, в ноябре британцы успешно высадились в Марокко и Алжире, где воевали против генерала Роммеля, командующего группой армий «Африка». Он в 1944-м, уже во Франции, командовал группой армий «Б». Она насчитывала до 130 тысяч человек 15-я армия стояла вдоль Ла-Манша и 7-я в Нормандии и Бретани. Лишь в разгар операции «Оверлорд» («Верховный владыка» название придумали в британском генштабе) численность группировки возрастёт до 380 тысяч. В целом во Франции, Бельгии и Голландии, то есть на Западном фронте, у немцев летом 1944-го было до 880 тысяч человек. (Тогде же на Восточном фронте, в июне в немецкой группе армий «Центр» было до полумиллиона человек, а к концу лета 1.2 миллиона. Ред.).

Но Роммеля в июле тяжело ранят, его сменит на посту командующего генерал-фельдмаршал Клюге. А того — Вальтер Модель. Именно Клюге и Модель пытались летом 1943 года победить нас на Курской дуге.

- Когда Сталин настоял на открытии Второго фронта?
- В ноябре 1943-го в Тегеране впервые встретились три лидера «большой тройки». Была жаркая дискуссия. Британский премьер Черчилль настаивал на высадке на юге Европы. Предполагалось, что плацдармом станут Балканы. Потом Черчилль стал настаивать, чтобы высаживались в Греции и Италии.

- Почему юг?
- Черчилль боялся советизации Европы. Но Сталин отказался даже обсуждать этот вопрос. И Рузвельт его поддержал. Президент США тоже посчитал, что подобные предложения не приведут к разгрому немецких войск в Европе. Самым коротким путём на Берлин, как выразился Рузвельт, была Франция.
 - План высадки в Нормандии кто разрабатывал?
- «Оверлорд» распадался на два этапа. Первый план «Нептун», по высадке союзных войск. Второй план «Кобра», по освобождению севера Франции. Разрабатывалось всё британцами во главе с фельдмаршалом Монтгомери. А американский генерал Эйзенхауэр возглавил Объединённое командование союзных войск.

Ленд-лиз тоже пошёл не сразу

- С поставками по ленд-лизу союзники тоже не спешили?
- Соглашение было подписано ещё в 1941-м. Но в 1941—1942 годах из общего объёма поставок по ленд-лизу в Союз было поставлено лишь около 7%. Если брать поставки по ленд-лизу в целом по отношению к военной экономике СССР, то они составляли от неё около 4% за четыре года войны.
 - И тут союзники выжидали?
- Да. При том, в самый острый период войны, когда такие поставки нам были жизненно необходимы. Особенно танков и самолётов.
 - Но ведь танки «Шерманы» и самолёты «Аэрокобры» поставляли?
- «Шерманы» горели здорово. Но они сыграли свою роль в том же сражении под Харьковом.
 - Помимо боевой техники союзники поставляли очень важные товары?
- Это правда. У нас были большие проблемы с порохами. В первый период войны поставки по ленд-лизу дали нам возможность и нарастить производство боеприпасов, и оснастить их порохами.
- Говорили, что без ленд-лизовской помощи СССР потерпел бы поражение уже в 1941 году.
- Ну да, и ссылаются, например, на паровозный парк. Дескать, нам по ленд-лизу поставили 2 000 паровозных котлов, тогда как в самом СССР было всего 800 паровозных котлов.
 - Всё не так?
- Это ложь. У нас к июню 1941-го было около 6 тысяч паровозных котлов. Понятно, что 2 тысячи за войну существенная цифра. Но не критически важная для того, чтобы перебрасывать на фронт боеприпасы, военную технику, личный состав.
 - Когда ленд-лиз резко пошёл в гору?
 - Со второй половины 1943 года. Ключевым событием стал разгром

немцев на Курской дуге и Тегеранская конференция. Основной поток ленд-лизовских грузов пришелся на 1944-й. Он шёл по четырем основным маршрутам.

- Сбоев не было?
- В 1942 году, когда британцы готовились к операции в Африке, и в 1943 году, когда планировали высадку в Италии, объёмы ленд-лиза резко снижались. Это было связано и с тогдашним неверием Черчилля в то, что Сталин одолеет Гитлера, и с подготовкой десантных операций на юге Европы.
 - Но мы успели получить много самолётов?
- Около 14 тысяч. В том числе «Аэрокобра», на которой трижды герой Советского Союза Покрышкин воевал. Хорошая была машина. Но напомню, что Советский Союз за войну произвел 105 тысяч самолётов.
 - А тысячи американских грузовиков?
- Да, одних «Студебеккеров» 152 тысячи поставили. Это была основная тягловая сила для нашей артиллерии.
 - Но ленд-лиз это был не подарок?
- Последние платежи по ленд-лизу с нашей стороны прошли в 2006 году. Та боевая техника, которая была уничтожены в ходе боевых действий, не оплачивалась. Остальная техника, включая грузовики и имущество, оставшееся на вооружении Красной Армии, мы должны были оплатить. Часть золотого запаса мы переслали ещё в годы войны. Часть этого запаса погибла, в том числе и в пучине северных морей. Сталин договорился с Рузвельтом, что американцы выделят нам огромный кредит в 10 миллиардов долларов на восстановление разрушенной советской экономики, под очень небольшой процент. Как продолжение ленд-лизовской программы. Но война закончилась и новый президент США Гарри Трумэн наложил мораторий на это соглашение.

За два месяца дошли до Парижа и встали

- Высадка в Нормандии выдающаяся десантная операция?
- Это крупнейшая за всю историю десантная операция. Её высоко оценивал Сталин. При том генерал Эйзенхауэр не особо верил в её успешность. Есть версия, что якобы у него в кармане кителя лежало обращение к нации, связанное с неудачей этой операции, и взятие полной ответственности на себя.
 - Немцы слабо подготовились?
- Они были убеждены, что десантную операцию проведут на самом узком участке пролива Ла-Манш, в районе Па-де-Кале. Там и была основная группировка войск Роммеля. Но немцы просчитались. Британцы провели операцию по дезинформации противника.
- Но там же был оборонительный «Атлантический вал», к постройке которого тот же Роммель руку приложил?

- На него очень рассчитывал Гитлер. Вал начали строить ещё в 1942-м году. Он строился на всём протяжении Атлантического побережья от Норвегии до Испании. На отдельных участках строительные работы успели завершить. Сделали мощную систему дзотов, дотов, заградительных сооружений, минных полей. А на других участках эти работы либо только начались, либо были проведены на 40—50 процентов.
 - Как выбирали день высадки?
- Климатологи знали, что летом есть 3—4 дня в месяц, когда здесь не штормит, и можно более-менее сносно высадить десантные войска. В июне штиль выпадал на 5, 6 и 7 июня. 5 июня неожиданно разыгрался небольшой шторм, сдвинули на день. И на рассвете 6 июня началась высадка.
 - Сколько десантировалось?
- Предполагалось высадить 500 тысяч человек. В самом начале численность была 150—155 тысяч. У немцев на том участке было всего 160 самолётов, но к концу высадки численность авиации была доведена до 600 самолётов. Это против 7 тысяч самолётов в армии союзников. Немцы не смогли обеспечить господство в воздухе. Это во многом способствовало успешности операции.
 - Самые большие потери союзные войска понесли где?
- На американском участке высадки «Омаха» в первый же день потери были почти 5 тысяч убитыми и ранеными. Когда союзники захватили в Бретани глубоководный порт Шербур, численность союзных войск стала стремительно нарастать. Через месяц их было более 1,4 миллиона. Но дальше дело пошло не так бойко. Немцы смогли остановить союзные войска.
- Черчилль обращался к Сталину? Просил резко активизировать Восточный фронт, чтобы Гитлер оттянул туда войска?
- Черчилль 5 раз с 6 июня по 22 июня 1944 года писал Сталину. Рассказывал о ходе операции «Оверлорд». Не скрывал сложностей. Красная Армия 23 июня начала операцию «Багратион» по освобождению Белоруссии. Немцы вынуждены были перебрасывать с Западного фронта на Восточный дополнительные части. Этим воспользовались союзники. Они двинулись на Париж и 25 августа 1944 года его освободили.
 - У союзников была эйфория?
- Они уже считали, что к сентябрю союзные войска войдут в Берлин. Но остановились, по сути, на старой франко-германской границе. И немцы контролировали ещё значительную часть Бельгии с Нидерландами. На юге Франции стояли менее боеспособные немецкие части, и в течение месяца союзники освободили юг и центр Франции.

Не решающее сражение

- Сегодня Байден заявляет, что десант в Нормандии стал решающим сражением Второй мировой, и западные союзники освободили всю Европу.
- Байден прекрасно знает историю, в том числе историю Второй мировой. Потому его заявления вполне продуманные. В англо-американской историографии всегда придавалась особая, высочайшая роль высадке десанта в Нормандии. И в целом, действию войск союзников в Европе в победе над Германией. И всегда преуменьшался вклад СССР в эту победу. Они традиционно, по политическим соображениям, принижали роль Советского Союза и в победе над Японией. США твердят, что решающую роль в капитуляции Японии сыграла атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Но до этого американская авиация стирала с лица земли другие японские города. Сброс атомных бомббыл не военным решением, а политическим. Без сухопутной операции Япония не капитулировала бы. Американцы боялись вести наземную операцию. Потому решающую роль в разгроме Японии сыграл СССР, разбив в Маньчжурии миллионную Квантунскую армию, и параллельно провёл Курильскую десантную операцию и боевые действия на море.
- Есть письмо Черчилля Сталину от 7 июня 1944 года. Он писал: «Мы надеемся, что эта успешная высадка и наша победа под Римом обрадуют ваших доблестных солдат после всего бремени, которое им пришлось нести и которое никто за пределами вашей страны не ощущал более остро, чем я». Такую историческую оценку давал лидер Британии 80 лет назад...
- Черчилль, будучи ярым ненавистником большевизма, был прагматичным политиком. Это отличает его от сонма теперешних марионеток, которые стоят во главе государств Европы. Когда зашёл вопрос о жизни и смерти самой Британии, он пошёл даже на союз со Сталиным, лишь бы остановить Гитлера. Но разгром Германии и особая роль в этом Советского Союза, а Черчилля не надо было убеждать в том, кто сыграл решающую роль, испугали его. Отсюда и знаменитый план «Немыслимое», который разработали в тиши британского генштаба по личному указанию Черчилля, ставший началом «холодной войны» между вчерашними союзниками.
- Сталин помог союзникам не только в июне 1944-го, но и в январе 1945-го?
- Да, когда возникли у них проблемы в Арденнах. К декабрю 1944-го в Бельгии и Люксембурге была сконцентрирована значительная группировка союзных войск, которая должна была начать наступление на территорию самой Германии. Гитлер, воспользовавшись короткой пе-

редышкой, решил нанести по западным союзникам мощный удар. Хотел сбросить их в море, повторить успех Дюнкерка 1940 года. В бой бросили 6-ю танковую армию СС. Она пробила позиции американобританских войск. За одну неделю в плен к немцам попало более 70 тысяч американцев. Это был шок. И мы по просьбе Черчилля и Рузвельта начали раньше нашу знаменитую Висло-Одерскую операцию, 12 января 1945 года. Гитлер вынужден был приостановить наступление своих войск в Арденнах и, как и летом 1944-го, перебросить на Восточный фронт дополнительные части. Это спасло наших союзников. Они этого нам никогда не забудут. И не простят.

Только цифры

На советско-германском фронте разгромлено— 607 дивизий рейха и его союзников, из них 507 немецких.

На западноевропейском и средиземноморском фронтах — 176 дивизий рейха и его союзников.

Безвозвратные потери германской армии на всех фронтах — 11 844 тысяч человек.

Из них на советско-германском фронте — 7 181,1 тысяч человек.

Беседовал Игорь Емельянов.

Опубликовано на портале «Комсомольская правда» 5 июня 2024 г.

Источник: https://dzen.ru/a/ZqEGsi2bZB4LCX1m

Поэты на передовой. Виолетта Баша

Огонь и сила

Доверчива к гаданью по руке, Страна неслась как плотик по реке, И кажется сияло вдалеке Всеобщее людское изобилие.

Пришёл период масок и смертей, Казалось, хороводами чертей, Ковид по миру подсобрал костей, Заполнивших могилы.

Мы выжили, запомнив людопад, Как страшно снова кони в ночь летят, Те самые, библейские, гривастые, Предсказанные нам Экклезиастом.

Как нам хотелось просто мирно жить, Похоронив всех мёртвых, возлюбить, Всех, даже тех, кого мы ненавидели В своей беспечной и земной обители.

Но всадники, создавшие ковид, Зажгли войну, в которой всё сгорит, И если в мире быть чему нетленным — Лишь пеплу на обочине Вселенной.

Нам дан совсем малюсенький, но шанс, Что пролетит Карибский дилижанс По краю и свернёт с конями в бездну, И мир, качнувшись, всё же не исчезнет.

И чтобы этот мир такой цветной, Поющий, юный, звонкий и шальной, Бесценный, на всю голову больной, Не сгинул в преисподней,

Нам снова в чисто поле выходить, Бить сатану да беспощадно бить,

Даст Бог, наступит срок огонь гасить Но, видно, не сегодня.

России снова выдан этот крест, Как жребий роковой, как гром с небес, Как пуля, что разит, не выбирая, Когда идут на бой и умирают.

Нам снова просто выпало идти В борьбу с нечистым, там, где на пути Из ада выползающие силы. Россия, моя бедная Россия...

Но как бы со слезами на глазах У всех икон как стражи на часах Все б матери России не стояли, Всё меньше мест под божьим одеялом.

Решать судьбу и мира, и сынов Они не могут. Выбрось лишних слов Тома. Ведь всё решат огонь и сила. Дай Бог прийти домой сынам России.

Знай, до победы очень далеко, Быть русским в этом мире нелегко, И души улетают в мир без снов, В мир запредельных истин и основ.

Одни мы против войска сатаны, И вновь звучит упрёк с той стороны, Что русские всегда хотят войны. И он больней для русских,

Чем гибель наших мирных городов, Чем ложь из ваших вечно врущих ртов, Чем миф про балалайки дикарей Под канонаду ваших батарей.

Послушайте, вы, всадники войны! Мы любим звук поющей тишины, Рождающий мелодии святые, Когда звучат все звонницы России.

Мы любим, как и вы, растить детей, Свои леса, огромные просторы Густых пшеничных золотых полей, Багряные осенние уборы,

Вам и не снились красота Руси, Её чистейший свет души небесной, Её стихи, картины, книги, песни, Её «не верь, не бойся, не проси...».

И это вы — и дикари, и зло. Что убивает сладостно и жадно, Но вам с Россией так не повезло — Погибните! Дай Бог, чтоб безвозвратно.

Мы — русские!

Мы — русские! Как много в этом слове — Стихии мощь и неба благодать. С великой верой, с пламенной любовью Я не устану это повторять!

Мы — русские! И нам не стать иными. Как ни пытались нас враги сломать, Нам Русь дала своё святое имя. Я не устану это повторять!

В лихие годы, в дни великой смуты, Когда кричит над нами вороньё, Как ни хотелось бы порой кому-то Лишить нас сути, в имени твоём,

Россия, — рокот рек, раскаты грома, И вздох плакучей ивы у ручья, И тихий свет родительского дома. Мы — русские, и мы — одна семья.

Нас связывает это небо цвета Лазури на небесных рушниках. И свет души как отраженье света Прозрачных вод в священных родниках.

Мы — русские! И нам не быть иными. Остановись у нашего порога, Пришелец, и запомни наше имя — Наследников Арктиды и Сварога. Мы — русские! Как много в этом слове. Нас не сравнить ни с кем и не сломать. С великой верой, с пламенной любовью Я не устану это повторять!

Муз. фон — Георгий Свиридов, «Сентиментальный романс».

Ты идёшь дорогами войны. Из цикла «СПЕХоперация Z»

Русскому солдату, всем героям Спецоперации, а там герои — все.

Это очень трудная работа, Гнать с Донбасса банду сатаны. Залпы, артиллерия, пехота. Ты идёшь дорогами войны.

Эти дни, святые наши даты, Станут памятью большой страны. Выучит их каждый внук солдата. Ты идёшь дорогами войны.

Снег сошёл, отколосилась нива. Скоро новый снег и новый бой. Чтобы люди зажили счастливо, Ты придешь дорогою домой.

Этот дом наш русский — до крупицы Боли, что рассыпана на нём, До межи, до скрипа половицы, — Ты, солдат, спасаешь день за днём.

На Саур-Могиле встали тени Тех, кто здесь ушёл в последний бой. Русский воин встанет на колени Перед дедом, вставшим как живой.

И отсюда ты пойдёшь на Запад, Где майданный дух и дикий сброд, Принесёшь как знамя хлеба запах, И свободу тем, кто наших ждёт.

Кто рискует жизнью и в застенках СБУ был с пытками убит.

Тени, всюду тени, всюду тени — Это мир в агонии хрипит.

На полях — воронки и разрывы, На дорогах мины сатаны. Чтоб в Донбассе зажили счастливо, Ты идёшь дорогами войны.

Чтобы внуки выросли счастливыми, Ты идёшь дорогами войны.

Добровольцы

Когда война пришла оттуда, Откуда ждали много лет, Где вместо нации — Иуда, И имени другого нет.

Где жовтым и блакитным стало Кровавое земное дно. Где на хоругвях — тонны сала, Что «зъилы москали» давно.

Где жгут детей, стреляют в женщин, Где бьют по мирным городам. Убийца лаврами увенчан, И ненависть к былым годам

Перетекает плавно в ад. Скажи мне, кто в том виноват, Что нет советской Украины, А есть смердящие руины?

Когда война пришла в наш дом И встала нагло у порога, Скажи, какой ещё Содом Вам нужен вместо веры в Бога?

И вышли ангелы страны, Моей России синеглазой, И встали против сатаны По зову, а не по приказу.

Зов сердца или долг в душе, И выше долга в жизни нет,

И пульс стучит на вираже, И виден в небе горний свет.

Идут на помощь той земле, Что Русью издревле слыла, Что исстрадалась на войне, Что восемь лет на ней была.

Не по приказу встали в строй Здесь в прошлых битвах комсомольцы. И что ни русский — то герой. Идут на помощь добровольцы!

Ангелы Спецоперации

Считается, что самый молодой возраст русских воинов СВО с учётом военной подготовки – 19 лет, но, как и в Великую Отечественную, там есть мальчики моложе, бывшие кадеты, или добровольцы с Донбасса.

Мальчики, вчерашние кадеты, Рыцари без страха и упрека. Вы войной объяты и одеты В цвет лесов под небом синеоким.

Вам едва минуло восемнадцать. Вам ещё не повезло влюбиться. Пальцами с девичьими сплетаться В танце окрылённой страстью птицы.

Как случилось, как же это вышло, Что война коснулась вас до срока? Но как встарь вы за Россию вышли Богатырской поступью широкой.

За родные русские просторы, За Херсон, Донецк, за Николаев, По небу ракеты шьют узоры, Мёртвой хваткой души раздирая.

Залп за залпом, в грохоте орудий, Юность сбереги, благой мой Боже. — Будем живы, непременно будем, — Пишут мамам. И мороз по коже

Матерей до дрожи пробивает.
— Холодно, храни его, всевышний!
Ну, скажи, Господь, а так бывает,
Чтобы все вернулись, боже, слышишь?

Только залп грохочет, небо рвётся. И ребёнок на Донбассе плачет. И Бандера над страной смеётся, И Майдан по закоулкам скачет.

Потому и вышли полу-дети, Мальчики, вчерашние кадеты, Чтобы как бесценный дар планете Души исцелить Фаворским светом.

Русский ветер поступи их внемлет, Из глубин веков взметая пламя. Потому и вышли, как издревле, Мальчики, крещёные веками.

Этого подарка нет дороже, Потому что он ценою в жизни. И идут горящим бездорожьем Ангелы большой моей Отчизны.

Он убит под Бахмутом. Из цикла «Спецоперация»

Он убит под Бахмутом, В страшном «братском» бою, В год, отравленный смутой, Кликнув маму свою.

А она через вёрсты Тоже в крике зашлась. Уронила напёрсток, Словно им обожглась.

Вышивала для встречи Лик с иконы ему. День сменился на вечер. И закат был в дыму.

Это солнце сегодня Жгло так страшно и вот,

Видит — тень в Преисподней. Сын лежит, кровь течёт.

Пахнет гарью в потёмках — Наши город берут... Воскресает Артёмовск, Умирает Бахмут.

Реквием Мариуполя. Из цикла «СПЕZоперация Z»

Всем заложникам нацистского батальона «Азов», погибшим в подвалах Мариуполя. Нацисты батальона «Азов» согнали жителей города в подвалы, а сами поставили во дворах, на нижних и верхних этажах жилых домов боевую технику, в квартирах расположились боевые нацистские бригады.

Русским войскам, в том числе чеченскому спецназу, спасавшим заложников Мариуполя, спасающим жителей Украины от нацистских головорезов.

Написано по реальным событиям.

Шли мальчики в бой, как уходят на небо, Шли там, где любовь захлебнулась войной. Как в засуху воду, как ждущему — хлеба Несли свои жизни, вставали стеной,

От пуль защищая своими телами, От смерти голодной в подвалах сырых, И пули летели над их головами, И бой вдалеке неожиданно стих.

Ребята спасли малыша из подвала, А он не дышал, тихо плакала мать. Вдруг криком зашлась, и платок разорвала, И стала ребёнка к себе прижимать.

— Нацисты в подвал нас загнали, закрыли. А сверху поставили свой пулемёт. Нас тридцать осталось как в братский могиле, А выше сожгли всех — никто не живёт.

В дома ВСУ-шники долго стреляли, И в нас попадали, сгорел весь квартал.

И Моцарта ангелы в небе играли. И реквием всем недожившим звучал.

И парень, чеченец суровый и строгий Заплакал беззвучно, ребёнка обнял. И вынес с подвала, пошёл по дороге, И не было выживших, тих был подвал.

Он шёл и над ним небо реквием пело. И словно икону ребёнка держал. И мать шла вослед. И за ними летела Взрывною волной мёртвых улиц душа.

Когда закончится война

Когда закончится война в каком-нибудь цветущем мае, Когда умрёт последний зверь со свастикой на рукаве, Какими станут небеса, таких мы прежде и не знали, Какие вишни зацветут и маки вспыхнут на траве.

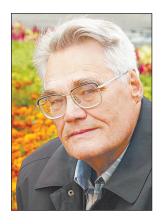
Когда закончится война, какие сны приснятся детям, Тем, что дожили до весны, и тем, кому не довелось. Как будет каждый день велик, безоблачен, прекрасен, светел, Как будет сделано легко, всё, что пока не удалось.

И тем, кто выжил, будет вновь дарована весна без края, И вновь поющая капель разбудит вечную любовь, И будут вальсы день и ночь играть оркестры, не смолкая, И позабудутся навек разрывы мин, и боль, и кровь.

Когда закончится война, над миром тишина взорвётся, Звенящая по всей земле, пронзительная тишина, Окликнет поимённо всех, кто не дожил и не вернётся, И чьих не хватит голосов, когда закончится война.

Ветерану, не стареющему душой, Д.И.Качину

От всей души поздравляем с замечательным юбилеем Дмитрия Ивановича Качина! Наш юбиляр прошёл славный жизненный путь. Родился 7 ноября 1929 года в с. Большая Речка Бурятии, в десяти километрах от Байкала, в Москве поступил и окончил вуз. Начал трудовую деятельность матросом, бригадиром, траловым мастером на рыболовецких судах. Жил и активно трудился вместе со всей Советской страной и нашим народом. Избирался членом Центральной ревизионной комиссии, кандидатом в члены ЦК и членом ЦК КПСС, первым секретарём Петропавловск-Камчатского горкома, затем Камчатского обкома партии, депутатом Верхов-



ного Совета СССР, председателем Камчатского облисполкома. Являлся Чрезвычайным и Полномочным послом СССР в Социалистической Республике Вьетнам.

Партия и Советское правительство высоко оценили деятельность Д.И.Качина. Он награждён Орденом Ленина, орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

После событий 1991 года, не чураясь «черновой» работы, Дмитрий Иванович Кашин участвовал в восстановлении партийной организации. Он вёл агитационную работу, был наблюдателем на избирательном участке, выполнял другие партийные поручения. Активно помогал Камчатскому землячеству. Он всегда горячо любил и любит родную Камчатку.

Д.И.Качин издал добротную книгу «Осталось в памяти... О людях, о времени, о себе» (Петропавловск-Камчатский, 2012), где честно рассказывается о роли партийных организаций и коммунистов в освоении

развитии славного и уникального Камчатского края, его большом социально-экономическом и военно-политическом значении.

Дорогой Дмитрий Иванович! Вы — настоящий боец, золото партии. Мы относимся с большим вниманием и уважением к Вашему мнению и советам.

Ещё раз поздравляем Вас с днём рождения! Здоровья и всего доброго Вам и Вашим близким!

Коммунисты первичной организации КПРФ «Олимпийская», г. Москва.

Кадры. Глава из книги Д.И.Качина «Осталось в памяти... О людях, о времени, о себе»

С чего всегда начинается работа первого лица в любом учреждении? Конечно, с изучения, подбора и расстановки кадров. Это — важная, повседневная работа, она не решается одним махом: ознакомился, получил в наследство расстановку и вперёд! Любая организация — живой организм, подверженный постоянным изменениям: люди растут, продвигаются, уходят на пенсию.

С первых дней работы (первым секретарём Камчатского обкома КПСС. — *Ред.*) и во все последующие годы я считал необходимым обязательно изучать и подбирать кадры с точки зрения деловых, политических, моральных качеств каждого, с кем приходилось работать, особенно первых лиц — и в обкоме, и в районных, городском комитетах партии, в крупных хозяйственных организациях, в советских органах.

И аппарат областного комитета партии, разумеется, тоже подвергался изменениям в процессе моей 15-летней работы первым секретарём. Но тут важно, что у нас всегда был хороший резерв, активное продвижение по служебной лестнице.

В чём это выражалось конкретно? Я взял себе за правило с первых дней работы в обкоме — не мешать людям совершенствоваться, учиться, если у них есть такое желание. Мы завели правило: каждый партработник, особенно пришедший с хозяйственных должностей, имея высшее инженерное или гуманитарное образование, или среднее специальное, обязательно, придя на работу в партийный аппарат, проходил учёбу, очную или заочную, в высших или средних учебных партийных заведениях.

И у нас в аппарате, и в райкомах партии было немало талантливых ребят в возрасте до тридцати лет, которые проявили себя хорошо на партийной работе и изъявили желание повышать свои знания. Многие из них за годы моей работы первым секретарём прошли школу высшего обучения в Академии общественных наук при Центральном Комитете партии и в Высшей партийной школе при ЦК в Москве. Я имею в виду двухгодичные и трёхгодичные очные курсы (аспирантура и АОН). И потом они занимали высокие должности в областной парторганизации.

Так, например, Пётр Иванович Резников, будучи завотделом оргпартработы обкома, попросился на учёбу в Академию общественных наук. Мы пошли ему навстречу, он там три года отучился, успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук, вернулся на работу в аппарат обкома партии. И как мы знаем, вырос затем до первого секретаря.

Или — Абаев Владимир Яковлевич. Он тоже учился в АОН, затем стал завотделом в обкоме, потом — первым заместителем председателя облисполкома. И впоследствии был последним первым секретарём обкома КПСС.

Список людей, которые, отучившись в Москве, вернулись и очень успешно работали в райкомах, горкоме партии, велик, всех здесь не перечислить. Но, считаю, об этом правиле в нашей работе надо было обязательно упомянуть.

Первой серьёзной проверкой для меня стало проведение отчётновыборной партконференции. Как и в других областях, она проходила в преддверии XXIV съезда КПСС, который состоялся в период с 30 марта по 9 апреля 1971 года. То есть в феврале меня избрали первым секретарём (обкома. — *Ред.*), а уже в марте надо было отчитываться перед коммунистами Камчатки о работе обкома. Мы вместе с аппаратом оперативно подготовили отчётный доклад, и в марте 1971 года я впервые выступил в таком ранге на отчётно-выборной партконференции.

Затем, в течение 15-летнего периода, через каждые два с половиной года между съездами партии, я отчитывался перед коммунистами области о работе. И приятно, что каждый раз нашу работу (областного комитета, следовательно, и мою) признавали удовлетворительной.

Кстати, на той первой моей отчётно-выборной конференции мы избирали делегатов на XXIV съезд партии — 11 человек. И в том числе посчитали нужным избрать делегатом Михаила Анатольевича Орлова, работавшего в ранге замминистра рыбного хозяйства СССР. Считаю, это была благодарность коммунистов Камчатки в отношении Михаила Анатольевича за его многолетний добросовестный труд на благо страны и нашей области.

За годы работы на посту первого секретаря обкома меня пять раз избирали делегатом съездов партии, избирали неоднократно, на протя-

жении десяти лет, членом ЦК. Это позволяло решать на высоком уровне многие вопросы жизни Камчатки, её развития.

Такую же возможность давало мне и звание депутата Верховного Совета Российской Федерации, а затем — и Верховного Совета Союза. Кстати, с этим связана одна забавная история, которая произошла на Камчатке в ходе выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Сейчас, возможно, не все помнят, что эта процедура проходила так: собираются граждане в разных местах, коллективы предприятий и решают, кого выдвинуть кандидатом или поддержать кандидатом в депутаты высшего в стране законодательного органа власти. И вот в Тиличиках, в Олюторском районе Корякского округа, проходит такое собрание. Зашла речь о выдвижении меня кандидатом в депутаты Верховного Совета. Слово взял капитан малого сейнера колхоза имени Горького Ульфат Фассахов — знатный рыбак Камчатки. И говорит:

— Предлагаю поддержать кандидатуру Дмитрия Ивановича Качина, мы его знаем. А если кто не знает, то все, наверное, знают Татьяну Фёдоровну Качину, это — муж Татьяны Фёдоровны Качиной. И этим всё сказано.

Казалось бы, при чём тут моя супруга? А дело в том, что Татьяна Фёдоровна каждую весну проводила на полевых работах по определению запасов нерестовой сельди в бухте Сибирь, это рядом с Тиличиками. Она плавала на колхозных рыболовных сейнерах каждый год в период нереста сельди и была хорошо известна рыбакам колхоза Горького, да и всем рыбакам Олюторского и Карагинского районов. К ней всегда обращались по всем вопросам, связанными с промысловыми запасами олюторской сельди, она специализировалась в этом вопросе. Так что была очень авторитетным, с точки зрения знания рыбного хозяйства, человеком среди рыбаков этого региона Камчатки.

И Ульфат Фассахов решил этот серьёзный аргумент привести: мол, у такой женщины, как Татьяна Фёдоровна Качина, не может быть плохого мужа. Поэтому рыбаки поддерживают выдвижение Дмитрия Ивановича кандидатом в депутаты.

Е.А.Соколова, С.Д.Жудро

Агрессивно-экспансионистская политика панской Польши в межвоенный период и значение пакта Риббентропа — Молотова

Геополитическая обстановка остаётся сегодня крайне тревожной и пугает нарастающим витком эскалации напряжённости. Англосаксонские политические «элиты» и официальная Варшава по аналогу межвоенного периода являются катализатором обострения военно-политической ситуации как в Европе, так и в мире в целом. Запад по-прежнему не снимает с политической повестки дня абсурдную цель нанести стратегическое поражение России, в последующие месяцы он продемонстрировал приверженность агрессивному курсу. Более того, западно-натовская коалиция продолжает расширять масштабы кровавого сценария на Украине, и, к сожалению, реальные шаги к миру не просматриваются. В свою очередь, Вашингтон, чтобы сохранить незыблемым своё доминирующее положение в мире, использует арсенал радикальных сценариев и механизмов и готов развязать военный конфликт глобального масштаба. Сегодня очевидно, что Запад стремится взять реванш за поражение во Второй мировой войне. Метастазы неофашиз-

СОКОЛОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела новейшей истории Беларуси Института истории НАН Беларуси (Республика Беларусь, г. Минск); ЖУДРО СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ — делегат VI Всебелорусского народного собрания, ведущий специалист мобилизационного отдела Оршанского объединённого районного военного комиссариата, капитан запаса (Республика Беларусь, г. Орша).

ма всё шире и шире распространяются на европейском пространстве. Экономика стран Запада поставлена на военные рельсы, развёрнута беспрецедентная по масштабам милитаризация. Западные ястребы открыто говорят о подготовке к новой большой войне.

На европейской политической карте воинствующе заявляет о себе Британия, демонстрируя желание восстановить статус тяжеловеса в европейской и мировой политике. Не могут не настораживать и заявления официальных лиц Германии, отражающих их нескрываемое желание к возрождению военной мощи страны. Исключительно агрессивным курсом продолжает следовать официальная Варшава. Польское руководство, загипнотизированное мифической возможностью реализации своих заоблачных имперских амбиций, опрометчиво продолжает проводить американские интересы в Европе и укреплять стратегическое сотрудничество с США. Польский правящий пул последовательно проводит линию, направленную на превращение европейского континента в постоянный очаг напряжённости. Опираясь на исключительные американские преференции и цинично используя горячую фазу в жёстком противостоянии Запада с Россией, Польша стремится стать одним из мировых центров силы и полноправным хозяином в восточноевропейском регионе. Правящая верхушка Польши в который раз в своей истории не просчитывает последствия радикальных заявлений и действий для своей страны.

Сегодня Запад под эгидой США, предав забвению уроки истории, сознательно дублирует чудовищные постулаты директив Третьего рейха. В развязанной против нас гибридной войне западно-натовская коалиция откровенно преследует цель изменить наши мировоззренческие ориентиры, культурно-исторический код, ослабить и разобщить славянские народы, порознь включить их в западное политическое пространство. Искажение исторической правды, фальсификация политических событий межвоенного периода, Великой Отечественной и Второй мировой войны уже давно стали базисным стержнем государственной политики стран Запада. Западные политические «элиты» одержимы желанием принизить вклад советского народа в разгром нацистской Германии и милитаристской Японии, пересмотреть все послевоенные политические решения с участием СССР и обнулить решения Международного Нюрнбергского трибунала.

Особое место в западной пропаганде отведено лживой интерпретации пакта Риббентропа — Молотова. Дата подписания договора между СССР и Германией от 23 августа 1939 года представляется как день начала Второй мировой войны, а 17 сентября 1939 года — трактуется как вторжение СССР на территорию Польши. Польские официальные лица преподносят события 17 сентября 1939 года как широкомасштабный

процесс оккупации их восточных земель, тиражируя как мантру: «Сталин и Гитлер делили Польшу». Подобная тенденция направлена на размывание генетического кода молодого поколения, на внедрение в сознание мировой общественности антиисторической концепции о равнозначности внешней политики СССР и нацистской Германии, что не соответствует объективным фактам и вступает в противоречие с решениями Нюрнбергского трибунала.

В связи с этим представляется целесообразным напомнить объективные факты политической истории межвоенного периода, акцентируя внимание на откровенно враждебных действиях в отношении Советского Союза англосаксонского альянса и руководства панской Польши, ввергнувших мир в пучину Второй мировой войны. Следует отметить, что на Парижской мирной конференции, подводившей итоги Первой мировой войны, в соответствии со ст. 231 Версальского договора, Германия объявлялась единственным виновником в развязывании мировой трагедии, лишалась суверенитета в области внутренней и внешней политики. Ключевым вопросом у «архитекторов» нового миропорядка был «русский вопрос». В свою очередь, поставленной на колени Германии отводилась роль ударной силы против России. Как справедливо отмечал немецкий историк А.Хилльгрубер, мировой порядок 1919-1920 годов возводился на сбалансировании интересов Англии, Франции и США. (См.: Фалин В.М. Второй фронт: Антигитлер. Коалиция: конфликт интересов. — М.: Центрполиграф, 2000. С. 16).

При этом парижские «миротворцы» были едины в стремлении реализовать стратегическую цель — уничтожить Россию в любой форме её государственности, лишить субъектности в европейской и мировой политике. У.Черчилль в своих воспоминаниях обращает внимание, что в наказание за разрыв с Антантой и своевольный выход из войны с Германией в ноябре 1917 — марте 1918 года, её вообще вытолкнули за борт, поставили вне закона. России, являвшейся на протяжении веков субъектом права и одним из столпов европейского и мирового порядка, назначили стать объектом, поделённым бывшими союзными державами на «сферы действия». Именно Черчилль выдвинул радикальный тезис и потребовал «усмирить революцию войной», «отгородить Советскую Россию от Западной Европы кордоном неистово ненавидящих большевиков государств». Верховный совет Антанты принял решение о вооружённом вмешательстве в российские события.

Уже 23 декабря 1917 года была утверждена конвенция о разделе России на «сферы действия». Англичанам вверялся Кавказ, казачьи области на Дону и Кубани плюс прикаспийские регионы. За французами закреплялись Белоруссия, Украина, Крым, а за Соединёнными Штатами — Сибирь и Дальний Восток.

В свою очередь, агрессивная позиция США против России была обозначена в представленной президентом США В.Вильсоном конгрессу 8 января 1918 года «Программе мира». За оптимальную модель решения «русского вопроса» принималось расчленение бывшей Российской империи на ряд отдельных государств и территорий, зависимых от заграницы, и предлагалось ввести опекунство над внутрироссийскими «демократическими силами».

Парижский форум таким образом в своих политических решениях заложил фундамент кровавых очагов напряжённости, ввергнувших мир во Вторую мировую войну.

В соответствии с поставленными геостратегическими задачами англосаксы в кратчайшие сроки создали самый благоприятный ландшафт для преодоления Германией политических барьеров, а колоссальная финансовая помощь обеспечила быстрый подъём немецкой экономики. США, отказавшись от ратификации Версальского мирного договора, 25 августа 1921 года подписали двусторонний мирный договор с Германией, ставший для неё стартовой площадкой выхода из политического тупика, а вскоре и из экономического коллапса. (См.: там же. С. 20).

Уже в 1924 году на Лондонской конференции был принят план Дауэса, у истоков которого стояли США. Автором плана являлся американский банкир, руководитель международного комитета экспертов Чарлз Гейтс Дауэс. Германия получила около 30 млрд. золотых марок, что позволило значительно оживить её экономику. В 1924—1929 годах вдвое вырос объём промышленного производства, к тому же на новой научно-технологической основе.

Финансовые субсидии позволили Германии к концу 1920-х годов по росту производства выйти на первое место в Европе и второе место в мире (после США). В 1929 году план Дауэса был заменён планом Юнга — «50-летним планом репараций». Названный в честь Оуэна Юнга, президента правления «Дженерал электрик», этот план предоставлял максимальные льготы Германии. Общий объём репараций значительно сокращался (до 114 млрд. золотых марок), а промышленность освобождалась от репарационных выплат. В 1932 году план Юнга и репарации были отменены. Германия из обозначенных Версальским договором 132 млрд. марок выплатила не более 20 млрд. марок.В сжатые сроки был воссоздан экономический и военно-промышленный потенциал, обновлена производственная структура, создана мощная военная промышленность, способная в огромных количествах производить вооружение: танки, самолёты, артиллерийские орудия, военно-морские корабли новых типов.

Уже в октябре 1925 года на полях Локарнской конференции при активной поддержке Великобритании состоялась политическая реаби-

литация Германии. Немецкие представители получили приглашение вступить в Лигу наций, а глава британского МИД Чемберлен как миротворец стал кавалером ордена Подвязки и лауреатом Нобелевской премии мира.

В конце 20-х — начале 30-х годов XX века уже стали весьма очевидными опасные очаги напряжённости как в Европе, так и в мире. С приходом к власти в Германии в 1933 году Гитлер приступил к реализации концепций установления «нового порядка» в Европе, завоевания «жизненного пространства» на Востоке, пересмотру в пользу Германии колониального раздела мира. Это были откровенные претензии на установление мирового господства. Б. Муссолини в 1925 году заявил о создании Итальянской империи, превращении Средиземного моря в «итальянское озеро». На Востоке источником опасности для мира стала Япония. В столь сложной международной обстановке развитие событий в Европе и в мире во многом зависело от позиции Великобритании. Но английская правящая верхушка лелеяла надежду использовать Третий рейх как орудие борьбы против СССР и искала пути сближения с нацистской Германией. Здесь их интересы совпадали.

Как отмечает в своей работе «Дипломатия» Генри Киссинджер, англосаксонская политика была действительно чётким отражением первоочередных задач Гитлера: от Великобритании он желал невмешательства в дела на континенте, а от Советского Союза он хотел приобрести Lebensraum, то есть «жизненное пространство». (См.: Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ. В.В.Львова; Послесл. Г.А.Арбатова. — М.: Науч.-изд. центр «Ладомир», ТОО «ВРС», 1997. С. 298). Многоформатная англосаксонская поддержка стала жизнеобеспечивающей артерией для укрепления политического влияния и экономической мощи нацистской Германии.

15 июля 1933 года был подписан «пакт согласия и сотрудничества» — первый международный акт с участием нацистской Германии. Данный пакт, инициированный Италией, подписали Великобритания и Франция. Гитлер был введён в круг политических «элит» Запада. Соответственно, «пакт четырёх» правомерно считать репетицией Мюнхенского сговора. (См.: *Фалин В.М.* Второй фронт: Антигитлер. Коалиция: конфликт интересов. — М.: Центрполиграф, 2000. С. 39).

С этого времени англосаксонская близорукая поддержка нацистской Германии приобрела системный характер, при этом неизменно сохранялась их геостратегическая цель — направить германскую агрессию против Советского Союза. «Чтобы жила Британия, — провозглашал Чемберлен, — Советская Россия должна исчезнуть». (Цит. по: Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны / 2-е изд., дораб.

и доп. — М.: Междунар. отношения, 1989. С. 121). Комментируя состоявшийся «пакт четырёх» английский политик лорд Ллойд Джордж отметил: «Мы предоставим Японии свободу действий против СССР. Пусть она расширит корейско-маньчжурскую границу вплоть до Ледовитого океана и присоединит к себе дальневосточную часть Сибири... Мы предоставим Германии свободу вооружения... Мы откроем Германии дорогу на Восток и тем самым обеспечим столь необходимую ей возможность экспансии. Таким образом можно будет отвлечь от нас Японию и Германию и держать СССР под постоянной угрозой». (Цит. по: там же. С. 19).

Антисоветские настроения отражались и в английской реакционной прессе. Так, журнал «Эрплейн» писал: «Надо ... послать пару авианосцев в Балтику и бомбардировать до уничтожения форты в Кронштадте, крепости и заводы вокруг Ленинграда. Одновременно мы должны послать несколько авианосцев в Чёрное море и взорвать форты Севастополя... Мы должны также разрушить официальные здания, заводы и доки в Одессе и Ростове-на-Дону и в некоторых других местах». (Цит. по: там же. С. 21). К сожалению, нынешнее руководство англосаксонского альянса и Варшавы дублируют худшее из политической истории своих визави межвоенного периода. Правящие круги США также не скрывали своего враждебного отношения к СССР. Американский историк П.Томпкинс констатировал, что в США среди проповедников политики нейтралитета и изоляционизма было немало таких, которые «не хотели мириться с существованием Советского государства и которые в своей открытой надежде, что державы оси можно будет направить на восток, были готовы терпеть и даже поддерживать Гитлера и Муссолини». (Цит. по: Сиполс В.Я. Тайны дипломатические: Канун Великой Отечественной, 1939—1941 / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. — М.: ТОО «Новина», 1997. С. 33).

Уместно подчеркнуть, что максимальное увеличение производства оборонной продукции Третьим рейхом было результатом тесного сотрудничества с профильными англо-франко-американскими компаниями. С ведома своих правительств монополии Англии, Франции и США снабжали Германию военными материалами, а американские банки предоставляли гитлеровцам займы и кредиты, финансируя тем самым её подготовку к войне. Монополии США являлись совладельцами многих крупных предприятий в Германии. Поэтому немцы широко пользовались американскими патентами на производство многих изделий, имевших военное значение. Когда бывшему директору рейхсбанка Я.Шахту в 1945 году в тюрьме сказали, что германские промышленники будут привлечены к суду за вооружение Германии, он расхохотался. В таком случае, сказал он американскому офицеру, «вы должны судить своих собственных промышленников. Ведь заводы "Опель", принадлежащие "Дже-

нерал моторс", работали только на войну». (Цит. по: *Сиполс В.Я.* Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны / 2-е изд., дораб. и доп. — М.: Междунар. отношения, 1989. С. 20).

В столь сложной обстановке СССР делал всё возможное, чтобы не допустить дальнейшей эскалации напряжённости.

В начале 1934 года в Европе наметилась возможность подписать многосторонний договор, статьи которого были бы направлены на реализацию сдерживания возможной агрессии со стороны Германии. Этот несостоявшийся договор вошёл в историю под названием «Восточный пакт». (См.: Очерки истории российской внешней разведки: В 6 т. — М.: Междунар. отношения, 1997. Т. 3. 1933—1941 годы / А.И.Байдаков, Л.И.Воробьёв, С.М.Голубев и др.; гл. ред. Е.М.Примаков. 1997. С. 263).

К сожалению, подписать и реализовать Восточной пакт не удалось. Вина, вне всякого сомнения, лежит на Польше, Германии и Великобритании.

Следует отметить, что прежде чем осуществить желанный для многих западных политиков поход на Восток, Гитлер начал активно укреплять свои политические позиции в Западной Европе. Германия демонстративно покинула в октябре 1933 года Женевскую конференцию по сокращению и ограничению вооружений, продемонстрировав всему миру вступление на путь войны, и в этом же году вышла из Лиги наций. В нарушение Версальского мирного договора в 1935 году после формального плебисцита, проведённого с молчаливого согласия Англии и Франции, Гитлер оккупировал Саар. В 1936 году последовал ввод немецких войск в демилитаризованную Рейнскую область. Это были первые, но очень опасные шаги фюрера по пересмотру территориальных условий Версальской системы. Пользуясь благоприятным политическим ландшафтом, уже к концу 1937 года под эгидой Германии был создан мощный военно-политический альянс — «Рим — Берлин — Токио».

Военно-политическая обстановка продолжала накаляться, и в этом ключевую роль играла Великобритания.

В 1937—1938 годах прошли многораундные встречи представителей британского правительства с Гитлером. «Миротворцы» дали согласие на перекройку карты Европы в пользу Германии, были удовлетворены притязания Гитлера на Австрию, Чехословакию, Польшу и Мемельскую область Литвы. Политика умиротворения входила в горячую фазу.

19 ноября 1937 года во время встречи с Гитлером в Берлине глава британского МИД лорд Галифакс отметил, что «ошибки Версальского диктата должны быть исправлены». К удовлетворению фюрера англичанин заявил, что создана основа взаимопонимания между двумя державами, от коего не стоило бы отлучать Францию и Италию. «Хозяевами дома», подчёркивал Галифакс, должны были бы выступать эти четы-

ре державы, и только они. (См.: Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937—1939. В 2-х т. Т. 1. Ноябрь 1937 — декабрь 1938 [Сборник] / М-во иностр. дел СССР; Редкол.: А.П.Бондаренко и др. — М.: Политиздат, 1981. С. 38). Характеризуя проводимую Британией данную политику, Ллойд Джордж говорил 21 ноября 1937 года, что Чемберлен считает «самой важной задачей соглашение с Германией и Италией, ради которого он готов пожертвовать Испанией, Чехословакией и многим другим». Однако вскоре последовал «умиротворителям» весьма содержательный ответ Гитлера. В выступлении перед эсэсовцами 23 ноября 1937 года фюрер недвусмысленно заявил, что считает войну против СССР основной задачей, но борьбу за мировое господство следует начинать с нападения на Англию и Францию.

Пользуясь попустительством и прямым пособничеством со стороны англосаксонских и польских правящих «элит», Гитлер приступил к реализации зловещих планов по завоеванию «жизненного пространства». 12 марта 1937 года была оккупирована Австрия. Отметим, что только СССР резко осудил акт нацистской агрессии. Однако конструктивные предложения Советского Союза не нашли поддержки у западных держав. Более того, продолжающаяся англосаксонская политика умиротворения вплотную подвела Европу к Мюнхенскому сговору. Судьба Чехословакии была предрешена по итогам встреч Чемберлена с Гитлером 15 и 22 сентября 1938 года. (См.: там же. С. 204).

Трагическая сделка XX века с участием Германии, Италии, Великобритании и Франции состоялась в ночь на 30 сентября 1938 года, в результате которой Чехословакия как суверенное независимое государство и член Лиги наций исчезло с геополитической карты мира.

Англофранцузская позиция по чехословацкому вопросу была поддержана США. Бездействовала и Лига Наций.

Роковую роль в расчленении Чехословакии сыграла панская Польша, захватив Тешинскую область и два района Словакии.

Министр иностранных дел Польши Ю.Бек получил орден Белого орла за поддержку Германии в период Мюнхена. Нужно учитывать, что мощный военно-промышленный комплекс Чехословакии был поставлен на службу Третьего рейха. В руки Гитлера, как отмечал Черчиль, «...попали заводы "Шкода" — второй по значению арсенал Центральной Европы, который в период с августа 1938 года по сентябрь 1939 года выпустил почти столько же продукции, сколько все английские военные заводы за то же время». (Цит. по: Черчилль У. Вторая мировая война [в 3 кн.]: сокращённый перевод с английского / Под редакцией А.С.Орлова. — М.: Воениздат, 1991. Кн. 1: т. 1—2. С. 151).

Мюнхенский сговор резко изменил баланс сил в Европе в пользу Гер-

мании. Советский Союз в случае агрессии со стороны нацистской Германии мог рассчитывать только на себя. Обстановка в Европе и в мире продолжала обостряться. В начале 1939 года мир уже был у края пропасти.

В целях предотвращения развязывания уже очевидной глобальной катастрофы в апреле 1939 года Советское правительство предложило Англии и Франции заключить между тремя державами договоры о вза-имопомощи. Но конструктивные советские инициативы не встретили поддержки. Западные страны по-прежнему уклонялись от каких-либо обязательств. Все их действия были направлены на то, чтобы столкнуть Германию и СССР.

На стороне англо-французского альянса были и США. Безрассудная политика англосаксонских и польских правящих кругов стала причиной срыва судьбоносных англо-франко-советских переговоров. Даже в преддверии неминуемой глобальной катастрофы польское руководство не вняло разуму.

18 августа на запрос главы французского МИД Ж.Боннэ о необходимости согласия польской стороны на пропуск советских войск в случае германской агрессии польский посол в Париже Ю.Лукасевич ответил, что «Бек никогда не позволит русским войскам занять те территории, которые мы у них забрали в 1921». (Цит. по: *Мосли Л.* Утраченное время: Как начиналась Вторая мировая война / Сокр. пер. с англ. *Е.Федотова*. [Предисл. канд. ист. наук, полк. *П.Деревянко*]. — М.: Воениздат, 1972. С. 301).

Мир продолжал стремительно скатываться к черте невозврата.

Значение англо-франко-советских переговоров для будущего Европы и мира объективно оценивает в своих дневниках начальник генерального штаба сухопутных сил Германии генерал Ф.Гальдер: «Трудно поверить в пакт между англичанами и русскими, но это — единственная мера, которая теперь может остановить Гитлера». (Цит. по: Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны / 2-е изд., дораб. и доп. — М.: Междунар. отношения, 1989. С. 282). Уполномоченный И. фон Риббентропа при ставке Гитлера В.Хевель приводит знаковое высказывание фюрера, что «в случае завершения переговоров в Москве заключением союза между западными державами и СССР он вынужден будет отказаться от нападения на Польшу. Если же западные державы не подпишут союза с СССР, заявил канцлер, то для разгрома Польши путь будет открыт». (Цит. по: там же). Таким образом, оказавшись фактически один на один с Германией, Советский Союз был вынужден искать оптимальные пути для обеспечения своей безопасности и должен был учитывать опасность возможной войны на два фронта с Японией и Германией одновременно.

Следует напомнить, что инициатива заключения германо-советского договора исходила от немецкой дипломатии. Не считая пока Германию достаточно подготовленной для нападения на СССР, Гитлер поручил И. фон Риббентропу обратить внимание на «необходимость инсценировать в германо-русских отношениях новый рапалльский этап» и «проводить с Москвой в течение определённого времени политику равновесия и экономического сотрудничества». 7 апреля 1939 года советник И.Риббентропа — П.Клейст, занимавшийся проблемами Восточной Европы, получил соответствующие указания. (См.: там же. С. 282).

В июле-августе 1939 года немецкая сторона начала активно зондировать почву к подписанию политического договора с Советским Союзом. Исчерпав другие возможности, Гитлер 20 августа 1939 года обратился к И.В.Сталину с ультимативным по тону посланием. В нём говорилось, что в любой день может «разразиться кризис», в который, возможно, окажется вовлечённым Советский Союз, если он не согласится на подписание с Германией Договора о ненападении. Поэтому я ещё раз предлагаю Вам, говорилось в телеграмме, принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, самое позднее в среду, 23 августа. Имперский министр будет облечён всеми чрезвычайными полномочиями для составления и подписания пакта о ненападении. (См.: История Второй мировой войны, 1939—1945. В 12 т. / Институт военной истории Министерства обороны СССР и др.; главная редакционная комиссия: А.А.Гречко (председатель) и др. — М.: Военное издательство, 1973—1982. Т. 2: Накануне войны / *Г.А.Деборин* и др.; редколлегия: Г.А.Деборин (гл. ред.) и др. 1974. С. 282). Было очевидно, что Гитлер торопился. В свою очередь подход Сталина к настоятельным предложениям Гитлера, как отмечал Генри Киссинджер, был весьма сдержанным.

21 августа Лондону было предложено принять 23 августа для переговоров и подписания Пакта о ненападении Геринга, а Москве — Риббентропа. Лондон ответил: «Да». Согласие Сталина на приезд Риббентропа было получено Гитлером в «Бергхофе» вечером 21 августа 1939 года. Гитлер сделал ставку на Москву. (См.: *Мельтюхов М.И.* Советскопольские войны: Воен.-полит. противостояние, 1918—1939 гг. — М.: Вече, 2001. С. 194; *Белов Н.* фон. Я был адъютантом Гитлера / Пер. с нем. — Смоленск: Русич, 2003. С. 224).

23 августа в Москву прибыл Риббентроп, и в ходе переговоров со Сталиным и Молотовым в ночь на 24 августа были подписаны советскогерманский договор о ненападении и секретный дополнительный протокол, определивший зону ответственности сторон. К сфере интересов СССР были отнесены Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия и Восточная Польша. (См.: *Мельтюхов М.И.* Советско-польские войны: Воен.-полит. противостояние, 1918—1939 гг. — М.: Вече, 2001. С. 302,

318). Следует подчеркнуть, что Советский Союз впервые за всю свою историю добился признания своих интересов.

Вместе с тем, необходимо дать ещё несколько пояснений относительно пакта Риббентропа — Молотова. Первое: Советский Союз был последним в числе государств, подписавших аналогичные договоры с нацистской Германией. До 23 августа 1939 года договоры с Германией были подписаны широким кругом государств, о чём Запад предпочитает умалчивать: 1934 год — польско-германский договор о дружбе и ненападении; 1935 год — англо-германский морской договор; 1938 год — Мюнхенский сговор. В марте 1939 года Румыния заключает кабальный договор с Германией и одновременно договор с Германией подписывает Литва (прилагалось соглашение о передаче Германии Мемельской области — земель вокруг современной Клайпеды). В мае Италия заключает договор с Германией («Стальной пакт» с военной конвенцией) и датско-германское соглашение. В июне Эстония и Латвия подписывают договоры с Германией. И только в августе 1939 года договор с Германией заключает СССР.

Как отмечает Киссинджер, Сталин выиграл партию благодаря тому, что сделал окончательный выбор лишь в последнюю секунду. Мерой сталинских достижений следует считать то, что он, пусть даже временно, поменял местами приоритеты Гитлера. (См.: Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ. В.В.Львова; послесл. Г.А.Арбатова. — М.: Науч.изд. центр «Ладомир», ТОО «ВРС», 1997. С. 299).

Во-вторых, как статьи Договора о ненападении от 23 августа 1939 года (пакта Риббентропа — Молотова), так и дополнительный секретный протокол не противоречили международной практике и ничем не отличались от аналогичных документов того времени. Советский Союз правомерно и законно отстаивал свои государственные и национальные интересы, на что он имел моральное и юридическое право. И последнее, к Договору не прилагалась военная конвенция, обязывающая договаривающиеся стороны вести совместные военные действия. Таким образом, объективные факты подтверждают, что демонизация и обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны с опорой на Договор не выдерживают критики и абсурдны по сути.

Договор был не только вынужденной мерой для Советского Союза, но и абсолютно необходимой. Он разрушил большую игру всех центров мировых сил и заложил условия для Победы в 1945 году, помог СССР избежать войны на два фронта: не быть втянутым в войну 1 сентября 1939 года и урегулировать конфликт с Японией у р. Халкин-Гол. А секретный дополнительный протокол, в соответствии со статьей 2, ограничивал германскую экспансию линией северной границы Литвы и рек Нарев, Висла, Сан. (См.: Фляйшхауэр И. Пакт. Гитлер, Сталин и иници-

атива германской дипломатии, 1938—1939 / Пер. с нем; вступ. слово В.М.Фалина; общ. ред. и предисл. Л.А.Безыменского. — М.: Прогресс, 1991. С. 305). Заключение договора позволило СССР вернуть Западную Беларусь и Западную Украину, отторгнутые панской Польшей по Рижскому договору от 18 марта 1921 года. Границы СССР были отодвинуты на несколько сот километров от жизненно важных промышленных и административных районов.

Договор позволил СССР выиграть около двух лет для укрепления обороноспособности и подготовки к неизбежному вооружённому столкновению с Германией. За полтора года на несколько сот километров была увеличена глубина стратегической обороны. Сформирована промышленная база на Востоке (создавались предприятия-дублёры, проводились коммуникации буквально в чистом поле, где впоследствии эвакуированные предприятия из западных регионов в предельно короткий срок смогли начать выпуск военной продукции). Максимально увеличены объёмы промышленного производства: продукции машиностроения, добычи угля, нефти и не только.

Вынужденный характер пакта 1939 года признавал и такой маститый и не склонный к симпатиям по отношению к нашей стране политик, как Черчилль, который отмечал в своих мемуарах: «Если у них политика и была холодной и расчётливой; то она была в тот момент в высокой степени реалистичной... Тот факт, что такое соглашение оказалось возможным, знаменует всю глубину провала английской и французской политики и дипломатии за несколько лет». (Черчилль У. Вторая мировая война [в 3 кн.]: сокращённый перевод с английского / Под редакцией А.С.Орлова. — М.: Воениздат, 1991. Кн. 1. С. 180).

Вместе с тем, необходимо напомнить Западу, особенно официальной Варшаве, что панская Польша первая — подчёркиваем, *первая* — подписала 26 января 1934 года Договор о дружбе и ненападении сроком на 25 лет с Германией. Польское руководство не только выразило согласие на сотрудничество с нацистской Германией, но и уведомило Гитлера о своих имперских планах воссоздать Великую Польшу — модель «Польша 1772». При этом приоритетным направлением польской экспансии был СССР с акцентом на Украину. Уже в июле 1934 года начальник восточного отдела МИД Польши Т.Шетцель в беседе с болгарским поверенным подчеркнул, что Польша рассчитывает на то, что «если на Дальнем Востоке разразиться война, то Россия будет разбита и тогда Польша включит в свои границы Киев и часть Украины...». (Цит. по: *Михутина И.В.* Советско-польские отношения 1931—1935 гг. / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. — М.: Наука, 1977. С. 200). Более того, в ходе визита в Берлин 5—6 января 1939 года глава поль-

ского МИД Бек, отвечая на вопрос Риббентропа, не отказалось ли Польское правительство от устремлений Пилсудского в отношении Украины, заявил: «...поляки уже были в Киеве», и «эти устремления всё ещё живы и сегодня». (Цит. по: Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937—1939: Январь-август 1939 г. [Сборник]. В 2-х т. Т. 2 / М-во иностр. дел. СССР; редкол.: А.П.Бондаренко и др. — М.: Политиздат, 1981. С. 14).

Планы официальной Варшавы не ограничивались интересом только к Украине. В польском Министерстве иностранных дел была подготовлена совершенно секретная записка «Польская политика на Кавказе». В ней обращалось внимание, что «Кавказу, как одной из пограничных территорий России, густонаселённой людьми нерусской национальности, необходимо уделять внимание в общем плане проблемы польско-русских сношений». Касаясь целей и задач польской политики на Кавказе, в записке указывалось, что «Польша заинтересована в отторжении от России» Грузии, Азербайджана и ряда других территорий. Политическая обстановка благоприятна для того, чтобы «начать вести на Кавказе активную польскую политику». Созданные на Кавказе государства в случае войны «могли бы осуществлять превосходную военную диверсию, сдерживая часть русских сил на Северном Кавказе и Кубани». (Сиполс В.Я. Тайны дипломатические: Канун Великой Отечественной, 1939—1941 / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. — М.: ТОО «Новина», 1997. C. 37).

Отметим, что разведывательный отдел польского генштаба на протяжении всего межвоенного периода активно разрабатывал агрессивные планы против СССР. В докладе, подготовленном отделом в декабре 1938 года, указывалось, что в основе внешней политики Польши на Востоке лежит «расчленение России». Стоит вопрос о том, «кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна оставаться пассивной в этот знаменательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться... Главная цель — ослабление, разгром и расчленение России». (См.: История Второй мировой войны, 1939—1945; в 12 т. / Институт военной истории Министерства обороны СССР и др.; главная редакционная комиссия: А.А.Гречко (председатель) и др. — М.: Военное издательство, 1973—1982. Т. 2: Накануне войны / Г.А.Деборин и др.; редколлегия: Г.А.Деборин (гл. ред.) и др. 1974. С. 351).

Но именно Польша оказалась первой жертвой Второй мировой войны в Европе в силу своей непродуманной и недальновидной политики. Гитлер не взял Польшу в союзники. В большой предвоенной политической игре польская верхушка крупно просчиталась. В планах геополитической стратегии германского нацизма Польша являлась лишь раз-

менной картой. Это понимали на Западе, но упорно не хотели признать официальные польские круги. 1 сентября 1939 года нацистская Германия напала на Польшу. Следует отметить, что план нападения на Польшу руководством Третьего рейха был подготовлен задолго до подписания германо-советского договора от 23 августа 1939 года. З апреля 1939 года Кейтель издал секретную Директиву вооружённым силам на 1939—1940 годы, касающуюся Польши. Она была зашифрована под названием «Белый план». При этом фюрер добавил: «Подготовка должна быть проведена таким образом, чтобы операции могли начаться в любой момент, начиная с 1 сентября 1939 года». (См.: Черчилль У. Вторая мировая война [в 3 кн.]: сокращённый перевод с английского / Под редакцией А.С.Орлова. — М.: Воениздат, 1991. Кн. 1. С. 158). 11 апреля 1939 года «Белый план» был подписан. (См.: Очерки истории российской внешней разведки: В 6 т. — М.: Междунар. отношения, 1997. Т. 3. 1933—1941 годы / А.И.Байдаков, Л.И.Воробьёв, С.М.Голубев и др.; гл. ред. Е.М.Примаков. 1997. С. 290; Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937—1939, январь-август 1939 г. [Сборник]. В 2-х т. Т. 2 / М-во иностр. дел. СССР; редкол.: А.П.Бондаренко и др. — М.: Политиздат, 1981. С. 66).

Следует подчеркнуть, что уже в первых числах сентября польское руководство начало активно готовиться к эвакуации из Варшавы, эмигрировав в Румынию, предало и свою страну, и свой народ.

В середине сентября 1939 года немецкие войска подошли к территории Западной Белоруссии и Западной Украины, которые оказались перед угрозой нацистской оккупации. В этих условиях Советский Союз правомерно принял решение взять под защиту белорусский и украинский народы.

Советское руководство обоснованно защищало национальные, политические и военно-стратегические интересы, сделало всё, чтобы земли, аннексированные Польшей, были присоединены к СССР, а Западная Белоруссия и Западная Украина воссоединены с БССР и УССР. Соответственно, нет никаких оснований называть Освободительный поход Красной Армии советской захватнической акцией, как и нет никаких правовых норм в обвинении СССР в развязывании Второй мировой войны.

В результате Освободительного похода 17 сентября 1939 года в состав Советского Союза вошли земли Западной Белоруссии и Западной Украины вплоть до Буга в соответствии с «линией Керзона» (в условиях, когда Польши как суверенного государства уже не существовало). Это подтверждает абсурдность мнения о том, что Сталин и Гитлер «поделили Польшу».

28 сентября 1939 года СССР и Германия подписали новый договор

«О дружбе и границе». В соответствии с договором граница была проведена по так называемой «линии Керзона».

Считаем необходимым дать несколько пояснений по вопросу «линии Керзона». На Парижской конференции была создана рабочая комиссия по польскому вопросу. При принятии решения комиссия исходила из рекомендации Верховного совета союзных держав от 8 декабря 1918 года — включить в состав Польши только этнические земли без Западной Белоруссии и Западной Украины. Итоговый документ был опубликован в «Декларации Верховного совета союзных и объединившихся держав по поводу временной восточной границы Польши» от 8 декабря 1919 года за подписью председателя Верховного совета Ж.Клемансо. (См.: Мельтюхов М.И. Советско-польские войны: Воен.-полит. противостояние, 1918—1939 гг. — М.: Вече, 2001. С. 28).

Подтверждением законного характера новых границ СССР являются слова, сказанные 1 октября 1940 года У.Черчиллем в палате общин: «Тот факт, что русские армии находятся на "линии Керзона", вызван необходимостью. Это обеспечит безопасность России перед лицом фашистской угрозы». (Цит. по: Очерки истории российской внешней разведки: В 6 т. — М.: Междунар. отношения, 1997. Т. 3. 1933—1941 годы / А.И.Байдаков, Л.И.Воробьёв, С.М.Голубев и др.; гл. ред. Е.М.Примаков, 1997. С. 291).

Польское правительство 10 июля 1920 года на конференции в Спа (Бельгия) признало своей восточной границей линию, установленную указанной Декларацией. 12 июля 1920 года английский министр иностранных дел лорд Керзон обратился к Советскому правительству с предложением прекратить войну с условием, что граница Польши пройдёт по линии, утверждённой на Парижской конференции.

Необходимо отметить, что «линия Керзона» была подтверждена и закреплена в качестве польско-советской границы на Ялтинской конференции 1945 года.

Воссоединение Западной Белоруссии с БССР и СССР и Западной Украины с УССР и СССР имело поистине непреходящее значение. Напомним, что польский оккупационный режим на территории Западной Беларуси и Западной Украины, продолжающийся с даты подписания Рижского договора 18 марта 1921 года до Освободительного похода 17 сентября 1939 года, представлял собой целенаправленный, осознанный геноцид белорусского и украинского народов. Политическое бесправие, национальное и социальное угнетение, хищническая эксплуатация природных ресурсов, насилие, грабежи — тому подтверждение.

Необходимо отметить, что польское правительство игнорировало положения Версальского трактата (дополнительный протокол к параграфу 93), Рижского мирного договора (статья VII) и польской Консти-

туции 1921 года (статьи 111—116), гарантировавших свободное развитие национальных меньшинств.

Согласно Рижскому договору, Польша обязывалась предоставить белорусам, украинцам, русским и представителям других национальных меньшинств, проживающим на её территории, все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, языка и выполнение религиозных обрядов. Польские власти самым грубым образом нарушали принятые на себя обязательства. 21 августа 1921 года наркомат иностранных дел БССР направил польскому правительству ноту протеста, в которой был сделан акцент на недопустимость нарушения ст. VII п. I Рижского мирного договора, которым белорусскому населению, находящемуся в границах Польской Республики, гарантировалось право свободного развития культуры и языка и обращалось внимание на необходимость создания благоприятных условий для национально-культурного развития белорусов. (См.: НАРБ, ф. 15, оп. 1, д. 3, л. 30—30 об.].

Во всех официальных документах польские оккупационные власти предлагали белорусам указывать не национальность, а вероисповедование. Термин «белорус» в некоторых случаях заменялся понятием «тутейшыя».

Жизнь рабочих и крестьян Западной Белоруссия представляла собой страшную картину нужды и голода. Об этом вынуждены были говорить даже официальные представители власти. Так, в письме полесского воеводы в министерство социального обеспечения в Варшаве отмечалось: «В городах, не имеющих более или менее развитой промышленности, нищета и голод просто невероятны и непрерывно возрастают.., положение безвыходное, нечеловеческое, хуже животного. Нужду в деревне и городе, нужду "хозяйчиков", не получивших квалификации безработных, питающихся с декабря по конец июля молотой корой и корнями, нужду многосемейных горожан без жилищ и заработков, калек и заслуженных стариков и других невозможно даже сравнить с нуждой и бедностью больших и малых центров государства». (См.: Мельтюхов М.И. Советско-польские войны: Воен.-полит. противостояние, 1918—1939 гг. — М.: Вече, 2001. С. 31; Революционный путь Компартии Западной Белоруссии. — Мн., 1966, С. 2).

На территории Западной Беларуси чудовищное социальное угнетение переплеталось с не менее ужасающим политическим и национальным. Белорусский язык был объявлен вне закона. Белорусы не допускались на государственную службу и не назначались на должности в армии и местном административном аппарате. В почтово-телеграфных ведомствах не принимались письма и телеграммы, написанные на белорусском языке даже латинским шрифтом. В государственных учреж-

дениях (почта, телеграф, железнодорожная инфраструктура) не разрешалось пользоваться белорусским языком. Рабочие и служащие белорусской и еврейской национальностей на железной дороге, в коммунальных предприятиях заменялись поляками. (См.: НАРБ, ф. 242П, оп.1, д. 32а, л. 21).

Оккупационная политика польских властей особенно проявилась в сфере школьного образования. Польское правительство считало существование белорусских учебных заведений несоотвествующим интересам государства. Инспектор Лидского уезда, некий господин Ус, уже в 1921 году заявил учителям, что с будущего года не потерпит белорусских школ. (См.: НАРБ, ф. 15, оп. 1, д. 3, л. 30 об.). Жандармы избивали и арестовывали крестьян за составление петиций об открытии белорусских школ. Так, было, например, в 1921 году в деревне Малая Берестовица Гродненской губернии, где избили половину крестьян, а 16 арестовали. (См.: НАРБ, ф. 15, оп. 1, д. 3, л. 30).

В июне 1924 года депутаты сейма констатировали, что ходатайства об открытии белорусских школ отклоняются, а на родителей, отказывающихся посылать детей в польскую школу, налагаются непосильные для крестьян штрафы.

Вносимые делегатами интерпелляции не действуют. В ноябре того же года вновь рассматривается интерпелляция с жалобой на то, что в целом ряде местностей, населённых белорусами, власти отказывают в открытии белорусских школ, и присылаемые в Белоруссию учителя-поляки так расправляются с учениками, что избитые ими питомцы польской школы по целым неделям отлёживаются после побоев. В Пинском уезде инспектор убеждал белорусов, что они вовсе не белорусы, а полещуки, а поэтому белорусская школа им не нужна и преподавание будет производиться на польском языке; когда же эти доводы не действовали на крестьян, на смену инспектору появлялись полицейские и арестовывали и отправляли целый ряд крестьян в тюрьму. (См.: Западная Белоруссия — колония панской Польши (к процессу над Белорусской Громадой). — М.: Издательство ЦК МОПР, СССР, 1928).

Польская оккупационная власть сознательно препятствовала подготовке белорусской интеллигенции. Учительские семинарии, готовившие белорусских учителей, были закрыты. На многочисленные запросы послов и жалобы белорусского населения о незаконном закрытии белорусских учебных заведений и жестоких расправах с любым проявлением национального самосознания министр просвещения Польши С.Грабский отвечал, что, закрывая белорусские школы и преследуя белорусский язык, польское правительство добивается, «чтобы граница политическая, стала границей этнографической». Схожее мнение высказал с трибуны сейма в 1925 году польский государственный деятель

Л.Скульский: «Заверяю вас, что через десять лет в Польше даже со свечой не найдёте ни одного белоруса». [Цит. по: *Егоров Г.М.* Западная Белоруссия: [очерки]. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1939).

К белорусам в панской Польше относились как «низшей расе». В армии они не имели права занимать командные должности. Белорусский рабочий и крестьянин, мобилизованный в армию, подвергался жесточайшим национальным преследованиям со стороны польских унтер-офицеров и офицеров, переносил все ужасы палочного режима, господствовавшего в польской армии. По ничтожному поводу солдаты-белорусы подвергались наказаниям, арестам, избиениям и т. д. (См.: там же).

Массовый процесс окатоличивания и ассимиляции белорусов был неотъемлемой частью политики полонизации и реализовывался с опорой на репрессивные механизмы. Из 500 существовавших в белорусском крае православных церквей к 1924 году более 300 были преобразованы в католические и униатские храмы. (См.: Новик Е.К. История Беларуси. С древнейших времен до 2008 г. Учеб. пособие / Новик Е.К., Качалов И.Л., Новик Н.Е.; под ред. Новика Е.К. — Минск: Высш. шк., 2010).

Политику полонизации, окатоличивания и ассимиляции польское правительство осуществляло насильственными и изуверскими методами. Территория Западной Беларуси была покрыта густой сетью полицейских участков. Только в трёх воеводствах (Виленском, Новогрудском и Полесском) в 1925 году имелось 432 участка, 43 поветовых комендатур и комиссариатов полиции, в которых насчитывалось более 11 тысяч полицейских. В Организационном отчёте Брестского окружного комитета КПЗБ за январь 1925 года отмечалось: «В округе поднялся сильнейший террор. Везде по гминам полиция. Где было 2—3 полицианта, теперь 10—12. По гминам рассажены шпики. Насажены в сёла под видом кузнецов, столяров, рымаров, сапожников. А то и просто разгуливают по деревням по 2 и по 3 и прислушиваются внимательно к разговорам. Если где-то соберётся кучка крестьян, то их сейчас же разгоняют. Осадники и бывшие охотники-поляки вооружаются револьверами, винтовками и пулемётами. Устраивают собрания под покровительством полиции. Никого из крестьян не допускают. В деревнях начинают наблюдать за приезжающими и проводящими, спрашивают документы и выясняют, куда едешь и зачем. На маленьких станциях насажены шпики, полиция проверяет документы. (См.: НАРБ, ф. 242П, оп. 1, д. 75а, л. 1).

Польскую оккупационную власть в Западной Беларуси охранял административный государственный аппарат, основой которого была полиция, суды, тюрьмы. Элементарные политические свободы были попраны. Малейшее проявление недовольства подавлялось жесточай-

шим образом. С целью устрашения польские власти проводили на территории Западной Беларуси так называемую «пацификацию», умиротворение крестьянства. Для проведения «пацификации» в деревни посылались польские карательные отряды. Обычно ночью эти отряды окружали деревню, а на улицах выставляли пулемёты. Всех жителей сгоняли на площадь и требовали выдачи «коммунистического агитатора». Если по истечении указанного срока «агитатора» не сдавали, то начиналась дикая расправа. Арестовывали каждого пятого. Поголовно пороли всё население деревни. Избивали прикладами до потери сознания, пороли розгами, кнутами, нагайками, проламывали черепа. После расправы с населением начинался повальный грабёж. Каратели врывались в избы, забирали продовольствие и деньги. Они уничтожали национальные библиотеки, распускали национальные культурно-просветительные организации, сносили с лица земли целые деревни. Польские оккупационные власти пытались нагайкой и прикладом выбить из головы белорусского крестьянина всякую мысль о национальном самосознании, хотели таким путём превратить белорусов в колониальных рабов, потерявших своё национальное лицо, забывших свою культуру и язык. (См.: Егоров Г.М. Западная Белоруссия: [очерки]. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1939).

Расстрелы, пытки, карательные экспедиции стали устоявшейся нормой. Архивные материалы свидетельствуют о массовых и чудовищных пытках со стороны польских оккупационных властей: 30 сентября 1926 года был арестован Панасеня Кандрат с деревни Савичи Шидловской гмины полиции Слонима. Его обвиняли в принадлежности к коммунистической партии. Он подвергся нечеловеческим пыткам: голого били, таскали по полу, вкладывали между пальцев куски ткани, смоченные в нефти, и поджигали, топтали ногами, привязывали шнурки к половым органам и тащили вверх... (См.: НАРБ, ф. 882, оп. 1, д. 4, л. 4). 16 сентября 1926 года произошли массовые аресты в округе Белостока, Пружан, Бельска и Волковыска. Самому старшему из арестованных было 33 года, а младшей была четырнадцатилетняя девушка. Издевательства переходили границы: вешали на железных палках, которые были протянуты между скованными руками и ногами, били железными палками по пяткам, ломали пальцы, вливали по несколько литров воды в нос и рот, окунали голову на длительное время в ледяную воду. Никакие просьбы ни послов, ни самих арестованных не помогали. Людей истязали до полусмерти. (См.: НАРБ, ф. 882, оп. 1, д. 4, л. 6).

Освободившийся из тюрьмы Леонтий Добриян в письме на имя посла Петра Метлы сообщал о чудовищных пытках, которые он перенёс в тюремных застенках: «...Арестовали меня 22.1 (1926 г. — *Авт.*) и отправили нас троих на постаронок в Язерницу, где мы находились три дня.

Первый допрос сделан был комендантом Мельником. 24 января приехал к нам руководитель дэфендивы Слонима, который и начал допрашивать меня, принадлежу ли я к коммунистической партии, рисовал ли флаг, вывешивал ли, собирал ли деньги политическим в тюрьму. Когда я дал ответ, что деньги собирал только на белорусские книжки, а об остальном ничего не знаю, то руководитель дэфиндивы схватил меня за волосы и давай бить головой об угол печки, потом заставил меня разуться, связали руки, протянули палку между ног и рук и давай бить палкой по пяткам, потом, нагнувши голову до колен, комендант бил по шее, отчего я недели три не мог повернуть головы, развязавши, заставили бегать по полу. И опять допросы, после некоторых руководитель дэфиндивы схватил за волосы и бил головой об угол сундука, били по лицу кулаками, отчего лицо моё был черно, как только вышедшего из шахты. Отдохнувши немного, они говорили, что это репетиция, после которой будет спектакль, если не признаешься в том, в чём тебя обвиняем... На утро 23.1 руководитель дэфендивы уехал в Слоним, следом и нас отправили на станцию Езерницы скованных. На разъезде Грынки слезли и пятнадцать вёрст шли до Слонима скованные. В Слониме также допросы, потом битьё и говорили признайся, что коммунист, что делал в партии, какую занимал должность. В одну ночь заливали мне воду с уксусом нос. Когда заливали первый и второй раз, то только кровь лилась струёй из носа и рта, а когда заливали третий раз, то я потерял чувства. Через часа два-три я пришёл в чувство весь мокрый и от воды и от собственной крови. Всё это я перенёс, но знаки, которые они мне оставили на ногах, ещё не зажили... при этом как вампиры, выпивали с меня кровь, теперь я стал подобным восковой свечи. Они обходились со мной как с нищим, у которого украли суму, а у меня отняли не суму, а здоровье...». (НАРБ, ф. 882, оп. 1, д. 60, л. 2—2 об).

В начале 1930-х годов в тюрьмах Польши находилось более 10 тыс. политзаключённых. Отдельную страницу в системе польских тюрем и концлагерей занимал концлагерь для политзаключённых, созданный в 1934 году в Берёзе-Картузской на Полесье (ныне Брестская обл.) в соответствии с реакционным законом «Об изоляции общественно небезопасных элементов». В концлагере содержались русские, белорусы, украинцы, евреи и поляки — противники режима Ю.Пилсудского.

Пилсудский насаждалал режим «моральной санации»: вводилась цензура прессы, президент страны получил право издавать декреты в обход парламента, который полностью зависел от его воли. Начались преследования инакомыслящих, в том числе поляков, которых массово швыряли в казематы Берёзы-Картузской. 17 дней в концлагере пришлось провести даже бывшему соратнику Пилсудского, польскому публицисту С.Мацкевичу — по обвинению «в ослаблении оборонного духа

поляков» и «систематической критике правительства искусственно подбираемыми аргументами».

Как описывал Мацкевич содержание заключённых? В концлагере всё нужно было делать бегом, бегать заставляли даже калек с поломанными костями, больных туберкулёзом, артритом, гипертонией. Не разрешалось молиться и носить крестики на шее. За это заключённых тоже избивали. «Всё выглядело, как дантовский ад», — заключает Мацкевич. Эпилепсии, психические припадки, внезапная смерть были ежедневной практикой в Берёзе-Картузской. Из застенков не выпускали даже ослепших узников. Заключённые содержались в нём в нечеловеческих условиях, подвергались чудовищным пыткам и издевательствам.

Документальных свидетельств этому более чем достаточно. Вот что вспоминает В.Ласкович, ветеран Коммунистической партии Западной Белоруссии: «Закрывали рот тряпкой, из бутылки капли керосина лили в нос. Раз, два, три — человек умирал. Страшные мучения. Польские тюрьмы были переполнены. Больше половины заключённых — политические». Пик репрессий пришёлся на 1934—1939 годы.

Таким образом, зверства, чинимые польской оккупационной властью над заключёнными в тюрьмах и в Берёзо-Картузском концлагере, правомерно квалифицировать как преступление против человечности. Геостратегическая цель панской Польши была на поверхности — подавить национальное самосознание белорусского и украинского народов и ментально растворить в польском этносе.

В результате Освободительного похода 17 сентября 1939 года восторжествовала историческая справедливость — белорусский и украинский народы были спасены от геноцида и истребления со стороны панской Польши и сохранены как нации.

Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко справедливо отмечал: «Если бы не было 17 сентября 1939 года, не было бы нашей страны. Спасибо Сталину. Ему нужно поставить за это памятник».

То есть необходимо подеркнуть, что пакт Риббентропа — Молотова — Договор от 23 августа 1939 года способствовал в исторической перспективе утверждению суверенных национальных государств — Беларуси, Украины. И не только.

Военно-политическая ситуация в Европе и мире, к сожалению, сохраняет предельно высокий градус напряжённости. Запад под эгидой Вашингтона и агрессивной активности официальной Варшавы продолжает обострять обстановку у наших границ и по всему периметру Союзного государства. Заявления и действия правящих «элит» западно-натовской коалиции перенасыщены абсурдным радикализмом — политический шантаж, провокации, безрассудное санкционное давление. Сознание военно-политического руководства Запада отравлено ненавистью к

Союзному государству. НАТО наращивает контингент вооружённых сил и расширяет многофункциональную военно-техническую базу. К тому же, Запад по-прежнему демонстрирует отторжение всех миролюбивых инициатив со стороны лидеров Союзного государства. Республика Беларусь всё так же остаётся в зоне пристального внимания Запада, США и, естественно, Варшавы, а желанный геостратегический проект «Беларусь — Анти-Россия» продолжает занимать фундаментальную нишу в их геополитической повестке дня. Без подчинения и втягивания Республики Беларусь в политическую модель Запада авантюрная западно-натовская геостратегическая цель — создать санитарный кордон вокруг России, остаётся мертворождённой, как и иллюзорные планы военно-политического руководства Польши об имперском величии.

История уже кратно доказала несостоятельность и контрпродуктивность попыток Запада, США и Варшавы навязать нам свой путь развития. Однако западно-натовская коалиция не намерена переосмысливать свою агрессивно-реваншистскую стратегию и не желает учитывать последствия. Более того, западные ястребы не скрывают подготовки сценариев по дестабилизации ситуации в нашей стране с целью демонтировать конституционный строй и включить Республику Беларусь в политическую модель Запада. В связи с этим у нас есть все основания считать объединённый Запад, США и Варшаву экзистенциальной угрозой.

В своём выступлении на VII Всебелорусском народном собрании Президент Беларуси Александр Лукашенко подчеркнул, что необходимый уровень военной безопасности в стране обеспечивается готовностью нашей армии к обороне, защите национальных интересов.

Сегодня Запад бросил нам цивилизационный вызов. Мы наследники победителей фашизма в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны не имеем морального права позволить поглотить нас и растворить в западной модели. Нам нужна безоговорочная Победа, и она будет одержана. Вне сомнения — будет возрождено восточнославянское единство, которого так боится Запад, и наш монолит станет маяком новой архитектуры многополярного мироустройства.

ГлагоL

13,3 тыс. подписчиков. 128,6 тыс. прочтений. Размещено 27 октября 2024 г. Скопировано 13 ноября 2024 г.

История Ковпака, который никогда не думал, что станет грозным воином

Всякий, кто видел этого человека, никак не мог поверить, что старичок с бородкой и есть тот самый герой, про которого слагают легенды. Император Николай II самолично и в один момент вручил ему сразу два Георгиевских креста и две Георгиевские медали. Сталин сделал генералом и дважды Героем Советского Союза. Бойцы называли «Дед». А немцы на дорогах ставили табличку: «Осторожно, Ковпак!».

Сидор Артемьевич Ковпак и сам никогда не думал, что будет грозным воином. Родился 25 мая (13-го по старому стилю) 1887 года в крестьянской семье, в деревне Котельва Харьковской губернии (потом Сумская область). В которой в общей сложности было шесть сыновей и четыре дочери. С раннего детства крестьянский труд, чтобы прокормиться — какая уж тут карьера?

Но церковно-приходскую школу закончил, умел читать и особенно хорошо считал. Для того времени это было уже немало. Позволило занять «выдающуюся» должность батрака в лавке местного торговца. В десять лет. К совершеннолетию стал даже приказчиком. Хозяйственность на всю жизнь станет отличительной чертой — это Ковпаку нравилось больше, чем воевать.

А взять в руки оружие пришлось. Вначале, в 1908—1912 годах, отбыть срочную службу. А когда началась Первая мировая война, то снова мобилизовали и служил в Асландузском полку, который воевал на Юго-Западном фронте. Том самом, где командующим был генерал Алексей Брусилов.

Сидор Ковпак тут в полной мере показал свой живой, изобретатель-

Отдельные оценки в разделе «Из сети Интернет» могут частично не совпадать с позицией редколлегии журнала.

ный ум. Он постоянно просился в разведку, где не раз проявлял ставшей знаменитой смекалку. Там и получил первый опыт действий в тылу врага. Потом его будут изучать все военные академии мира. Кстати, заодно и с Карпатами познакомился — впоследствии пригодилось.

А пока — несколько раз ранен, неоднократно представлен к наградам, которые не успевали вручить. Сделал это уже сам император Николай II, когда весной 1915 года приехал на фронт. Ковпак получил из его рук сразу две Георгиевские медали и Георгиевские кресты IV и III степени. В тот момент, по словам самого Ковпака, он готов был умереть за Царя и Отечество.

Но уже через пару лет в приоритете осталось только Отечество. Ковпак примыкает к большевикам в полку, а когда армия развалилась и вернулся домой, то не признаёт власть гетмана Скоропадского. Организовывает на Сумщине и Полтавщине партизанский отряд и отчаянно сражается с немцами, которых «запустил» на родную землю гетман.

Вскоре отряд вливается в соединение Александра Пархоменко и воюет с деникинцами. Это всё ещё партизаны. А вот в 1919 году Ковпак становится уже красноармейцем. И не где-нибудь, а в знаменитой 25-й Чапаевской дивизии! Так что Ковпак ещё и чапаевцем был.

После Гражданской войны, где тоже отличился и получил орден «Боевого Красного Знамени», в 1922 году стал уездным военкомом на родине. Но тянуло на «хозяйство». Поэтому с 1926 года возглавляет артель, которая занимается поставкой продуктов в Красную Армию. Потом занимал схожие должности в Путивле Сумской области. Пока, наконец, в 1935 году, не был избран председателем горисполкома этого городка.

В этой должности и застала Ковпака Великая Отечественная война. В начале сентября 1941 года немцы уже подходили к городу. 54-летний Сидор Артемьевич и ещё девять человек уходят в Спадщанский лес.

А там уже всё готово к партизанской жизни — хозяйственный Ковпак оказывается уже успел подготовить делянку с припасами — несколько тонн продуктов и одежды. Очень быстро, в считанные дни отряд разросся до 57 человек. В леса тогда побежали многие.

Недолгое время ушло на то, чтобы сорганизоваться и уже в конце сентября был первый бой. В октябре состоялось слияние с группой под командованием Семёна Руднева. Он станет комиссаром в соединении Ковпака и личным другом — так образуется один из самых знаменитых тандемов войны. Результат не заставил себя ждать — вскоре были побиты регулярные части Вермахта и даже удалось захватить три танка. Впрочем, в партизанском деле они были бесполезными.

Чтобы понимать размах партизанского движения осенью 1941 года, надо сказать, что в Украине уже действовало 738 партизанских отрядов. А самым дерзким оказался Путивльский Ковпака — слух о нём раз-

нёсся очень быстро. А потому небольшие отряды потянулись к Деду, как прозвали своего командира бойцы. Так возникло уже довольно крупное партизанское соединение.

Дерзким-то Ковпак был, но каждую операцию тщательно выверял и просчитывал. Что не удивительно — опыт-то гигантский. А потому практически все операции партизан были успешными и громкими. В прямом и переносном смысле — «бабахало» по немецким тылам везде, а слава ковпаковцев разнеслась по всей земле.

Сидеть на одном месте стало опасно, а потому Ковпак выбирает другую тактику, которой будет придерживаться всю войну. Партизаны постоянно меняют дислокацию, уже в конце 1941 года они проходят рейдом через Хинельские и Брянские леса.

В воздух летели эшелоны, подрывались танки, уничтожались гарнизоны противника. И всё это безо всякой поддержки, не имея никакой информации — даже не знали, где сейчас линия фронта и есть ли она вообще. Всё необходимое забирали у врага, любимой поговоркой Ковпака стала: «Мой поставщик — Гитлер».

Дело дошло до того, что весной 1942 года партизанам удалось захватить родной для Деда Путивль. Правда, ненадолго, но дело получилось очень громким. К тому моменту связь с Большой Землей была налажена и в конце весны Ковпаку присваивают звание Героя Советского Союза.

Комиссару Рудневу вручили Орден «Знак Почёта». Только потому, что тот перед войной был репрессирован. Возмущению Ковпака не было предела! Он буквально кричит московскому начальству, что его замполит «не доярка какая-то!». И добился — Руднева также наградили орденом «Боевого Красного Знамени», который невероятно высоко ценился у военных. А за организацию агитационной работы в тылу «Орденом Ленина», который считался высшей наградой страны.

В конце лета Сидор Ковпак побывал в Москве на совещании со Сталиным. Результатом стало создание штаба Партизанского движения во главе с Климентом Ворошиловым. Партизаны получили централизованное снабжение и координацию действий.

А она была важна. Партизан было уже много, а соединение Ковпака одним из самых крупных. Именно оно вскоре станет 1-й Украинской партизанской дивизией, а сам Ковпак получит звание генерал-майора.

Бойцы Деда не просто громили вражеские тылы, а делали это в помощь фронту. Так их действия сильно затруднили противнику снабжение и переброску резервов во время Курской битвы. Когда приступили к освобождению Украины, то Ковпака перебросили на Правобережье и он способствовал успеху нашей армии там.

Самым тяжёлым и знаменитым стал Карпатский поход Ковпака. Его бойцы в общей сложности прошли почти 10 тысяч километров. Немцы

вынуждены были отвлекать с фронта значительные армейские соединения для борьбы с ним. Однажды чуть не уничтожили, взяв в окружение. Но разбившись на мелкие отряды удалось практически всем прорваться. Но комиссар Семён Руднев погиб.

Сам Ковпак тоже был тяжело ранен в ногу. В конце 1943 года Ковпака отозвали в уже освобождённый Киев — решили, поберечь знаменитого командира. В 1944 году за все заслуги наградили второй звездой Героя Советского Союза. Дивизию возглавил подполковник Вершигора. Она ещё даст «прикурить» немцам как в самой Украине, так и в Польше.

А Ковпак опять занялся мирной жизнью — Сидор Артемьевич на протяжении 20 лет был заместителем председателя Президиума Верховного Суда Украинской ССР. Скончался 11 декабря 1967 года, прожив 80 лет и став абсолютной легендой большой страны.

Источник: https://dzen.ru/a/Zx5WZoqNJRLsoOb3?from_site=mail

Всемирная история

Читая это письмо, Сталин еле сдерживал слезы...

Шёл 1942 год. На стол Сталина легло письмо от ученицы 612 школы города Москва. Да, дети часто писали вождю, и в этом нет ничего особенного. Но это письмо было необычным, поэтому оно и попало лично Сталину в руки. Писала ему ученица 1-го Б класса Лена Азаренкова.



Мама бедной девочки погибла ещё в 1941 году, когда немцы бомбили Киев. Отец, лётчик 237 авиационного полка, погиб в том же 1941 году. Из всех родных у неё осталась лишь бабушка, которая и забрала её к себе в Москву.

Но что же такого было написано в письме, что тронуло самого

Сталина? А девочка писала, что за долгое время ей удалось скопить целых 110 рублей, на которые она хотела купить новогоднюю ёлку и игрушки к ней. Но ей уж очень хочется отомстить фашистам за смерть ро-

дителей. По этой причине она жертвует эти деньги на строительство самолёта, который просит передать в родной полк отца.

Письмо было опубликовано в 4-м номере журнала «Огонёк» за 1943 год: Дорогой Иосиф Виссарионович! Мой папа, Азаренков Анатолий Васильевич, командир эскадрильи штурмовой авиации, погиб на фронте, защищая нашу Родину, которую я очень люблю. Моя мама погибла в Киеве, я живу с бабушкой. Она пенсионерка, инвалид 2-й группы. При получении пенсии она дарит мне игрушки. Я копила деньги на ёлку и накопила 110 рублей, которые прошу Вас принять для построения штурмового самолёта, и передать его в полк 237, в котором служил мой папа, чтобы товарищи моего папы отомстили гадким немцам за смерть папы, за бабушку, она так много плачет, и за меня.

Это письмо всколыхнуло всю страну. Во всех концах нашей необъятной Родины дети начали сбор денег. Они отдавали свои «ёлочные» и «конфетные» деньги на постройку танков и самолётов. После этого обрёл новый смысл главный лозунг того времени: «Всё для фронта, всё для победы!».

Конечно, это были небольшие деньги, учитывая стоимость самолёта. Но дело не в деньгах...

Вся страна жила одним — ожиданием победы. Самолёт Ил-2 был построен и доставлен в 237-й авиаполк, а на его борту красовалась надпись: «От Леночки за папу».

Лётчики, получившие самолёт с такой «историей», составили благодарственное письмо, адресованное той самой девочке:

Дорогая Леночка! Мы получили в боевой строй построенный на собранные по твоему почину деньги самолёт. Заверяем тебя, что мы, боевые друзья твоего папы, отомстим немецким бандитам за его смерть. На боевом самолёте-штурмовике мы написали твоё имя и вручили его лучшему товарищу твоего папы.

И вот такую страну хотели победить?

Источник: https://dzen.ru/a/Zwc2G0sTiWJuQSrD

Музей обороны Москвы

[Подвиг] легендарной снайперской пары — Натальи Ковшовой и Марии Поливановой

14 августа 2022 года исполняется ровно 80 лет подвигу снайперов Натальи Ковшовой и Марии Поливановой. Наташе было 20 лет, а Марии всего 18 лет, когда наступила война. Подруги, которые вместе работали в тресте организации авиационной промышленности «Оргавиапром», вместе же и пошли на курсы снайперов. В сражениях под Москвой воевали тоже вместе в 3-й Московской коммунистической стрелковой дивизии. С января 1942 года девушки стали снайперами 528-го стрелкового полка (130-я стрелковая дивизия, 1-я ударная армия, Северо-западный фронт).

14 августа 1942 года 528-й стрелковый полк вёл наступление у деревни Сутоки Парфинского района Новгородской области. Здесь на один из опасных участков была выдвинута снайперская группа, которой было приказано своим огнём помешать продвижению немцев. Немцы отвечали яростными контратаками.

Снайперы хорошо справлялись со своей задачей, но противник подтянул резервы и по позициям снайперской группы заработали миномёты.

Во время очередной атаки немцев в живых осталось лишь трое бойцов — подруги Наталья Ковшова и Мария Поливанова и снайпер Новиков. Последний был настолько тяжело ранен, что вести огонь уже не мог. Ему было суждено стать свидетелем дальнейших событий.

Девушки отчаянно продолжали вести огонь, пока у них не кончились патроны. Потом они бросили две гранаты в напирающих немцев. А затем наступила тишина...

Гитлеровцы осторожно подходили к позиции, которую обороняли Наташа и Маша в надежде взять снайперов живыми. В тот момент, когда немцы уже подошли вплотную, прогремели два взрыва, слившиеся в один. Подруги подорвали себя гранатами и десятки немцев полегли рядом.

За все время сражений у подруг на двоих на счету было около 300 убитых солдат и офицеров Вермахта.

Марию Поливанову и Наталью Ковшову похоронили на кладбище Коровитчино, где нашли последний приют около 4 000 советских воинов. Звание Героев Советского Союза (посмертно) было присвоено девушкам-снайперам 14 февраля 1943 года.

В Музее обороны Москвы хранятся личные вещи Героя Советского Союза, снайпера Натальи Ковшовой. Хрупкая, нежная девушка, взявшая в руки оружие, до войны увлекалась рукоделием. В первом зале музея представлены салфетки, вышитые Натальей, её шкатулка для рукоделия и платье на выпускной, которое она сшила сама.

Источник: https://dzen.ru/a/YvUlpE9pRmZog9ex

Великий завет

Сто лет назад на Земле случился Советский Союз.

Что это было? Что взбурлило, вскипятило, озарило человечество, подняло его на дыбы, открыло ему огромные ясновидящие, устремлённые в бесконечность глаза? Оторвало от бренной земли. Вскружило голову безумной мечтой и воплотило эту мечту в грохоте строек, в пламени сражений, в дерзновенных подвигах и блистательных свершениях. От кого исходила эта небесная сила? Она опустилась на землю, воз-

От кого исходила эта небесная сила? Она опустилась на землю, воздвигла небывалое красное царство, а потом исчезла, оставив после себя остывающий ожог, жаркое пепелище, по которому бродят унылые, потерявшие свои смыслы народы.

Кто он был, этот огнедышащий ангел, имя которому — Советский Союз? Это было сновидение человечества. Дремлющее в народах несогласие с земными уложениями, писанными слезами и кровью законами.

Нежелание жить под железной пятой исторических обстоятельств, в которых люди обречены на страдания, на унылые беспросветные труды, на вечные, поселившиеся в народах распри, на бессмысленное кружение в лабиринтах истории с её тупиками, жестокими казематами, мнимыми озарениями.

Советский Союз был пробуждением от сна, был ослепительной, открывшейся миллионам людей мечтой — той, что туманно жила в наскальных рисунках и на церковных фресках, в богословских трактатах и музыкальных симфониях.

Был мечтой, вырывавшей народы из животного мира, из законов истории, которые останавливали человечество, понуждали быть рабом истории. Той истории, что разделила людей на богатых и бедных, на сильных и слабых, на царей и слуг, на высших и низших. Их всех уравнивала смерть — неизбежная, царящая во веки веков, делающая земную жизнь человека жалким предбанником, в котором корчатся народы прежде, чем навсегда исчезнуть с земли.

Советский Союз — это воплощение мечты о небесном рае, сведённом на землю, нетерпеливое стремление обрести этот рай здесь, в земной жизни, сделать её прекрасной и бессмертной.

Если спросить исследователей Советского Союза, что это было, они расскажут о пятилетних планах, о грандиозных заводах и стройках, о научных центрах и невероятных открытиях, о вождях, подвижниках, великих тружениках и бесстрашных воинах. О кромешной жестокой работе, которой человечество порывало с бренным бытием, выламывалось из истории так, что хрустели кости, падали колокольни, срывались с насиженных мест земные уклады.

И в грохоте строек, среди маршей и песнопений, молитв и проклятий поднималась красная громада, имя которой — Советский Союз.

Мечта — грандиозная сила, пробуждение в людях Бога, устремление человечества в то заповедное царство, из которого оно было изгнано, и теперь возвращается. Этого высшего, предельного религиозного смысла не хватает исследователям советской эпохи, у которых ускользает та великая тайна, заповедная мечта человечества, что обнаружила себя сто лет назад в России.

Страна, лежащая между трёх океанов, стала землёй, очнувшейся от сновидений, поднявшейся с прокрустова ложа истории, чтобы воплотить божественную мечту.

Неизбежно появится ясновидец, который напишет религиозную историю двадцатого века, объяснит эту историю как столкновение двух грандиозных космических сил — фашизма и коммунизма, чёрной, в СС-ском мундире Германии и огненно-красного, в золотом и лазурном — Советского Союза, изображённого на великой картине «Купание красного коня».

Две мечты схватились в чудовищной битве — мечта о чёрной преисподней и мечта о небесном лазурном рае.

Война, где сталкивались воздушные и танковые армии, миллионные контингенты, война, покрывшая Землю от Арденн до Урала горящими городами, солдатскими могилами, расплавленной бронёй и неистовой страстью, это была война, которую вели между собой небесный рай и подземный ад.

Победа сорок пятого года была Победой рая над адом. Красная площадь сорок пятого года была райским садом, где цвели золотые купола, пламенели рубиновые пятиконечные звёзды.

На эту райскую площадь сыпались обломки поверженного истреблённого ада — штандарты фашистских дивизий. В эти мгновения гремели колокола истории, славили Победу, величали Советский Союз. И с гранитного амвона слушал звон поднебесных колоколов Сталин с бриллиантовой звездой на груди.

Советский Союз не уцелел — он пал. Люди не выдержали великого напряжения, побуждавшего их стать богами. Бог в человеке опять ушёл в глубину, спрятался среди сует, вожделений, мелких забот и хлопот.

Но, исчезнув, Советский Союз передал нам, променявшим первородство на чечевичную похлёбку, нам, изгнанным из рая, куда привела нас мечта, передал Победу, это пламенное слово, которое было у Бога и которое было Бог.

Победа живёт среди нас. Вместе с ней живёт мечта о вселенском счастье, о райском бытии, которое человечество познало и к которому оно снова будет стремиться.

Вероучение Русской Мечты, идеология Русской Победы, Сказание о русском ковчеге, Религия справедливости — всё это заветы, оставленные нам Советским Союзом, чертежи, по которым неизбежно — через год или через век — мы вновь станем возводить наши ало-золотые хоромы.

Всем, кто жил в СССР, кто вкусил сладость небесного плода, этого никогда не забыть.

Александр Проханов.

Источник: https://dzen.ru/a/Y61Syi7DaCNwtFQ8

От польского «небесного щита» до наземных войск: как Европа готовится к третьей мировой войне

Пока Великобритания только собралась пересмотреть расходы на оборону, большая часть Европы уже полным ходом готовится к военным действиям. Эксперт по обороне Фрэнсис Туса объясняет, что планирует сделать ЕС и почему Великобритания опасно отстаёт.

Более чем в 1500 километрах от Лондона в сельской местности Польши, Финляндии и стран Балтии кипит работа: бульдозеры и землекопы возводят полевые укрепления, строятся и устанавливаются противотанковые рвы, противотанковые ловушки и доты. Во всех этих странах активно рассматривается вопрос о закладке минных полей и даже установке спорных противопехотных мин, говорится в статье Independent.

Польша направила не менее 2,5 млрд. евро на оборону своей границы, включая строительство системы «небесного щита» наподобие «железного купола» Израиля для защиты своей восточной границы. В мае на встрече с европейскими лидерами в Варшаве премьер-министр Польши Дональд Туск заявил: «Создание железного купола против ракет и беспилотников необходимо... у Европы нет никаких причин не иметь свой противоракетный щит».

Оборонный проект Польши включает физические противотанковые заграждения, бункеры и противодронные технологии на базе искусственного интеллекта для создания систем раннего обнаружения угроз и наблюдения. Возможно, это самые значительные инвестиции в национальную безопасность в послевоенной истории страны. Благодаря им Польша в Европе вырвалась в лидеры в области обороны. Сейчас на

общую оборону она тратит 37 млрд. евро, или 4,7% своего ВВП, и обсуждает дальнейшее увеличение.

Страны Балтии в ответ на тактику «гибридной войны» на нескольких прибалтийских фронтах инвестируют сотни миллионов евро в укрепление своих оборонительных линий с помощью другого крупного проекта. Он разрабатывается членами НАТО — Эстонией, Латвией и Литвой — и должен стартовать в 2025 году.

Страны Северной Европы в ускоренном режиме направили более 1 млрд. евро на строительство новых заводов по производству боеприпасов, в частности 155-мм артиллерийских снарядов, которые Украина применяет на поле боя с невиданной со времён Второй мировой войны интенсивностью.

В Западной Европе оборонные бюджеты тоже растут. Расходы Франции на эти цели увеличиваются уже восемь лет подряд и, по прогнозам, к 2027 году превзойдут расходы Британии.

Нидерланды два года назад отказались от многолетних сокращений оборонных расходов и планируют в течение пяти лет удвоить средства на военные нужды. Швеция, Норвегия и Дания тоже увеличивают эти статьи расходов, часто с двузначным ростом в годовом исчислении.

Проснулся и европейский оборонный гигант. Германия, которая была одной из первых, кто резко сократил расходы на оборону после «холодной войны», после присоединения Россией Крыма в 2014 году нарастила военные расходы более чем на 60%.

Начало боевых действий на Украине в 2022 году привело к Zeitenwende («поворотный момент»), когда канцлер Олаф Шольц пообещал немедленно инвестировать 100 млрд. евро для устранения дефицита боеприпасов и оборудования. С тех пор Берлин потратил 30—40 млрд. евро на покупку американских истребителей F-35A и другие системы и более 60 млрд. евро на боеприпасы и ракеты.

А какие действия предпринимает Великобритания в ответ на растущую глобальную угрозу? Страна всего лишь утилизирует военную технику стоимостью 500 млн. фунтов — корабли, беспилотники и вертолёты — и проведёт стратегический обзор обороны, чтобы решить, что делать дальше. И этот обзор будет опубликован не ранее конца февраля 2025 года, а если не повезёт, то он будет отложен до лета.

Многие эксперты сходятся во мнении, что война в Европе может начаться в течение трёх-пяти лет, а в плане оборонного планирования это практически завтра. Даже на максимальной скорости заказ и поставка истребителя занимает 28—30 месяцев, танка — 18—24 месяца, а фрегата — 30 месяцев.

Так почему же Великобритания теперь выглядит не столько европейским лидером, сколько отстающим? Основная причина — «одеяло

в 1700 километров», считает Туса. России, чтобы добраться до Великобритании, сначала нужно пройти через страны Балтии и Финляндию, пересечь Балтийское море, побороться с Германией, Швецией, Данией и Норвегией, а затем пройти по Северному морю.

Бывший министр обороны Грант Шаппс на вопрос об угрозе ракетного удара по Великобритании небрежно заметил, что союзники по НАТО справятся с такими угрозами, поскольку они находятся между Великобританией и Россией. Он тоже верит в «одеяло в 1 700 километров», под которым Великобритания продолжает укрываться.

Однако угроза подкрадывается всё ближе. На этой неделе инциденты с повреждёнными подводными интернет-кабелями в Балтийском море вызвали опасения по поводу российских диверсий. Многие считают, что дефицит электроэнергии в Великобритании из-за загадочного обрыва кабелей ветряных электростанций или выведение из строя телекоммуникационной магистрали — это лишь вопрос времени.

Королевский флот не может развернуть авианосную группу, не полагаясь на корабли и самолёты США и союзников. Британская армия не может сформировать полную дивизию из 15 000 солдат из имеющихся у неё 70 000 человек, а боеприпасы у неё закончатся через месяц активных боевых действий. У Королевских ВВС есть только около двух десятков боеспособных «Тайфунов» из флота в более чем 100 кораблей.

В сущности, Великобритания беззащитна перед многими формами современных атак. Начальник штаба обороны, адмирал Энтони Радакин недавно признал это на конференции в Берлине и призвал следовать примеру стран Северной Европы и Балтии в укреплении как оборонной, так и гражданской готовности к войне.

Марина Светлова.

22 ноября 2024 г.

Источник: https://news.mail.ru/politics/63761215/

Гиперзвуковая ракета «Орешник»: характеристики неуязвимого оружия

Вечером в четверг, 21 ноября, российский лидер Владимир Путин сообщил о первом успешном испытании новейшей гиперзвуковой ракеты, которая получила название «Орешник». Ею был нанесён удар по заводу «Южмаш» в украинском Днепропетровске (украинское название — Днепр). Ракета была запущена из Астраханской области в ответ на

применение ВСУ американского и британского дальнобойного оружия.

Гиперзвуковую ракету «Орешник» называют неуязвимой. Официальной информации о новом оружии пока мало, но эксперты оценили возможности «Орешника». В материале РЕН ТВ собрали данные о ракете — её характеристики и предполагаемые возможности.

Что известно о гиперзвуковой ракете «Орешник»

Комплекс под названием «Орешник» ранее не фигурировал в заявлениях официальных лиц, разработка ракеты велась в секретном режиме. По информации «Известий», предположительно, ракета могла быть создана на базе баллистической ракеты «Искандер» с применением двигателя на твёрдом топливе нового поколения. В мировом ракетостроении у России — приоритет в разработке ракет такого типа. По другим предположениям, «Орешник» стал развитием ПГРК РС-26 «Рубеж». «Лента.ру» предполагает, что при создании гиперзвуковых блоков использовали наработки по ранее испытанным гиперзвуковым комплексам, включая включая систему «Авангард».

Из обращения российского президента следует, что средств противодействия такому оружию, как «Орешник», на сегодняшний день не существует. По словам Путина, современные мировые системы противовоздушной обороны и создаваемые Штатами системы противоракетной обороны подобные ракеты не перехватывают — «это исключено».

- Путин рассказал, что скорость ракеты 10 Махов, то есть 2,5—3 километра в секунду.
- По словам экспертов, «Орешник» несёт от трёх до шести термоядерных боевых блоков мощностью 150 килотонн каждый.
- Судя по кадрам удара, ракета оснащена разделяющейся головной частью индивидуального наведения.
- Предполагаемая средняя дальность от 2,5 до 5 тысяч километров. К примеру, к такому типу относилась советская РСД-10 «Пионер» и перспективная РС-26 «Рубеж», отмечают эксперты.
- «Орешник», как предполагают в открытых источниках, твёрдотопливная ракета. Она способна нести меньше груза, зато быстрее разгоняется, уходя на недосягаемую для ПВО высоту, пишет «Российская газета».
- Эксперты заявили, что «Орешник» мобильный грунтовой комплекс; в ракете использованы технологии МБР PC-24 «Ярс».
- По данным «Известий», ракета может быть использована в ядерном оснащении.
- Предположительное подлётное время «Орешника» до Великобритании 19 минут, до Германии 11 минут, до Польши 8 минут, утверждает «Военная хроника».

Эксперты об «Орешнике»: «Неуязвимая для всех ПВО»

«Разработки велись засекреченные, до сегодняшнего дня в открытых СМИ о данной системе не упоминалось, — отметил в комментарии РЕН ТВ военный обозреватель Александр Бутырин. — Это баллистическая ракета, которая может быть оснащена как ядерной начинкой, так и безъядерной начинкой».

По словам эксперта, скорость ракеты «приблизительно 2—3 километра в секунду, что позволяет ей быть неуязвимой для всех существующих систем ПВО в мире». Сотрудник Центра изучения стратегического планирования ИМЭМО имени Примакова РАН Илья Крамник выразил мнение, что речь идёт о новом поколении российской ракеты промежуточной дальности. «То есть это верхний диапазон средней дальности — от 2,5—3 тысяч и выше, но не межконтинентальной, где-то до 5 тысяч километров. Очевидно, что она оснащена разделяющейся головной частью с блоками индивидуального наведения», — прокомментировал Крамник. Эксперт считает, что ракета «Орешник» представляет собой сокращенный на одну ступень ракетный комплекс «Ярс-М».

Военный эксперт, редактор сайта Military Russia Дмитрий Корнев выразил мнение, что «Орешник» с его возможностями мог быть разработан на базе баллистической ракеты «Искандер» с использованием двигателя на твёрдом топливе нового поколения. «В разработке ракет такого типа, а также в создании для подобных ракет гиперзвукового боевого оснащения, России принадлежит приоритет в мировом ракетостроении. Весной 2024 года в видеоролике к 78-летию полигона Капустин Яр впервые была показана новая баллистическая ракета класса "Искандер" с увеличенным двигателем. Вполне может оказаться, что это и был "Орешник". В любом случае мы стали свидетелями первого в истории России боевого применения ракет средней дальности», — отметил Корнев.

Экс-разведчик из Соединённых Штатов Скотт Риттер в комментарии РЕН ТВ высказал мнение, что «Орешник» превосходит западные ракеты ATACMS и Storm Shadow по радиусу действия и мощности.

«Орешник» — не первое российское перспективное оружие, о существовании которого сообщал президент России лично. Так, в 2018 году он рассказал о ракетах «Сармат», «Буревестник», подводном дроне «Посейдон», комплексе «Авангард».

Дальнейшие планы насчёт «Орешника»

В своём обращении Путин отметил, что испытания «Орешника» в боевых условиях проводятся российской стороной в ответ на агрессивные действия стран НАТО в отношении России. По словам Путина, вопрос о дальнейшем развёртывании ракет средней и меньшей дальнос-

ти будет решаться в зависимости от действий США и их союзников. «Объекты для поражения в ходе дальнейших испытаний наших новейших ракетных комплексов будут определяться нами, исходя из угроз безопасности Российской Федерации. Мы считаем себя вправе применять наше оружие против военных объектов тех стран, которые позволяют применять своё оружие против наших объектов, а в случае эскалации агрессивных действий будем отвечать так же решительно и зеркально», — сказал, в частности, глава российского государства.

Российский лидер уточнил, что, выбирая в случае необходимости и в качестве ответных мер объекты для поражения такими системами, как «Орешник», на территории Украины, российская сторона будет заранее предлагать мирным жителям, а также просить находящихся там граждан дружественных стран покинуть опасные зоны...

22 ноября 2024 г.

Источник: https://ren.tv/longread/1282884-giperzvukovaia-raketaoreshnik-pochemu-ee-nazyvaiut-neuiazvimoi

Подписано в печать 03.11.2024. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.